

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA



3 0112 101209267

est

George Sarton



UNIVERSITY OF
ILLINOIS LIBRARY
AT URBANA-CHAMPAIGN
~~LIBRARY~~



Translation of Edmond Demoulin.

À quel tient la supériorité des Anglo-Saxons?

The translator Ahmad Fathi Zaghlul
brother of Saad pascha Zaghlul

See Ronald Storr: Orientations (London
p. 105, 1937) who ascribes the original
mistakenly to Gustave Lebon.

4207.20

J. J. Sartor

نَفَقَاتُ الْكَافَّةِ الْكَلْبَانِ الْكَلْبَانِ

عَالِيَةً

ادمون ديمولان

ترجمته من اللغة الفرنسية

احمد بن زعلول باشا


وكيل نظارة الخفانية

حقوق الطبع محفوظة

طبع على نفقة السيد عبد الرحمه البرفوني

مكتبة الديار

طبع بمطبعة الجاليت - بمصر



Digitized by the Internet Archive
in 2016

Asian

CB

220

D46

1899

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسوله الامين
وعلى آله وأصحابه والتابعين

ظهر بفرنسا في شهر افريل سنة ١٨٩٧ ميلادية كتاب ألفه موسيو
ادمون ديمولان وسماه سر تقدم الانكليز السكسونيين بحث فيه بحثاً دقيقاً
عن أحوال الامة الفرنسية وقارن بين التربية فيها وفي المانيا وبينها في انكلترة
واستدل على ضعف أمتة بفساد التربية فيها واستشهد على فضل الامم
الانكليزية السكسونية بتربيتهم ونشأتهم وما ألفوه من العادات والاخلاق
وغرضه من بيانه هذا حث الامة الفرنسية على العدول عن تقاليدها في
التربية والتعليم وادخال الاصلاح في المدارس حتى تؤدي الغرض المقصود
منها وهو تخرج رجال قادرين على العمل الصحيح غير معتمدين الا على
أنفسهم ولا يطلبون سعادتهم الا من كدهم واجتهادهم

والمؤلف رجل ظل السنين الطوال في عزلة لا يكاد يشعر به أحد من قومه
وأنشأ مجلة شهرية سماها (العلم الاجتماعي) مضى عليها الى يوم نشر الكتاب
اثنتا عشرة سنة ولم يكن لها من الشهرة اكثر مما لغيرها من المجلات العلمية
ولكنه كان في عزلة يركب الصعاب في البحث عن أحوال أمتة ويطيل

النظر في أسباب تأخرها عن الامم الانكليزية السكسونية ويجمع مواد كتابه من كل شاردة يعز نواها ويسعى وراء الادلة التي يؤيد بها رأيه من النظر في الحوادث ونتائجها والعادات وآثارها والاخلاق وما يترتب عليها وقسم كتابه الى ثلاثة أبواب بحث في الباب الاول منها عن نظام المدارس عند أمته والامتين الاخيرتين وأعرب عن نتائج ذلك النظام في كل أمة منها . وقارن في الثاني بين الفرنسيين والانسائي والانسائي السكسوني في معيشتها الخصوصية فتكلم عن المسكن والملبس والصنائع والحرف والزواج والمواليد والوفيات وتأثير ذلك كله في الامة من حيث الثروة العمومية والزراعة والصناعة والتجارة . وخصص الباب الثالث للكلام عليهما في حياتهما العمومية فقارن بين أهل السياسة في البلدين وفرق بين مجلسي النواب فيهما وأفاض في بيان مزايا الحرف المستقلة والصنائع الفنية كما أطال في ذكر مضار أهل الحرف الادبية كالاطباء والمحامين ووكلاء الدعاوى والموثقين وأهل الصحافة وأرباب الجرائد اذا كان الصوت صوتهم في سياسة الامة وأجهز على مذهب الاشتراكيين بساطع البرهان وأقوى الحجج وفند أقوال أصحابه تفنيدياً تخضع له المكابرون وخاض في الكلام على معنى الوطن والوطنية فردها الى معناها الصحيح بعد أن بين المعاني الفاسدة التي أخطأ غلاة الوطنية في فهمها من هاتين الكلمتين ودل على الفرق الموجود بين أمته وبين الامم الانجليزية السكسونية في ادراك معنى التكافل والتعاون من بعض الافراد لبعضهم وأرشد الى أحسن أحوال الاجتماع لتحصيل السعادة في هذه الدار وهذا الفصل الاخير كله حكم بليغة ودرر ثمينة وختم الكتاب بالكلام على الدين

وتأثيره في النفوس وفعله في سعادة الامم بصلاحه وشقاؤها بفساده وتخلص الى ذكر الحوادث الجديدة التي أخذت تبدو في الامة الفرنسية مما يدل على انها سائرة نحو التقدم شاخصة الى التحول من حالة سيئة الى حالة راضية ويعر القارئ على الكتاب من أوله الى آخره فلا يجد فيه دليلاً خطائياً أو حجة غير معترف بها لأن المؤلف أردف كل قول بدليله المنزع من الحوادث الصادقة والمشاهدات الصحيحة مما لا يدع مجالاً للشك أو محلاً للاعتراض فلما فرغ من تأليفه ورمى به بين القراء من قومه كان كشمعة من النار أصابت وقوداً جافاً فالتهمت له ساعتها وسرى لهيبها في جميع الاندية والبلدان غير ان الناس لم يشتغلوا باطفائها بل كان كل يذكىها ويصلبها لانها نار هدى وسلام

وحقيقة ما نشر الكتاب حتى اشتهر وعظم شأنه وتهافت الناس على تلاوته وأقبل الجوع على مطالعته وقامت له قيامة المدرسين واشتغل بالبحث في أبوابه كبراء الكتاب والمدققين وتلقفته الجرائد فشرحته وذيلته وقرظته وانهالت على صاحبه المراسلات تترى من كل ناحية يسأله أصحابها أين المدارس التي يشير اليها والسبيل الى تربية أبنائهم على غير تربية آبائهم ولم يرض الا القليل من الايام حتى ترجم الكتاب الى لغات عديدة فقرأه الانكليز والالمانيون والاسبانيون والبولونيون وهانحن اليوم نرزه الى قراء العربية يتهادى في أحسن معانيه ورفيع مبانيه

هذا كتاب لم يترك منقصة في تربية الامة الفرنسية الا أذاعها ولا خلقاً سيئاً أو عادة سافلة الا ندبها لذلك اشتد وقعها في قلوبهم وضربوا

بايديهم على جيوبهم ولكنهم مع ذلك لم يلووا المؤلف بل عظموه ولم يعنفوه بل احتراموه وعرفوا انه مخلص يجب أمته ويطلب لها النفع والفخار فما منهم الا من أكرم مشوى الكتاب ورأى فيه تذكرة لاولى الالباب وأجلس صاحبه حيث يجلس الحكماء وأحله حيث تحل العظماء وسألوه ان يكون قائد حركة التعليم والهدي بهم الى الطريق المستقيم فجاء أرباب الفنى واليسار يقدمون له الاموال ويمدون بالنفوس والنفيس وامتاز من بينهم ثلاثة عشر رجلا من سرة القوم عقدوا معه شركة واشتروا على مسافة ساعتين من مدينة باريس قصراً مشيداً وحديقة أنيقة وأرضاً فسيحة تبلغ الاربعة والعشرين فدانا واستخدموا المهندسين وأرباب الصنائع والحرف فى أعداد القصر مدرسة والبستان ميدان تمرين والفيط موضعاً للتجارب والاختبار فقام كل واحد بماعهد اليه وأعلن عن افتتاح المدرسة فى شهر اكتوبر سنة ١٨٩٩ للطالين

وألف ميسو ديولان كتاباً آخر سماه (التريية الجديدة) ظهر فى السنة الماضية ذكر فيه ما كان من أمر كتابه الذى تقدمه للقراء وضمنه نظام المدرسة الجديدة وبين الفرق بين التعليم الذى يقصده وبين التعليم الذى يجرى عليه قومه وجاء فيه على ذكر بعض الرسائل التى كتبت اليه من جميع الطبقات وكل الجهات وأهداه الى صديقه موسيو (جول لومتر) عالم من أرباب الافهام وكاتب نابغة بين أهل الاقلام قدر كتاب سر تقدم الانكليز حق قدره وساعد كثيراً بخطبه وقلمه على اذاعته ونشره

ولاجل أن يعلم القراء ما كان للكتاب من التأثير نلخص بعض شذرات

مما نشرته الجرائد وبعض الرسائل التي كتبت الى المؤلف
قال موسيو (جورج رودوناخ) في جريدة (باترويو تدي بروكسيل)
(ظهر كتاب في فرنسا عظم اشتهاره وكان له تأثير كبير في تلك البلاد عنوانه
سر تقدم الانكليز السكسونيين ومؤلفه موسيو ادمون ديمولان وقد اشتهر
هذا المؤلف بكتابه دفعة واحدة فانا عرفناه منذ زمان مكباً على العمل بصبر
وسكون وحضرنا مجلسه عند (لايل) مؤسس العلم الاجتماعي وكاناً كبير
تلامذته وهو الذي كان يحيي مجلسه بأحاديثه ويفيد الحاضرين بمعارفه وينسبهم
الوقت بما يحكى من الحوادث وما يشرح من الحقائق فلما رحل استاذنا عن
هذه الدار انزوى هذا الرجل ونسيه أكثر العارفين به وصار اسمه لا يرد
على الألسنة الا ضمن الحديث حتى اننا كنا نتساءل عنه ونقول لعل ديمولان
لم يك من الناجحين مع ما ظهر منه أولاً من غزارة المادة وعظيم العرفان .
وبينما الناس يتناسونه واذا به قد ظهر ظهور القمر في الليلة الظلماء بكتابه سر
تقدم الانكليز السكسونيين الكتاب الذي امتحن فيه المؤلف وجدان الأمة
الفرنساوية فجاء يبرهن على ان زمان السكر بالزهو قد انقضى وقام العلماء
والكتاب يدلون على مواقع الضعف ويشعرون الأمة بما أصبحت في حاجة
اليه ولم يأت مسيو ديمولان في مقابلته بين الفرنسيين وبين الانكليز
السكسونيين الا بالوقائع الثابتة والمشاهدات الصحيحة واختار المقابلة بين
الماديات فليس كتابه كتاب مذهب يريد نشره ولكن كتاب افكار تؤيدها
الحوادث والمشاهدات فالارقام فيه ناطقة بلسان فصيح والاحصاء ينتج
النتيجة من نفسه ويدل على الاصلاح الذي ينبغي) اه

وقال موسيو (درومون) في جريدة (ليبرپارول)

«كثيرا ما سألتني بعض الشبان أى كتاب يقرأون وانى أجيبهم الآن عليكم بكتاب من الكتب الرئيسية اختر فيه مؤلفه حالة الأمة اختبارا دقيقا اقرأوا كتاب سر تقدم الانكليز السكسونيين فقد بحث فيه موسيو ادمون ديمولان عن مزاج الأمة الانكليزية وبين أسباب انتشارها العجيب فى الدنيا ودل على علة سيادتها بين الأمم تلك الأمة القوية القادرة التى تلجىء أكبر مبغضيه الى الاعجاب بها والاعتراف بفضلها) اه

وقال موسيو (ديلاهى) فى تلك الجريدة أيضا

«انى فرغت من قراءة كتاب موسيو ديمولان ووعدت نفسى بقراءته مرة ثانية لانه جمع شيئا كثيرا ولكنى لا أنتظر تلك الفرصة لانشر ما وجدته فيه من المادة الغزيرة والعلم الكثير وليس لنا نحن أصحاب الجرائد من الخدم الا أن نقرأ كتابا يكون مؤلفه قد أعمل الفكرة فى فصوله قبل ان يكتبها وهو نادر فى هذه الأيام ثم نشره بين الناس

«يوجد فى احدى زوايا باريس أربعة شبان أو خمسة لا تقتر لهم هممة عن البحث والتنقيب ولا يعرفون الملل من العمل مهما كان شاقا قد أفادوا وخدم فى العشر سنين الأخيرة أكثر مما أفاد ذلك القطيع الذى يتألف من أعضاء مجلس النواب ومجلس الأعيان ولهم مجلة شهرية لا يعرفها ولا بالاسم الا القليل النادر من ذلك القطيع مع انها كنز أعظم فائدة من مجموعات تلك المجالس التى غصت بمذاكرتها وخطبها تحت حكم الجمهورية الثالثة» الى ان

قال « ان كان في ديمولان شئٌ يوجب الاعجاب فهو حسن مقصده وسلامة ذوقه رجل ما قصد الا استخلاص الحقيقة مما غشيها من الالفاظ والجمال والأوهام التي اعتاد الناس عليها وقد توصل بحسن أسلوبه الى احياء حقائق كانت نسيا منسيا . ملأ كتابه علما وأسنده الى الوقائع الصحيحة وأعمل الفكرة قبل ان يكتب وكل الناس معترف بأنه مصيب في تلخيصه الى السؤال عن سبب سقوط فرنسا وجوابه بأنه سوء التربية . وليست المسئلة الاجتماعية الا مسئلة التربية فكما تكون الآباء تكون الأبناء وكما تكون الأبناء تكون الرجال وكما تكون الرجال تكون الأمة وموسيو ديمولان لا ينكر هذه الحقيقة ولكنه أراد الدلالة عليها ببيان معنى التربية الاجتماعية الصحيحة وقد دل بمقارنته بين الأمتين الفرنسية والانكليزية السكسونية في التربية والمعيشة البيتية وقوة الانتشار والمعيشة العمومية والسياسة على ان من البديهيّات ما ينساه الناس ويجهلونه جهلا كليا

« وأجل فصل في الكتاب على ما أرى هو الذي عقده لبيان أحسن الحالات لنوال السعادة وهو الذي يحلو لي النقل عنه » ثم أخذ الكاتب ينقل عن ذلك الفصل ما حوى من الحكم

ولما انتشرت هاتان الجملتان في تلك الجريدة تهافت قراؤها على مطالعة الكتاب ونقلت جرائد الارياض ما كتب الفاضلان وعلقت عليه من الشروح والأقوال ما لا يحصى وكلها تمجد الكتاب وتعظم الذي أهدها وقالت جريدة (لاريوبليك فرانسيز)

« جاء كتاب ذلك المؤلف العظيم الشأن بمسئلة شغلت الافكار في

هذه الأيام ألا وهي السر في انتشار الامة الانكليزية السكسونية ذلك الانتشار العجيب . ولقد كان الناس يشعرون بوجود تلك الافضلية الا أن موسيو ديمولان أتى لها بالبراهين العقلية والحجج العلمية) اه
وكتبت جريدة (الكوكارد) مقالة طويلة ختمتها بقولها « ينبغي لصادق الوطنية أن يطيلوا النظر في هذا الكتاب وأن يشكروا موسيو ديمولان على هديته » اه

وقالت جريدة (لوبي پاريزيان) بعد الفراغ من الكلام على فصل التربية « تلك افكار حقة صحيحة يجب الالتفات اليها بالنظر الى حالتنا الحاضرة »
وقالت جريدة (لوبويل فرانسيه) « ذلك كتاب يثير الخاطر وان كان كله جذاً وهو لذيد وان كان قاسياً » اه

ونشر موسيو (باريزيو) جملاً في يوم واحد في جرائد (لاپيه) و (لوبي) و (سوفرنتيه ناسيونال) و (لولبيرال) و (لوكونستيتسيونيل) و (ليتندار) اجمت على مدح المؤلف ووصف الكتاب بأنه « مفيد مؤيد بالشواهد ربما حملنا على التحلي باخلاق الامة الانكليزية السكسونية » اه
ونشر موسيو (لوسيان ديكاف) مقالة طنانة في جريدة (ايكودي پارى) منها « هذا كتاب شديد الوقع لولا ان قراءته واجبة على كل رب عائلة وكل مشغل بالتربية والتعليم » ثم ختمها بقوله « ان كتابا حوى تلك المسائل كلها لجدير بالاذاعة والاشتهار فكلنا في حاجة الى معرفة سر تقدم الانكليز السكسونيين والاصدق فينا قول (پرودون) « أوروبا حبلى بثورة اجتماعية ولكنني أخشى أن تموت قبل أن تضع حملها » اه

وقال موسيو « فرنسيسك سارسي » في تلك الجريدة محتما كلامه على الفصل المتعلق بالمقارنة بين تشكيل مجلس النواب الفرنسي ومجلس النواب الانكليزي مانصه « ذلك الكتاب مفيد جدا لما حواه من الافكار الجديدة والتي وضعت في قالب جديد وللناس فائدة كبرى في معرفة ما اشتمل عليه من الحقائق فان المؤلف عالم حكيم » اه

وبعد أيام عاد الكاتب المشار اليه الى الكلام على ذلك الكتاب في جريدة (راييل) وبدأ مقالته بهذه الجملة « لقد هاج كتاب موسيو ديمولان عامل الهوس في نفسى وقد تكلمت عليه قبلا ولا بد من العود اليه لاننى لا أعرف كتابا أحسن منه في الغرض المقصود لمؤلفه » اه

ولم يكتب أحد كلمة ضد الكتاب الا واحدا من النواب ومع ذلك فانه اعترف بافضلية الانكليز السكسونيين والالمانيين وعلل ذلك بشدة الاقدام وكبر الهمة ولعله من أولئك الثلاثة والاربعة نائبا الذين قال فيهم موسيو ديمولان انه لم يجد لهم طائفة أو حرفة يلحقهم بها^(١)

ولم يمض الشهر الثانى على نشر الكتاب الا وقد طبق صيته الخافقين وتناولته الايدي في المشرقين وكتبت عنه الجرائد الالمانية والتليانية والانكليزية والامريكية وغيرها بلهجة تمجد الكاتب وتمدح الكتاب

ولما نشر موسيو ديمولان كتابه الثانى (التربية الجديدة) صدره بكثير من الرسائل التى وردت عليه أثر انتشار كتابه الاول ومن الفائدة ان تقتطف البعض منها

كتب اليه صاحب معمل صناعى فى مديرية (سين اواز)
«أنا رجل من أهل الصناعة وقد انتهزت فرصة السفر فطالعت كتابكم
ولا حاجة لى أن أذكر لكم مقدار استفادتى منه الا انه القى الحيرة فى أمرى
من جهة أنى صانع ووالدا بنين فى العاشرة والحادية عشرة من عمرهما وأنا
أكتب اليكم هذا الخطاب تحت تأثير الإعجاب بالفصل المتعلق بنظام
التربية فى المدارس الانكليزية . أتوجد مدارس فى فرنسا على هذا النحو قد
جمعت العلم والعمل والرياضة والمعيشة البيتية حتى أسارع الى وضع ابنى فيها الى
أن يشتدا فأرسلهما الى احدى المدارس الانكليزية) اه
وكتب اليه صاحب معمل فى (هيرولت)

« لما طالعت كتابكم عقدت العزيمة على ارسال ابنى الى احدى المدارس
التي وصفتموها وهو الآن فى الثانية عشرة وقد سافرت لاشاهد مدرسة
(بيدال) بنفسى فأعجبني نظام التعليم فيها وكان ذلك من مؤكدات رغبتى فى
ارسال ابنى الى انكلترة . نعم سيكون الامر صعبا علينا وبالاخص على والدته
لأننا نسكن فى جنوب فرنسا ولا يتيسر لنا أن نراه الا فى المساحات الكبيرة
غير ان تربيته أعز وأبقى » اه

وكتبت اليه سيدة من (تولوز)

لعلكم لاتعجبون من ان احدى الوالدات تكتب اليكم لتسألکم
بعض المعلومات عن المدارس التي وصفتموها وجعلتم كل مشغل بمستقبل
ابنائهم يعرف قدرها ومزاياها فكل من أمعن النظر فى الفوائد التي تنجم عن
التعليم فيها يندب عدم وجود مثلها فى البلاد الفرنسية . لى ولدان ولكن

يعوزهما الاقدام والهمة الذاتية التي هي شرط النجاح في هذه الأيام وهما صغيران وتربيتنا التي استولت على زمام الاطفال واستغرقت كل أوقاتهم لا تترك لهما وقتا يكون لهما فيه فكر ذاتي أو تصور شخصي ولا تؤدي الى الغرض الذي أقصده فيهما ولواني أثق بمدرسة (بيدال) من الجهة الدينية لما تأخرت عن ارسال ابني اليها وأرجو سيدي عفووا اذا اكثر من السؤال فأنتم الذين شوقتموني الى الاستفهام اذ كشفتم القناع للآباء والامهات الفرنسيين عن سبل وطرائق يجب على الكثير منهم أن يسلكوها وكثير يود سلوكها» اهـ

وكتبت اليه سيدة

«ابنائي ثلاثة وأنا أستغل تربيتهم كل الاشتغال واني لمحزونة لمخالفة التربية التي يتلقونها في المدرسة لافسكاري على خط مستقيم . ترى الطفل مشغولا على الدوام بالامور العقلية فلا يكاد يتفرغ هنيهة لامور الحياة العملية وعلى التحقيق ليس له من وقته يسير يمكنه من الرياضة والتمرينات الجسمية التي تقوّم الجسم وتشد الاعصاب لهذا أتشوف الى أخبار التعليم واتتبع خطا تعديل طريقته بكل اهتمام

ولقد يتولاني القنوط عند ما أشاهد ابني الاول الذي بلغ الثانية عشرة من عمره متخمشا لا يقدر على مساعدتي في أي أمر عملي قليل الهمة ضعيف الارادة ولكني أئتم في ذلك المدرسة والواجبات الكثيرة التي تطلب من الاطفال وقد دلتهموني بكتابتكم على انه يجب على أيضا ان أعد نفسي من الآثمين اذ صحيح اني ووالده كلما أردنا الخوض في موضوع مهم أو في

عمل من الاعمال المفيدة تنتظر حتى لا يكون الاولاد معنا ولو اتفق لاحدكم انه اشترك معنا في الحديث أو تطرف الى الخوض في كيفية معيشتنا أو تطاول فساءلنا عن أمر لم يدركه فيها رددناه في الحال على عقبه بألفاظ كهذه : ليس هذا مما يعنيك - اشتغل بواجباتك - من كان في سنك فلا يعول عليه - اخرس

«وقد اجتهدت في تلقين ابنائي المبدأ الآتي : ان الاطفال يضايقون الناس فيجب عليهم اذا كانوا في غير بيتهم ان يكونوا بحيث لا يشعر بوجودهم أحد من الحاضرين . وقد كافأني احدى صديقاتي على اجتهادي بهذه الجملة ان ابناؤك لعل تهذيب عظيم

«سيدى لقد هديتني ببعض أسطر من كتابك الى انى ضللت السبيل وذكرتني بذلك القول الذى لست اذكر أين قرأته (اذا عاملت ابنك معاملة الرجال لا يلبث أن يصير رجلا) وعلى العموم أسلم معك ان الامهات الفرنساويات عقبة عظيمة امام الافكار التى قمت أنتم وموسيو (بونفالو) بنشرها وان بناتهن لا يصلحن زوجات للمستعمرين والزوجة الحقيقية التى اتنى وجودها في القرن المتعم للعشرين هى التى تكون صديقة زوجها وشريكته ورفيقته وهى التى لا تقتصر على كونها والدة أبنائها المحترمة بل تكون أليفتهم ومرجع سرهم قد عرفت الحياة واختبرت كل أمورها لا تتوافق على كل أمر بل لتفهم كل شئ ولن يجب علينا أن ننسج على منوال تلك الرومانية التى قيل فيها (أقامت فى بيتها وبرمت مغزل صوفها) اه

هذا ولم تقتصر حركة الافكار التى احدها هذا الكتاب على الجرائد

والرسائل بل تعدت بعد انتشاره أيضا الى المشتغلين بالتعليم وظهرت في خطابات رؤساء الامتحانات والذين تولوا توزيع الجوائز والمكافآت السنوية على تلامذة المدارس ومن تمام الفائدة ان نأتى على طرف من ذلك

قالت جريدة (الطان) وهى اكبر الجرائد الفرنسية وانفذها رأيا

«قرأنا خطب توزيع المكافآت فى هذا العام والذى استوقف نظرنا فيها هو اتفاق الخطباء جميعا من غير موعده بينهم فى الارشادات والنصائح التى ألقوها على التلامذة فلم نر هذه المرة فى خطبهم ما جرت به العادة من تمجيد التعليم المعروف ومدح الطرق المألوفة والاطراء بنتائج الامتحانات ولا ما كنا نسمعه منهم من الجمل الطويلة والقول الموشى فى الادب وقواعده ولكنهم أجمعوا تقريبا على الخطابة فى موضوع العمل والحث عليه وامتداح خصال الرجولية الحقة وتعظيم شأن فضيلة الاقدام والهمة الذاتية ولم يقفوا عند ذلك بل امتدحوا الجرأة والتزاحم

«هذا موسيو (رنى ميلفى) مبعوثنا فى تونس قد هأنأ نفسه بما شاهد من تقدم التمرينات الرياضية وترك تلك الطريقة الوحشية فى التعليم التى ما كان يلتفت فيها لغير الرأس حيث يهمل الجسم أى اهمال
«وهذا موسيو (بولسون) يرفع راية المجد والفخار لاصحاب الارادة الصادقة ويشير الى ان أول واجب فى التربية هو تكوين الرجال بالمعنى الصحيح .

«وهذا موسيو (هنات) يحكم على طريقة التربية التى ترجع الى ان الحكومة وصية على الافراد بالرداءة والفساد ويدعو الشبان الى اعتناق

الحرف المستقلة وان كانت مما يقتضى المخاطرة والمجازفة
«وأولئك غيرهم كثيرون من الخطباء يحدثون شبهيتنا فيما وراء المستعمرات
من الخيرات وما ينال النازح اليها من المعيشة المستقلة وبسطة اليد مما يؤدى
أيضاً الى زيادة ثروة الوطن ويعلى شأنه ويشد ازره»
«وعلى هذا فقد ظهر اليوم فى الأفكار رد فعل الماضى وانعطفت الاميال
الى التمثل بالانكليز وهى حركة من شأنها ان تدخل الفرحة فى قلوب محبي
الوطن فعليتنا ان نقابل تلك الفصاحة الحربية بهزة فرح فى النفوس وان نرى
فيها تحذيراً ووعداً ورجاءاً

وخطب موسيو بنى دى جولفيل فى مدرسة (كوندورسى)
(يجب عليكم فى مساعدة الضعفاء ان تكونوا أقوياء فقولوا ولا تخشوا
أحدًا ان التكافل فى الوجود نوعان صحيح وفاسد . طيب وردى . أما
الأول فهو ان يعمل الرجل لغيره ما استطاع وهو التكافل الحق فاتبعوه واعملوا
به جهدكم . وأما الثانى فهو ان ينتظر الواحد كل شئ من غيره وهو تكافل
لاخير فيه ولا قيمة له وان كان له أحزاب ومعجبون فاحذروه واجتنبوه .
ولا يعملن الواحد منكم فى نفع نفسه على غيره بل ليكن اعتماده أولاً على نفسه وهمة
وارادته وصبره وجلده ومثابرته على العمل بذاته وعودوا أنفسكم على الارادة» اه
وقابل موسيو (فاجت) فى مدرسة شارلمان بين الحرف اليدوية وبين
الحرف الأدبية وبرهن على ان الأولى ليست أقل فضلاً ولا شرفاً من الثانية
الا ان السكاتب الذى اهتزت لقلمه الافكار وانحازت لصوته الاميال
وتم بقوله النصر لكتاب سر تقدم الانكليز السكسونيين ومؤلفه هو موسيو

(جول لومتر) وهو الذى أهده المؤلف كتابه الثانى (التربية الجديدة) قال فى جريدة الفيجارو وهى أيضا من أهم الجرائد الفرنسية وأكثرها انتشاراً « ما أصعب كتاب موسيو ديمولان على النفوس . ولكن يجب ان يقرأه الناس ويشربوا ذلك الكأس الذى ملئ بالحسرات . ان الذى يقوله موسيو (ديمولان) كنا نعرفه أو نشعر به . ولكنه حدد المطلب وجمع بين شتاتة جمعاً محكماً . والذى يستخلص من هذا الكتاب الذى يقنع القراء بقدر ما يحزنهم هو أفضلية الأمة الانكليزية السكسونية من حيث أحوالها الاجتماعية وسياستها وتجارها ومالياتها وآدابها وأخلاقها مقابل ضعفنا ومسكنتنا وعدمنا فى الوجود لأن أفضلية هزلياتنا وأفضلية طهاتنا لن تنجينا من الوهدة التى نحن فيها . ولقد يجوز ان تكون أفضليتنا الفنية لافائدة فيها

« ومن سوء الحظ لا يمكننا القول بأن الزمان قلب فالיום مر وغداً حلو لأننا أمة اتكالية كل واحد من أفرادها يعتمد على البقية والانجليز السكسونيون أمة استقلالية لا يعتمد الواحد من قومها الا على نفسه والنتيجة من هذا خطر علينا »

ثم أخذ الكاتب يسرد أفكار المؤلف ويؤيد استنتاجاته الى ان قال « ذلك هو ما يجده القراء مفصلاً ومبرهنًا عليه بأقوى الحجج فى كتاب موسيو ديمولان مضافا الى كثير غيره كله حق وكله لا يوجب الغراء ولا يؤدى الى السلوان »

وبعد ان جارى المؤلف فى مقدمة الكتاب وأتى على ذكر انتشار الأمة الانكليزية السكسونية ختم مقالته بما يأتى :

« ليس لنا الا ان نحصل ما فاتنا من الفضائل التي كثر في أمة
الانكليز السكسونيين فنساعد على نمو الهمة الشخصية ونعوّد اهلنا على
الاعتماد على انفسهم وعلى ذلك الاقدام والعزيمة والاهتمام
« يلزمنا آباء يعتقدون كل الاعتقاد انه لا يجب عليهم لابنائهم الا
التربية بشرط أن تكون حقيقية قومية

« يلزمنا شبان يعتقدون كل الاعتقاد أنهم هم الذين عليهم لانفسهم
تحصيل رزقهم بانفسهم في الحياة الدنيا
« يلزمنا شبان يعتقدون الخناصر على ان يطلبوا من الزواج رفيقاً
لامهراً جزيلاً

« يلزمنا حكومة ترجع اختصاصها الى الحد الأدنى وتقل عملها الى
الحد الأدنى وترد بذلك الشبان الى المهن المستقلة التي تقتضى الهمة الذاتية
والاقدام والعمل

« يلزمنا حالة اجتماع يكون فيها الموظف والسياسى ومن لا عمل له اقل
اعتباراً من الزراع والصناع والتجار

« يلزمنا ان نلغى دروس اللغات الميتة من مدارسنا الابتدائية وان نلغى
جمعية المعارف ذاتها ان لم تلغ جمعيات العلوم وان نلغى مدرسة الهندسة وجميع
مدارس الحكومة وان نلغى طريقة الانتخاب التي يتساوى فيها صوت
العظيم بالحقير والجاهل بالعالم والزراع باهل البطالة والكسل وان نلغى ثلاثة
ارباع الموظفين وان نلغى ذلك النظام الادارى الذى اسسته الثورة وايدته
الامبراطورية الاولى

«انى لا ارى ضرراً من الغاء هذا كله وان كنت اراه صعباً
 «يلزمنا اقتصاد الاموال التى نصرّفها على الجيوش فانها تجلب علينا
 الخراب والدمار والغاء الخدمة العسكرية التى تأخذ من حياة شباننا ثلاث
 سنين ولا تنمى روح الهمة فيهم الا يسيراً وان نكتفى كما تكتفى انكلترة بجيش
 لا يزيد عدده على مائة الف أو الولايات المتحدة بجند لا يزيد عن ستة
 وعشرين الفا

«يلزمنا أن نلغى تلك الحجة المادية الى الدفاع عن الوطن والطموح الى
 الاخذ بالثار من قاهرينا

«يلزمنا ان ننسى انكسارنا الذى اضعفنا وجعلنا نخجل فى كل آن
 «يلزمنا ان نبذل نفوسنا

«ياقوم هل تعرفون وسيلة نوجد بها الهمة والارادة من حيث فقدتا
 ونجعل اللاتينى او السلتى الضعيف انكليزياً سكسونياً من الجبارين
 «وبعد هذا فمليكم بما يسرى الهم عنكم لعل صاحب الكتاب الذى
 اشتد وقعه قد بالغ وغالى

«ياقوم لا ينفعكم اعتقادكم بانكم امة خير تطلب الخير للناس وبان
 الانكليز السكسونيين امة اختصاص وخداع وبان الدولة الالمانية انما تعيش
 من فوائد نصرها عليكم

«ياقوم لا ينفعكم غير اصلاح حالكم فاعملوا ان كنتم فى الترقى
 راغبين « اه

ثم كتب ذلك العالم الشهير رسالة اخرى وكانت الاولى قد اجهزت

على الطبعة الأولى من الكتاب ويقول صاحب التزامه انه اضطر الى طبع الثانية على عجل فقد كان يطلب منه في اليوم الواحد ما يزيد على مائة نسخة ورددت جميع الجرائد صدى هاتين المقاتلتين ونشرتهما جرائد الاقاليم كلها على التقريب ولكل واحدة منها قول يشجع على اقتناء هذا الكتاب ويؤيد ما شتمل عليه من النصائح والمبادئ

هذا هو الكتاب الذي نهدي اليوم ترجمته الى الناطقين بالاضاد عموماً والى المصريين خصوصاً لمطابقة الوقائع التي دونت فيه عن الامة الفرنسية لما هو حاصل في بلادنا ولاتفاق البلدين في كثير من العادات والاخلاق والافكار التي عنى المؤلف ببيان جهات النقص فيها اللهم الا ان الصغيرة لديهم كبيرة لدينا والاستثناء فيهم قاعدة عمومية عندنا ووجه الشبه هذا هو الذي اخترناه سبباً في طلب الاذن من المؤلف واليك نص ما بعثنا به اليه بعد الديباجة

لما قرأت كتابكم النفيس «سر تقدم الانكليز السكسونيين» اثر عندي بما رأيته من الشبه الكلي بين أمتي وأمتكم فأخلاقنا أخلاقكم وعاداتنا عاداتكم والفرق بيننا وبينكم ان العيوب عندنا كبيرة جداً . ولا شك في انه سيكون لكتابكم هذا من التأثير ما يرجع بالفائدة على الامة الفرنسية لذلك رأيت أن نقله الى اللغة العربية فيفيد أهل بلادى أهل تسمعون لى ترجمته وقد تفضل حضرته فأجابني على طلي في ٤ يوليو سنة ١٨٩٨ بما يأتي

«أخذت خطابكم بعد عودتي من غيبة قصيرة وقد سررت جداً من حسن ظنكم بكتابي وفي اعتقادي ان بلدكم تستفيد من تلك الافكار مثل بلدي فأنا أصرح لكم بكمال الارتياح أن تترجموه الى اللغة العربية»

ويحتاج سر تقدم الانكليز السكسونيين في مطالعته الى دقة نظر وروية حتى لا يفوت الغرض المقصود لنا من ترجمته وهو تنبيه الفكر الى أسباب ما نحن فيه من التأخر والانحطاط

ومن المقرر ان ميلنا الى مطالعة المؤلفات التي من هذا القليل ضعيف حتى في هذه الأيام وان المشتغلين بنشرها أشق العاملين فان الواحد منهم قد ينتهب أوقات العمل فيها من سويعات نومه ولحظات راحته ويتحمل من المتاعب ما لا تقدر قيمته ثم لا يستعيز عن تعبته بلذة ان الناس يقرأون ما أهدي اليهم فيرتاح لكونه كان لقومه من النافعين

لكن الذي لا يأخذ الأمور بطواهرها بل يطالب الحقيقة اني وجدت يعلم أن ازواء رغبة الناس عن مطالعة المؤلفات المفيدة وملهم من العلم بما يجري في الوجود من تقدم الأمم بترقي المعارف واتساع نطاق التربية والتعليم لم يكن ناشئاً عن بغضهم للعلم أو نفورهم من القائمين بنشره وانما هو مسبب عن طول زمن الترك الناشئ عن الضعف العام الذي ألم بروح الشرق منذ أجيال طويلة حتى أمات ملكة حب الاستطلاع وجعل النظر في أحوال الأمة خصوصاً وأحوال الأمم عموماً قاصراً على ما يحس احساساً مادياً فلا يتحرك الفكر الا من جانب الشعور الجسماني على ان تحركه انما يكون لمجرد التوجع والتحسر أو لمجرد الابتهاج والفرح الوقتي ثم لا يلبث أن يرجع الى

السبب العميق فيذهل عن أمته وعن نفسه ويصبح كما أمسى بل أقل
عزماً وأكثر همّاً

ذلك ما أصاب الأمم الشرقية واستحكم في عقولنا حتى عم الفتور وصار
كأنه حالة فطرية ففسناه خلقاً من أخلاقنا وعددنا من يخرج عن حالتنا
هذه مبتعداً عن المنهج القويم ومارقاً عن تقاليد الأمة وعاداتها ومهيناً لها فيما
ترى التمسك به من موجبات كمالها . خصوصاً إذا جاءنا بما يكشف القناع
عن المصائب المتولدة من ذلك الخمول ويبين وجه الضرر فيما نحن فيه من
الانزواء ونذد بما اعتقد — كما هو الصحيح — أنه أصل الشقاء ومجلبة العناء
من أخلاق تخالف الغرض من الحياة وطباع تبعد بأصحابها عن محجة النجاة
ومعتقدات يقوم فيها الوهم والخيال مقام حقيقة الحال . تلك عادة المرءان كلت
همته ووهن عن القيام بما وجب كان أقرب إلى الغضب دفعا لمؤثر يؤلمه وانتقاماً
من نصح يدب على موضع الألم فتتأثر النفس مع فقد القدرة على نفي
اسباب التأثير ويصير المخاطب كمن شد وثاقه وانهاكت عليه السياط فلا هو
قادر على تحمل آلامها ولا هو يجد من وثاقه فكاً كما فيكتفى بالصياح والاكثار
من النواح وتمتلئ نفسه بالحق على ذلك المسمى إليه في نظره فيبيت نفوراً منه
لا يسمع له قولاً ولا يعي عنه فعلاً

هذا هو السبب في الاقبال على مطالعة القصص والخرافات والتهافت
على اقتناء التافه من المؤلفات والتسابق إلى حفظ كتب المجون والروايات
والنفور من القول الجذو وهجر النافع واغفال المفيد وفيه تعليل واضح لكثرة
انتشار كتب المجون والهزيان وقلة كتب العلوم الصحيحة فإن الأولى لا تطلب

شيئا من همّة القراء ولا تشغل محلا من مدركتهم ولا يتكلفون أكثر من النظر الى الاحرف ليحصلوا منها صورة في الذهن تضحكهم أو يدركوا واقعة تعجبهم ثم ينقضي الوقت بسلام وغطاء الادراك الحقيقي مقفل عليه . ولان الثانية تقتضى امعان النظر وتستوقف الفكر وتنساب في النفس فتحدث فيها من التأثير ما يهيج خاطر المطالع ويدعوه الى العمل أو ينبهه الى الواجب عليه . فان كان من أهل الهمم الساقطة — وهو الغالب — وجدته يشعر بثقل الواجب المطلوب منه ومتى أحس من نفسه العجز عن القيام به أسرع الى طرح الكتاب واشتغل عن العمل بالتعنيف والعتاب وربما أوقد النار وأحرق الكتاب كما فعل بعضهم في العام الماضي بترجمة كتاب الاسلام ظانبا ان احراقه ينجيهم من وصمة الحمول الذي انغمس فيه

تلك حال تسوء عقباها وتدعو الى اسوأ منها وقد احدثت عندنا من انحلال الاخلاق وتمزق الروابط ما ظهرت نتائجه في جميع مشاعر الامة وتقاليدها

هذه المجتمعات أصبحت معدومة في منازلنا حتى بين أهل الحرفة الواحدة بل صار هؤلاء أشد الناس نفورا بعضهم من بعض فجهل كل واحد سبيل أخيه وغابت عنه بذلك منفعة ومنفعة مواطنيه وضعفنا بتفرقنا وسهل على المزاحم أن يفوز بيننا فوزا مميّنا . نعم يوجد عندنا مجتمعات كثيرة في هذه الايام ولكنها حول الكؤوس والاكواب أو في ميادين الملاهي والالعب

وتلك الجرائد على كثرتها وانتشارها لا يقرأ منها في كل يوم الا سافر

فلان وعاد فلان ونشكر فلانا ونحذر فلانا وهكذا وكأه راجع الى ذلك الحال الذى استولى على الأمة جعلها لا تقبل الا ما يوافق الكسل ويلائم عدم الحركة فى كل شئ . أما ما كان فى تلك الجرائد مما يرشد الى فضيلة أوينبه على رذيلة أو يوضح حقيقة فخطه حظ كتب الجدمن جعلها خلف الظهر والاستعاضة عنها بما لا يفيد

لكن على قدر فقدان الشعور العام فى الأمة يجب العمل على تنبيهه وبمقدار اعراضها عن النافع ينبغى السعى فى حملها على الرغبة فيه ومن الحقائق ان الأمة لا تنهض من رقدتها ولا تهب من سباتها الا اذا خلصت من قيودها وفارقتها الأمراض التى تنهك قواها وتخط من عزيمتها ولا تيسر للأمة ان تتخلص من آلامها وتبرأ من أمراضها الا اذا عرفت أسبابها وأحاطت بموجبات الضعف فيها

فأول واجب على من يطلب مصلحة أمته أن يبين لها مواضع الضعف الملم بها حتى اذا تم تشخيص الداء سهلت معرفة الدواء وليس من ينكر أننا متأخرون عن أمم الغرب واننا أمامها ضعاف لانستطيع مغالبتها ولا يسعنا ان نفوز ببغيتنا مادامنا ودامت على هذا الحال نحن ضعاف فى كل شئ تقوم به حياة الأمم متأخرون فى كل شئ عليه مدار السعادة

ضعاف فى الزراعة وهى الأس المتين الذى تقوم به حياة الامم والشعوب فلا مطمع لرجل لا يحصل عيش يومه ولا حول لامة لا تجد ماتقتات منه وبالزراعة تأمن الأمة غائله الشقاء المادى فتتمكن من النهوض الى الحياة

الادبية وطلب الكمال . ونحن لا نعرف حتى اليوم من أصولها غير شق الأرض بقطعة من حديد مركبة في كتلة من الخشب يجرها ثوران ورمي البذور كما كان يرميها آباؤنا ثم انتظار الربح بعد ذلك من وراء الكسل والانكماش . وأهل الأرض يستحدثون لاصلاح الاراضى كل يوم جديداً ويخترعون من الآلات ما تتضاعف به الهمم وتشتد به الايدي ويؤلفون الشركات للقيام بما يعجز عنه الافراد من جلب المياه وتصريفها وجمع الحاصلات وبيعها وغير ذلك مما جعلهم يشتغلون الصخر ويستنبتون الجبال . والزراعة عندنا حليقة الانحطاط فالفلاح هو ذلك المسكين الذي اقتفى أثر أبيه القديم في عمله ولم يجدد بعده طريقة ولا صنفاً فاكتمسى أردأ الملابس وتغذى بأخس المأكولات وقضى حياته في أدنى المساكن . وهو أبو الجهالة المحقر المرذول فلا نزال نقول عن أنفسنا اذا أردنا ان نبالغ في ذم أحدنا بالجهل انه « فلاح »

ضعاف في الصناعة لاننا أهملناها وجهلنا طرائقها فأصبحنا وليس منا الا الفعلة والحمالون ومنفذوا ارادة الاجنبى . نشقى ليسعد ونموت ليحيى هذه المعامل الفسيحة والمصانع العظيمة التى أقيمت بين بيوتنا كلها للاجنبى واذا زرتها وجدتها تنقسم الى أقسام مختلفة بحسب طبيعة العمل المطلوب وفى كل قسم رئيس من الافرنج والكل بعد ذلك مصريون . هذه المباني الشاهقة والقصور الشاهقة شيدت كلها بيد المصريين لكنهم كانوا فى تشييدها من الاجراء يعملون بمشيئة الاجنبى ولفائدة الاجنبى أدخل بيت عظيم من عظمائنا أوبيت شيخ من علمائنا أوبيت راهب من

رهباننا أوبت حقير من اجرائنا ثم اعدد ما فيه من أنواع الاثاث والامتعة وانظر الى بنائه وما يتركب منه ووزع كل شئ على صانعه وابحث عن يد المصرى فيه لا تجدها الا فى قطع الاحجار ورصها وما بقى كله من آنية طعام وموائد واخلاب واطالس وحرائر وبسط وحديد ومقاعد ومصاييح وأكواب ومفاتيح وألوان وملابس ومطابخ وكل شئ صنع الاجنبى

ضعاف فى التجارة فلا نعرف منها غير أن الرجل منا يشتري الصفقة من المخزن الكبير ويجلس بها فى حانوته الصغير حيث يفتحه متأخراً ويقفله قبل المساء ويتحدث مع جاره طول النهار واذا جاءه طالب اجلسه مكانه وبالغ فى مؤانسته واكرامه بما ينقضى به الوقت والرجل ما اشترى والتاجر ما استفاد . وهو يحسب من التجار ذوى المكانة والاعتبار مع انه لا يعرف أين تصنع بضاعته ولا من الذى جلبها اليه ولا ثمن مادتها الاولى ولله الآخرة والاولى . لذلك ضرب الاجنبى على أبواب التجارة واحاطها بسور من علمه وهمته فاستأثر بصادراتها واختص بوارداتها وأنشأ الشركات توسعافها واستخدم الوطنيين سماسرة لا يكسبون من كدهم الا اليسير

ضعاف فى العلم اللهم إلا علم مداره جهل حقائق الاشياء فى الوجود اما المفيد منه فقد اقتصرنا فيه على ما يختص بملاقة الانسان مع ربه والباقي منه أخر جناه عن معناه الصحيح وحكمنا عليه بالاعدام وشهرنا المشتغلين به حتى أمتنا روح التقدم وأطفأنا مصاييح العرفان فى الازدهان . أين منا المؤرخ والنباتى والطبيب والكىماوى والمهندس والطبيعى والاديب والمنطقى واللغوى وعالم الاخلاق والحكيم والفلكى وعالم الزراعة وغير هؤلاء نعم

نحن لا نعدم تقرا منهم ولكنهم قليلون بدليل انه لو كان عندنا منهم عدد يكفيننا لما وُجدَ الاجنبى بيننا على هذه الكثرة التى نشاهدها لانه ما كان يجد عندنا ذلك المرتزق الفسيح

ضعاف فى العزيمة فلا يبدأ الواحد منا فى عمل الا وقد أدركه الملل واحاط به الفشل فترك عمله وتقهقر فرحاً بسلامته واذا قام أحد منا بمشروع يقتضى المعونة لبيت دعوته من كل مكان حتى اذا آن أو ان الشروع فى العمل هرب كل واحد من ناحية وأصبح صاحبه يندب الوقت الذى قد اضاعه فيه بل ربما وجد فى نفسه ارتياحاً أيضاً لانه كان قد عرضها لأمر يجرّ اليه ضرراً بل ان تلبية النداء أصبحت معدومة لكثرة ما كان من الفشل والخذلان فأتت بذلك روح الطلب واستولى الخمول على كل الطبقات وانفرد أولو العزيمة بمثل هذه المشروعات

ضعاف فى الالفة والمودة فكل يوم ترى الاصحاب أعداء والاصدقاء متنافرين وأهل العلم متباغضين متحاسدين

ضعاف فى النخوة والشعور الملى والجامعة القومية فالعظيم مناهان والكبير ينتابه الزمان وأمثاله ينظرون اليه فرحين بمصيبته مستبشرين بنكبته أو آسفين من بعيد بحيث لا يسمع لهم صوت لمعونه والاصاغر يشمتون جهلاً أو انتقاماً وما درى المظاء ان ذل الواحد منهم ذل لهم أجمعين ولا حسبت الطبقات النازلة ان زوال الطبقات العالية من الامة بمثابة زوال الروح من الجسم لانها سياج الاخلاق ومرجع صيانة العادات ومشخص الامة فى حياتها وشعورها ولا حياة لقوم لا يشعرون

ضعاف في الخيرات فما أثقل طلب الاحسان على أغنيائنا والموسرين
 ضعاف في طلب حقوقنا فالرجل منا يسلب حقه ويهان ملكه وهو يقول
 لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وحسبنا الله ونعم الوكيل
 ضعاف في اداء الواجب علينا فكل من أقام في عمل يهرب منه . ان
 كان رئيسا استعمل الرئاسة في البطالة واتخذها شعاراً لعدم العمل ورمى
 احماله على مرؤسية وان كان مرؤساً طفق يندد بالرئيس ويقول كان يجب
 عليه أن يعمل كذا وكذا ولقد أخطأ في كذا وكذا وعاقبوني لاني قتت بالواجب
 ولكنهم قوم لا يعقلون

ضعاف في الاعتبار بالحوادث فنحن ننسى كل شيء وقد يكون النسيان
 حاصلًا في زمن التذكير لذلك تقع في الخطأ بعينه كل يوم
 ضعاف في حفظ ما ترك الا بآء فكل يوم تشرق الشمس على بيوت
 دمرت واملاك تفر من أيدي وارثها فتتلقفها أيدي عرفت مكان الضعف منا
 وتنبأت بزوال النعمة عنا فتربصت بنا ريب الزمان

ضعاف في التحصيل فالرجل يولد ويتربى ويهرم ويموت وقبلما تراه قد
 حافظ على ما كان في يده والنادر هو الذي يزيد عليه شيئاً يسيراً
 ضعفنا حتى اصبحنا نرجو كل شيء من الحكومة فهي التي نطالبها
 بحفظ حياتنا وخصوبة أرضنا وترويج تجارتنا وتحسين صناعتنا . هي التي
 نطلب منها أن تربي الابناء وتطعم الفقراء وترزق العجزة وتنفي أسباب
 البطالة وتحفظ الاخلاق وتلم شعث العائلات وتجمع أشتات القلوب .
 هي التي نطالبها بتعويض ما نقص من ارادتنا وتقويم ما اعوج من سيرتنا

وسيرتنا ورد هجمات المزاكين عنا والسهرة على مصالح كل واحد منا . فاذا تأخرنا في عمل من تلك الاعمال باهمالنا رمينها بسوء الادارة واتهمناها بحب الاثرة والقيينا عليها تبعة خمولنا كلها

لا ريب أنساب هذا الزعم قد ضللتنا السبيل فانما الحكومة وازع لا يكلف الا ما اقتضته طبيعته وشأن الحكومات في الامم تأييد النظام وحفظ الامن واقامة العدل وتسهيل سبيل الزراعة ومعاودة بعضهم بعضا على ما يضمن حرية التجارة ويشجع أهل الصنائع والحرف كما تقتضيه المصالح المشتركة وعلى قدر ما تسمح به امکانات . وبالجملة فالحكومة وازع عام لا واجب عليه الا الامر العام مما يدخل تحته جميع الناس ولا ينفرد بالاستفادة منه واحد بخصوصه

وعلى الامة بعد ذلك أن تستفيد من هذا النظام وتنهز فرصة الامن والطمأنينة لتسعى وراء منافعها وتطلب الكمال في زراعتها وصناعاتها وتجارتها وفي نشر المعارف واحياء العلوم وفي اداء الواجبات والمحافظة على الحقوق وهذا هو الذي أهملناه حتى اضغننا

تركنا الزراعة في انحطاطها والصناعة في تأخرها والتجارة في كسادها وصار كل الذي نطلبه من التعليم لانبائنا وظيفة في الحكومة يعيشون فيها عيشة الانكماش جريا على سنة الآباء وما درينا ان الزمان يتقلب واحوال المعيشة تتبدل وان وظائف الحكومة أصبحت آخر الحرف كسبا واشدها تقييدا لحرية العمل وأقلها مشجعا على الهمة والاقدام لانحصار مزاياها في ذلك الراتب الزهيد الذي لا يفي في الحقيقة بجميع حاجات الانسان في

حياته بعد ان كانت مصدر الثروة وموضع الراحة والامل ومظهر الابهة
والفخار وعنوان الشرف والاعتبار

ولما قفل باب التوظيف خصوصاً في وجه العطلة والذين اضاعوا وقتهم
في اللهو واللعب ظن الناس كلهم ان ابواب الرزق كلها اقفلت في وجوههم
وظهرت في الوجود نشأة جديدة نراها في الغدو والرواح مجتمعة في القهاوى
ومنتشرة في الطرقات وهى اعلم الناس بطرق التخريب واسرعهم الى
الانصباب على تمزيق ثروتهم وتبيد ما جمع الآباء . واصبحت الشبيبة اقل
استعداداً الى العمل الذى يعود على الامة بالخير وينهض بها الى التقدم والترقى
هكذا انصرفنا عن مصالحنا وأضعنا الوقت فيما لا يفيد حتى احدثت
بنا المصائب وضائق علينا ارضنا

مصائبنا جهل بما احتجنا اليه واهمال لما يعول في حياة الامم عليه وتمسك
باهدام أحلام قد اشرقت عليها شمس الحقيقة فبددت غياهبها إلا من
عقولنا وبرهنت على بطلانها إلا في خيالنا فكان من وراء اصرارنا على التعلق
بهذا الخيال ان تربيع الاجنبى بين ربوعنا وانفرد بمصالح دارنا وصرنا
نتردد عليه لنخدمه وهو يتردد في قبولنا لكثرة ما هملنا انفسنا وقلة ما اهتممنا
بصالحنا وطول غيبة الصواب عنا

بذلك ازددنا ضعفاً على ضعف فاصبحت شؤوننا في ايد غير ايدينا
وذهبت اموالنا الى غير اهلينا ممن لا يشفق علينا ولا لوم عليه لانه استفادها
بجده من خمولنا واكتسبها بكده مما اضعفنا واستخدمنا في منافعه جزاء ما
اهملنا منا فعنا . ولانه رجل مثقته العلوم وهذبته التربية الصحيحة فانت فيه

الادراك واستنارت بصيرته وقويت ارادته واشتدت عزيمته وعلم ان الحياة لا تقوم الا بالمثابرة على العمل والسعى المستمر في طلب السكال ومن سنن الله في خلقه ان يسود العلم على الجهل وان تلو القوة على الضعف وان يبدد النور الظلمات . وعلم ذلك الرجل نور انبعثت اشعته وراء عزيمته تضيء جوانب الجهل فالت من الغرب الى الشرق وانكشف الستار عن رجلين احدهما عالم مقدم ومدرک همام عزيز الجانب بهمة رفيع الشأن بفطنته والثاني جاهل قد استولى الجبن عليه فاستكان لحكم الزمان وأن تحت اثقال الخمول هذا هو الداء الذى نتألم منه وتلك هى الامراض التى تنهك جسم امتنا وبديهي أن معرفة الدواء صارت سهلة على القراء

دواءنا التربية وسلامتنا فى نشر المعارف والعلوم فعلىنا بها بما بقى فينا من الشعور وما ترك لنا من الاختيار فى العمل قبل ان يتم الانحلال ويتعذر علينا القيام نعم لا انكر ان النداء بوجوب التربية والتعليم يشعر بان المناهى بعيد عنهما ومثل هذا النداء لا يروق للذين تمكنت من قلوبهم الاثره وحب الذات وصار احب الناس اليهم من يهش لهم ويهش فى وجوههم وان كان اقلهم رحمة بهم وحنانا عليهم — وكلنا ذاك الرجل — لكن الذى يسعى وراء الحقيقة ويطلب النفع لقومه مضطرا الى التخفيف من تلك العزة الباطلة والاقلاع عن حب ذاته وعدم الاسراع الى النفور من النداء حتى يتبين صوابه من خطائه ويميز بين ضاره ونافعه

وحب الاثره هذا هو الذى جعل كتاب حضرة صديق الفاضل قاسم بك امين (تحرير المرأة) الذى نشره فى الشهر الماضى لا يروق فى عين بعض

القراء لانه يدعوهم الى ترك عادة تأصلت في النفوس وعدت من الاعتقادات ونسبت غلطاً الى الشريعة السمحاء وليست منها في شئ من الاشياء مع ان المؤلف جمع في كتابه من شوارد الافكار ورفيع الاقوال ما يعجب به كل محب لخير الامة طالب لنفعها ولكنه برهن على أن علة تأخرنا سوء حال النساء وعدم تربيتهن وتعدى الرجال على حقوقهن فكان ذلك النفور من كتابه لمحبيته على ما يخالف ما ألقته النفوس وارتاحت اليه

ولعل سر تقدم الانكليز السكسونيين لا يسلم من مثل هذا الانتقاد ولكننا الاعمال بالنيات وكل امرئ امرئ

غرضي من ترجمة هذا الكتاب تنبيه الافكار الى حالتنا التي نحن فيها ومقارنتها بحالة الامة الفرنسية لنوقن بعد علمنا بما هي عليه من التقدم والعمران وبما بلغت من الدرجات الرفيعة في العلم والحضارة والعرفان انها احتاجت وهي على تلك الاحوال الى اصلاح شؤونها لتضارع غيرها من الامم فنحن أخرج منها الى التعليم وأشد افتقاراً الى التربية وأعوز الناس الى الاشتغال بما ينفعنا في هذه الحياة. كما اني أقصد الفات الاذهان الى ان الزمان يمر بالاقوال والامة لا تحي الا بصالح الاعمال واننا أولى الامم بالجد في تحصيل سعادتنا فبقدر التأخر ينبغي شد العزم وتقوية الهمم وادامة السهر في العمل حتى نفوز بحظنا من هذه الدنيا

كذلك أريد ان تميل الافكار الى اطالة النظر في أحوال الامة الانكليزية التي تحتل البلاد والى ان عمال الاحتلال هم قوم من ذلك الجنس الذي ألف هذا الكتاب لبيان السر في تقدمه وسيادته في الوجود

وهم ماداموا في بلادنا يجب علينا ان نقارن بين أحوالهم وأحوالنا وعاداتهم وعاداتنا ومعارفهم ومعارفنا وهمتهم وهمتنا وحركتهم وحركتنا واقتدارهم واقتدارنا وكفائتهم وكفائتنا وحولهم وحولنا وثروتهم وثروتنا . يجب علينا ان نقارن بين هذا كله وبين ذلك كله لاننا مضطرون الى معاشرتهم ومعاملتهم والاحتكاك معهم في جميع أمورنا حتى اذا صح نظرنا وعرفنا الامر على حقيقته وتشبعت نفوسنا بما هو واقع لا بما تخيله من غير تبصر وروية اهتدينا الى واجبنا القومي وعلمنا ان كان مجرد القول يمجديننا نفعاً وهل الاجدر بنا دوام الاسترسال مع الاماني التي لا مرجع لها من عملنا وكدنا أم اطالة التفكير في الحوادث التي تجرى علينا لتمييز الصالح لنا من الضار بنا ولتقصد باب النجاة فندخل منه ولا نبتغي عنه من ذلك الخيال بديلا

غرضي من ترجمة هذا الكتاب ان يكون مرآة يرى القراء فيها أمتين عظيمتين ودولتين نخيمتين تتنازعان اقتسام الوجود قد سبقت احدهما الاخرى فلما رأت هذه تأخرها جعلت تفكر في أسباب تلك الافضلية وقام العقلاء فيها وأرباب الاقلام يخبرونها بأسباب ضعفها ويرشدونها الى سبل الاصلاح فلم تنفر من هذا النداء بل أجابت الدعوة شاكرة مرشديها واثارت مذعورة في طلب الكمال والتشبه بجارتها . وأخلق بنا ان نتمتع بأعظم منا وتمثل بمن بيننا وبينه في العلم والتهذيب والقوة والسلطان والهمة والاقدام ما بين الارض والسماء . ثم نأسف على زمن قضيناه في التمني ونفرض عنا غبار الاوهام ونلتمس اصلاح شؤوننا بأنفسنا ولا نحجم عن سلوك طريق الكد والعمل فهو الذي فيه الحياة ودونه الموت الصحيح

غرضي من ترجمة هذا الكتاب لقومي هو غرض المؤلف من نشره على قومه لذلك يجمل بي ان أستعير في البيان عبارته حيث يقول

«ان الحياة ليست لعباً ولهواً وانما هي مغالبة دائمية ضد المتاعب والمتاعب لا تحصى والمتاعب متجددة في كل آن وان تنالوا النصر في هذا الجهاد الا اذا جعلتم كل اعتمادكم على أنفسكم لا على غيركم اذ كل ما يمكن لاهليكم وأصدقائكم ومحبيكم وجيرانكم وحكومتكم ان يساعدوكم به أقل في الحقيقة بكثير مما يمكنكم ان تساعدوا به أنفسكم بأنفسكم اذا عولتم عليها ولم ترجعوا في أموركم الا اليها»

هذا غاية الحكمة ومنتهى الرأي الصواب فاتبعوه ان كنتم للسعادة طالبين وانما رجل الدنيا وواحدھا من لا يعمل في الدنيا على رجل

مصر في أول صفر سنة ١٣١٧ — ١٠ يونيو سنة ١٨٩٩ احمد فتحي زغلول



مقدمة المؤلف

للا انكليز السكسونيين أفضلية لا شك فيها لان كل انسان يشعر بها
ويقدرها قدرها ومن أكبر الدلائل عليها ما مجده كل واحد عند ملاقة
الانكليزي من التهيّب والحذر والغبطة أحيانا

نحن لا نكاد نخطو خطوة في العالم الا وجدنا الانكليزي أمامنا ولا
نرى بنظرنا الى أملاك قديمة الا رأينا العلم الانكليزي يحقق عليها وقد
احتل الانكليزي السكسوني الاماكن التي كانت لنا في أمريكا الشمالية من
كندا الى لويزيان وفي الهند وفي موريس التي كانت جزيرة فرنساوية قديمة
وفي مصر وهو الان يشرف على أمريكا بكندا والولايات المتحدة وعلى أفريقيا
بمصر ورأس الرجا الصالح وعلى أسيا بالهند وبرمانيا وعلى الاقيانوس
باستراليا وزيلاندا الجديدة وعلى أوروبا وعلى العالم بأجمعه بمتاجره وصنائه
وسياسته والخريطة التي رسمناها في أول الكتاب يدل بأجلى بيان على
ماهذه الامّة من القوة على الانتشار فيخيل انها تريد ان تقوم مقام المملكة
الرومانية في سياسة الدنيا

لغير الانكليز من الامم مستعمرات كفرنسا والمانيا وايطاليا وأسبانيا
الا انها مستعمرات تنحصر منافعها على الخصوص في الموظفين فترى سلطتها
العسكرية ممتدة في تلك الأقاليم ولكنها لا تأهلها ولا تغير من أحوالها ولا
تعود على الإقامة فيها كما هو شأن الانكليزي السكسوني ولروسيا والصين

املاك شاسعة الا ان غالبها خراب وقد لا يدخلها التمدن الا بعد زمن طويل .
 أما الامم الانكليزية السكسونية فانها بلغت ذروة التمدن الفعال الذي يترقى
 على الدوام وينبسط في جميع الارحاء فلا يكاد ذلك الجنس ينزل بمكان مهما
 كان من الارض الا بدلهُ وادخل فيه بسرعة عجيبة اقصى ما وصلت اليه
 الامم الغربية من التقدم والترقى وقد تفوتنا في ذلك غالباً تلك الامم الحديثة
 حتى انها تسمينا بالدنيا القديمة تسمية تشعر باحتقارها لنا ونحن في الواقع نظهر
 بجانبها من القدماء . انظر الى ما فعلناه في كاليدونيا الجديدة وأملاكنا في
 الاوقيانوس وانظر الى ما فعلوه في استراليا وزيلاندا الجديدة وقابل بين
 ما فعله الاسبانيون والبرتغاليون في امريكا الجنوبية وبين ما فعله الانكليزي
 السكسوني في أمريكا الشمالية تجد الليل والنهار

ولنا على هذه الافضلية دليل قاطع في الاحصائيات الرسمية التي
 تنشرها شركة قنال السويس فقد كان عدد المراكب التي مرت في القنال
 مدة سنة واحدة كما يأتي :

مراكب فرنساوية	١٦٠
مراكب المانية	٢٦٠
مراكب انجليزية	٢٢٦٢

وعندى انه لا يكفي بيان هذه الافضلية والنداء بها على منابر النواب
 أو صفحات الجرائد واطهار الغيظ مشيرين بقبضة اليد الى الانكليزي كما
 تفعله القواعد من النساء الفضائي بل الواجب أن ننظر الى الامر من
 حيث ضرورة الاستعداد له كباحث يرتاض الحقائق بتأن وامعان حتى

يصل الى معرفة أسبابها لان حاجتنا هي في الواقع اكتشاف السر في انتشار تلك الأمة وتقدمها في المدنية والعمران لنتهدى بذلك الى معرفة الوسائل التي أدت اليه

والغرض من هذا الكتاب هو البحث عن تلك الاسباب لاني أرى ان حياتنا ومستقبل أبنائنا متوقفان عليه

مقدمة الطبعة الثانية

قول

﴿ فيما يدعى من أفضلية الالمانين ﴾

أبدأ بشكر الصحافة والقراء على حسن قبولهم هذا الكتاب الذي انتهت الطبعة الاولى منه في بضعة أيام وغرضي في هذه الطبعة الجديدة ان اجيب مقدما على اعتراض عساه يخطر بالبال وهو من المعلوم ان التجارة الالمانية عظمت منذ خمس عشرة سنة حتى احجمت امامها التجارة الفرنسية في جميع الجهات واضاعت جميع المراكز التي كانت تشغلها واحدا فواحدا وقد يخطر بالبال المتأمل في هذا التقدم التجاري انه ربما يخشى منه أيضا على تقدم الامم الانكليزية السكسونية في التجارة

ويكفي للاجابة على ذلك ان نوضح الفرق بين الاسباب التي توجب قوة الانكليز السكسونيين وكنه هذه القوة وبين علة قوة الالمانين . واني

اقتصر هنا على بيان مقدمات هذه المسئلة وتوضيح عناصرها واشير على كثير من الشبان الذين حضروا درسنا في العلم الاجتماعى ان يتوجهوا في هذا الصيف الى المانيا ليشاهدوا حالة تلك البلاد بانفسهم

تكثر الجبال في القسم الجنوبى من المانيا كما تكثر الرمال والمستنقعات والجذب في الشمال ولذلك كان أهلها على الدوام من الفقراء المتعودين على التدبير في حاجاتهم والبساطة في معيشتهم والاكتفاء بالاجر القليل ففضيلة البساطة المشهورة عن الالمانيين هى فضيلة الجأتهم اليها طبيعة بلادهم وذلك مما يضعف من شأنها ولقلة اجور الفعلة وقلة حاجات تلك الامة انحصرت المصنوعات الالمانية بحكم الطبيعة دائماً في الاشياء المستعملة عند العموم ذات القيمة الزهيدة وهى حالة تستلزم في الحقيقة تأخر امتها الا انها صارت الآن مزية عند الالمانيين لسبب خارجى على انها لن تدوم ابداً . وبيانه ان اتساع نطاق وسائل النقل سهل الوصول الى البلاد الجديدة او المتأخرة في التمدن ومكّن من الاختلاط بالامم البسيطة او المهمجية فكثير عدد الذين يشترى البضائع العادية الرخيصة ووجدت الامة الالمانية سوقاً جديدة لمبيع سلعها واستفادت من ذلك على قدر اموال تجارها واقتدارهم في الصناعة والبيع والشراء ولكنها فائدة صغيرة لقلّة رأس مال كل تاجر على حدته وضعفه منفرداً . وطلباً للزيادة مال التجار الى عقد الشركات فجاءت لهم عوناً على نشر متاجرهم وتوسيع نطاقها وتوفير المال لديهم فاقاموا الاسواق الكبيرة لعرض متاجرهم ومعرفة الانواع التى يكثر الطلب فيها

وهذا عمل نستفيد منه علماً لدلالته على ان الشركات تسد جزء

عظيماً من النقص الذى ينشأ عن طبيعة الاماكن والعمل والتربة التى تزيد فى الشخص قوة الميل الى الاشتراك اكثر مما تهينه الى العمل بنفسه سنيينه فى هذا الكتاب . الا ان الشركات لاتزيل النقص وان خففته ولذلك فهي لاتفيد الالمانيين الا حيث تسهيل العمل دون ان تحدث فيهم ما احتاج اليه كل فرد من الندرة الشخصية التى تمكنه من التقدم فى الصناعة والتجارة بنفسه ولنا على ذلك ما جاء فى رسالة نشرت حديثاً فى المانيا عن تجارة تلك الامة فى بلاد الترنسفال وبعث سفيرنا المريكز دى نواى بنسخة منها الى وزير التجارة مما يدل على تأخر التاجر الالمانى منفرداً عن التاجر الانكليزى السكسونى كذلك قال كاتب الرسالة «يحتاج التاجر الالمانى الى مساعدة حكومته والا احاط به الفشل كما اصابه فى منافسته مع الانكليزى اولاً فالالمانى يخرج الى العمل برأس مال صغير ثم هو على مابه من اقدام قليل الصبر غالباً» ولعله قال قليل الوسائل لان الالمانى صبور « فلا ينتظر النجاح بل تنحل عزيمته اذا خاب مرة فى مساعيه أما الانكليزى فانه يعلم أن النجاح معقود باطراف المثابرة» ولديه من الوسائل مايساعده على الانتظار «وفى الالمانيين عيب خاص يحبط مساعاهم غالباً فى «الترنسفال» وهو جهلهم بحركة الاسواق فيأتون ببضائع لاطلب لها يضاف الى ذلك عدم اعتنائهم بربط المتاجر وتغليفها» وهذا يدل على مقدار تمكنهم فى علم الاقتصاد المشهور عنهم قديماً « وجهلهم بطرق التفسير وعدم التفاهم الى اختلاط الاجناس فى أسواق تلك البلاد . ومن أسباب عدم نجاح التجارة الالمانية اختيار العمال ممن لاخبرة لهم بالتجارة وحاجات البلاد

التي يعملون بها ثم عدم اطلاق صراحهم في العمل كما ينبغي»

ويعلم القارئ من أقوال صاحب الرسالة وهو الماني ان الالمانيين وان
توصلوا بالشركات الى توسيع نطاق تجارتهم حتى خيل انهم يهددون تلك
القوة العظيمة التي امتاز بها الانكليز في التجارة والصناعة لا يتيسر لهم ان
يلحقوا ضرراً صحيحاً بهؤلاء

ذلك لان طريقة الانكليزي السكسوني في التجارة والصناعة تختلف
عن طريقة نظيره . فالانكليز السكسونيين انما استولوا على الأسواق في
الدنيا بأنفسهم وجدهم الشخصى من غير مشاركة غيرهم لهم في العمل ولا
مساعدة الحكومة وبالجملة فانهم توصلوا الى ذلك بواسطة أحوالهم الاجتماعية
التي ألفنا هذا الكتاب في بيانها . وبديهي ان أفضلية الرجل الذي يأتي بنفسه
من الاعمال مالم يأتيه غيره مع الاستعانة فيه الا ناقصاً لا لتحتمل الشك ولا
تحتاج الى الدليل وهذا هو حال الانكليز السكسونيين بالنظر الى غيرهم
ومهما اجتهد الالمانيون وبالغوا في نشر متاجرهم في أسواق الدنيا فانهم لن
يسبقوهم بل تبقى لهم تلك الأفضلية لأن الفضل الذاتي أثبت قدما من
الفضل المكتسب وكل انكليزي تاجر كبير بنفسه وصانع عظيم بعمله فلا
خوف عليهم من صناعات لا قوة لهم الا مجتمعين ومن تاجر لا حول لهم الا
مشتركين

ثم انه يجب على التجار ان ينوعوا تجارتهم وعلى الصناع ان يتقنوا في
صناعاتهم حتى تكون المتاجر والمصنوعات موافقة لرغائب الناس وطلبات
الشرائين بحسب الزمان والمكان في كل آن ومعلوم انه يصعب على الشركات

التجارية والصناعية مهما قوى نظامها ان تسكين بحسب الظروف لما يوجد بينها وبين بعضها عادة من تخالف المنافع وحصول المنافسة فالتخلف لازم لطبيعة الشركات وهو السبب في اختلالها وهنا يثبت ان العمل قد يخالف العقول وان كان سديداً

ان الشركات الصناعية لا يمكنها ان تقاوم هذه البيوتات الانكليزية السكسونية لاجتماع أزمتهما في قبضة رجل واحد أو رهط من الرجال متحدين في المنافع ذى رأس مال طائل ولهم من الدراية ما يفوق الوصف مما هو طبعى في تلك الأمة التى يسهل عليها ان تدور مع أحوال التجارة كلما رأت ان السكسب قد وقف لتتجه في طريق جديد . وبرهانه انه لما أحس الانكليز بغارة التجارة الالمانية صاحت جرائدهم باصوات التحذير كما هو الواجب على كل حارس أشد تيقظاً من حراسنا وذلك يدل على شدة حذرهم وقوة التفاتهم لما عساه يهدد ولو من بعيد أفضليتهم العظيمة في التجارة والصناعة . ولقد أخطأنا في فهمنا ان ذلك الصوت نذير الدمار صاحوا به لى ينجو من يتمكن من النجاة ولا يجوز ان يحول هذا بخيالنا لان الفرق بين مائتين وستين مركباً الالمانية تمر في السنة بقنال السويس وبين ألفين ومائتين واثنين وستين مركباً انكليزية لا يخفى على من تأمل

على ان الصناعة الالمانية لم تتقدم في الأسواق على الصناعة الانكليزية كما قدمنا الا في السلع الاعتيادية ذات الثمن الزهيد ولما رأى الانكليزى انه لا يمكنه صنع مثلها بمثل ثمنها في بلاده حيث الاجور مرتفعة حول نظره الى صنعها في بلاد أخرى تقل فيها حاجات الأهالى فاتخذ في تلك البلاد

بيوتاً تجارية ولا يخفى ما للانكليز من سهولة التوطن في البلاد الاجنبية واني
أود أن يرتاح ضميري فتلين تجارة فرنسا وصناعاتها كما لان الانكليز فيهما
ويفضل الانكليزي الالماني باصرين مهمين لا بد أن تغلبا في المستقبل
الاول ان الالمانيين على العموم ما عدا سكان (هنفرو وستفالي)
الذين يلحقون بجنس الانكليز السكسونيين قليلو الهمة في الزراعة فهم
حضر يون يفضلون الهجرة للتجارة عنها للاستعمار والزراعة فلا يتأصل نوعهم
في البلاد كما يفعل الانكليزي السكسوني . ومن هنا جاء انهم كلما التقوا به
يبتلعهم . هكذا يصير المهاجرون من الالماني في أمريكا الشمالية سكسونيين
بسرعة عجيبة فلم يتكلم الجيل الثاني منهم الا الانكليزية ويصبحون
انكليزيين في عاداتهم وطباعهم انهم يتعجلون في هذا التحول فيختارون حتى
من الاسماء ما يوافق أسماء الانكليز . وهذا هو السبب في ان الجرائد التي
تصدر بالالمانية لا تثبت قدمها في الولايات المتحدة الا قليلا لان قراءها
ينحصرون في المهاجرين الوافدين قريبا من البلاد الالمانية . وبينما طلاب
المصنوعات الانكليزية يكثرولزيادة عدد المستعمرين منهم في جميع انحاء
المسكونة وانتشار جنسهم في الاصقاع كلها يقل عدد طالب المصنوعات الالمانية
لتحول المالمين عن الزراعة واستحالتهم الى انكليز سكسونيين طوعا لما في
هؤلاء من شدة المقاومة وقوة التغلب

وثانيهما شكل الحكومة التي وجدت في البلاد الالمانية عقب قيام
الامبراطورية لانا ذكرنا فيما سبق كيف ان المانيا القديمة توصلت على فقرها
بعلمها واقتصادها الى بث روح الانتشار الصناعي والتجاري في هذه الازمان

وقلنا ان ذلك راجع الى ما فطرت عليه تلك الأمة من المزايا الحقيقية التي بقيت كامنة فيها الى ان ساعدت الظروف على نموها نمواً فجائياً وتلك الظروف هي اتساع نطاق وسائل النقل وتسهيل طرق المواصلات . فتقدم الامة الجرمانية في عصرنا هذا ناتج عن المانيا القديمة اما الامبراطورية الالمانية الجديدة فانها لا تنتج غير انتشار الجندي والادارة ومذاهب الاشتراكيين كما هو مشاهد الآن مادامت على نظامها الحالي . ولا يخفى ان تلك النتائج لا تقترن بسعادة الامم التي توجد فيها وثروتها . الا ترى انه لم يكن عندنا أيام لويز الرابع عشر و نابليون غير الداعين الاولين ولقد ذهبنا بنا الى أسوأ الاحوال . وكذلك كان شأن البلاد الاندلسية أيام الملك شارل كان وفيليب الثاني

ومن لوازم تلك النظمات في أول الامر انها تمثل الامة بمظهر القوة السياسية والاجتماعية لانها تجمع بسرعة جميع العناصر الحية التي تكونت شيئاً فشيئاً تحت ظل النظمات السابقة في قبضة رجل واحد . وذلك هو الزمن المجيد الذي كان للبروسيا أخيراً كما كانت عليه الاندلس وبلادنا في الازمان الغابرة . غير ان اجتماع قوى الامة الحية في يد واحدة يؤدي مع الزمن الى ضعفها كلها وتعطيل منفعاتها فتتحل وتصبح عقيمة وحينئذ يستولى الدمار والانحطاط على الامة . واذا استمرت الامبراطورية الالمانية في الطريق التي وصلت منها « والظاهر انها تستمر » فانها لا تنجو من نتائجها وعلى الالمانيين أن يعجلوا الاستفادة من فضائلهم الاولى فينشروا تجارتهم ويكفوا عن ملامنا على تأخرنا فانما نحن السابقون وهم بنا لاحقون . والخلاصة ان

الامة الانكليزية السكسونية تعظم وتتقدم بما لا فرادها من الاعمال المفيدة المتجددة على الدوام وبما لها من حكومة نفسها بنفسها والامة الالمانية القديمة تفقد كل يوم فضائلها الاولى التي كانت أساس قوتها الاجتماعية ولا تزال تمدها الى الآن وسببه الافراط في السلطة السياسية . وقد توخيت تمييز المانيا القديمة من المانيا الجديدة في هذه المقدمة لان كلامي في الفصل الثاني من هذا الكتاب راجع كله الى هذه الاخيرة وأريد أن لا يلتبس الامر على القراء . وسنبين في هذا الفصل كيف يسعى امبراطور المانيا كما اعترف هو بنفسه الى اعدام المانيا القديمة وایجاد المانيا الجديدة بواسطة تنظيم التعليم على مثال الامة البروسيانة

الباب الأول

﴿الفرنساويون والانجليز السكسونيون في المدرسة﴾

يظهر الفرق بين انجلترا والامم الغربية الاخرى منذ عهد المدرسة وهو فرق كبير اذا عرفناه سهات علينا معرفة السبب في أفضلية الانجليز السكسونيين

كل أمة تنظم التربية حسب طبيعتها وعلى مقتضى أخلاقها وعوائدها ثم التربية نفسها تؤثر على الهيئة الاجتماعية وسيقف القارئ على بيان ذلك بما تقدمه له من الشرح على التربية في فرنسا ومانيا وانجلترا وبعد ذلك

نخصص مطلباً رابعاً نبين فيه تغير الأحوال في هذه الأيام ونأتى على ذكر الطريقة التي يجب أن تتبعها في تربية أبنائنا حتي يكونوا على درجة من الاستعداد تناسب الأزمان الحاضرة التي أصبحت تخالف الأزمان القديمة من جميع الوجوه

فصل الأول

﴿ فيما اذا كان نظام التعليم بالمدارس الفرنسية يربي رجالاً ﴾

اذا سألت مائة شاب فرنساوى عقب خروجهم من المدرسة أى صنعة يريدون أن يشتغلوا بها اجابك ثلاثة ارباعهم انهم يتطلعون الى التوظف في الحكومة . فاعلبيهم يطمع في الانتظام في الجندية أو القضاء أو النظارات أو المديرية أو المالية أو السفارات أو المصالح الأخرى كمصلحة القناطر والجسور والمعادن والدخان والمياه والغابات والمعارف والمكاتب العمومية ودور المحفوظات وغيرها . ولا يميل الى الصنائع الحرة في العادة منهم الا الذين لم يتمكنوا من الالتحاق باحدى المصالح الاميرية

ولما كانت الوظائف في الحكومة معدودة عمدت الى طريقة الاختيار بقدر ما لديها من الوظائف الخالية . وطرق الاختيار ثلاثة الامتحان والوسائط ومراعاة الانساب والاحساب الا ان الوسائط والانساب لا يعول عليهما الا نادراً والامتحان هو القاعدة العمومية : لذلك أصبح النجاح فيه الشغل

الشغل لجميع شباننا فان مستقبلهم متوقف عليه وانحصر فكر العائلات في ايجاد الوسائل التي تمكن أبناءها من هذا النجاح وهكذا تولدت في أذهان الفرنسيين أهمية المدارس لأنها الوسيلة الوحيدة التي توصل الى تلك المطامع وتجعل للانسان مركزاً في أمته وعنى القائلون بأمرها الى جعل نظامها بحيث يساعد على هذا النجاح وهم معذورون لأن أهالي التلامذة لا تعتبرها الا بقدر من ينجح من طلبتها في الامتحانات السنوية . والمدرسة التي يقل عدد الناجحين من متخرجيها تنحط درجتها ويهجرها التلامذة حتى صار الفوز في الامتحان علة حياة المدارس الفرنسية

ولا سبيل الى تهيئة الطلبة للامتحان الا بانهاك قوى المتعلم حتى يتحصل في زمن يسير على تعليم سطحي يتناول جميع العلوم المطلوبة في الامتحان فأما قلة الزمن فلسبيين . الأول ملاحظة السن المقرر قانونا للدخول في بعض الوظائف وقد لاحظت الحكومة في تحديده تقليل عدد الطلاب الذي يزداد كل يوم وجعل الامتحان صعباً . والسبب الثاني تعجل الشبان على التوظيف لكي يترقوا سريعاً قبل وصولهم السن المحدد للتقاعد

ولا شك في ان التسرع في الزمن والا كثار من المواد يجعلان التعليم سطحياً اذ كلما زاد عدد المتعلمين كثرت العلوم الواجب تعلمها وزادت صعوبة الامتحان ولم يعد في امكان الطالب مهما بلغ من العقل والذكاء ان يتقن تلقى تلك العلوم كلها وأصبح يكتب منها بتصفح أوراقها . ولوان المعلمين أنفسهم تقدموا الى الامتحان مع طلبتهم لعجزوا عن الاجابة على كثير من المسائل وخيف عليهم من الخذلان . ولو كان الغرض من هذه الطريقة ايداع

المعلومات الحقيقية في اذهان التلامذة وتربية ماسكاتهم العقلية لرست
 التعاليم عندهم غير انه لا نتيجة لها ولا يقصد بها الا تشجيع الذاكرة . لذلك
 قلنا ان التعليم لا يدوم الا قليلا فلا يكاد التلميذ يجتاز الامتحان الا وقد
 أدركه النسيان . والناس لا يرون في هذا ضرراً لحصول الغرض المقصود اذ
 يكفي ان يكون الطالب مستعداً لجواز الامتحان فان وفاه حقه صار كل مرغوب
 بعده من الكماليات . فبه يحصل التوظيف وهو منتهى الآمال . وعلى هذا
 يتبين لك ان الامتحان أصبح السبب الوحيد في تكليف التلامذة مالا
 يطيقون ومن أجله أيضاً وجد نظام انقطاع الانباء عن أهلهم وسكنائهم بالمدارس
 ليلاً ونهاراً وهو النظام المعروف عندهم (بالداخلية)

وقد احتاجوا الى ذلك لاعتماد الفرنسيين في تربية أبنائهم على المدرسة
 توصلا الى النجاح في الامتحان حتى ينالوا وظيفة في الحكومة . وصعوبة
 الامتحان على ما قدمنا تقتضى طرقاً مخصوصة في التعليم ووسائل تجهلها
 العائلات وان لم تجهلها فانه لا يتيسر لها استعمالها ولا ان تراقب العمل بها
 ومن جهة ثانية فانهم يخافون ان يضيع الوقت ويخشون من اشتغال أبنائهم
 بما يليهم عن الغرض المقصود ان لم يبيتوا في المدارس

ومما لا شك فيه ان هذا النظام ملائم لذلك الغرض كما ينبغي أى انه
 يهيئ الطلبة الى الوظائف الملكية والعسكرية . وبيانه ان الموظف الحقيقي هو
 الذى يجب عليه ان يتناول عن ارادته ولهذا وجب ان يتربى على الطاعة
 ليسهل عليه تنفيذ أوامر رؤسائه من غير مناقشة ولا نظر فيها لأن المطلوب
 منه ان يكون آلة في يد غيره . والداخلية من أعظم البواعث على هذه التربية

لان المدرسة نظمت على نسق ثكنة عسكرية يقوم الطلبة فيها من نومهم على صوت البوق أو رنة الجرس وينتقلون مصطفىين بالنظام من عمل الى آخر ورياضتهم تشبة الاستعراض العسكري فهم لا يخرجون من الدرس الا في رحبات داخل البناء عالية الاسوار ويتمشون فيها جماعات جماعات كأنهم لا يلعبون . وليس لهم من الزمن ما يستريحون فيه من عناء الدرس والمطالعة فلهم نصف ساعة في الصباح وساعة بعد طعام الظهر ونصف ساعة بعد العصر ومعدل خروجهم من المدرسة يوم واحد في الشهر ولا يتيسر للعائلات زيارة ابنائهم اكثر من مرتين في الاسبوع مدة ساعة على الاكثر في مكان مخصوص مزدحم بالموجودين بحيث يسمع بعضهم بعضا . ومن الواضح ان هذا النظام يضعف في الشاب قوة العمل الاختياري ويوهن الهمة والاقدام كما أن من شأنه أيضا ازالة ما قد يوجد بين الطلبة من تفاوت الانساب لان الدائرة التي تدور على الجميع واحدة فتجعلهم في الحقيقة آلات معدة للعمل الذي يقصده منها . ومما يزيد في سهولة انقيادهم وحسن طاعتهم كون النظام الذي تربوا عليه لا يؤدي الى تربية الفكر والتفكير بل الطالب يتناول مسرعا كثيرا من المواد سواء أحكم تعلمها أم لا ولا تشغل من ملكاته الا الذاكرة فكما أنه يتلقى التعليم من دون نظر فيه تراه ينحني من غير تردد أمام الاوامر التي تصدر له من رؤسائه في المصالح التي يوظف فيها ولا غرابة في هذا الفن فان مصدر ذلك التعليم وتلك الأوامر واحد في الحقيقة وهي الحكومة . وكافي بهم يقولون له : أيها التلميذ ان الحكومة قد علمتك مبادئها فصرت اليوم موظفا تتلقى أوامرها . ومرجع الصفيتين واحد

كما ترى

وأول من التفت الى جعل المدارس أما كن لتربية الموظفين نابوليون الاول . ففي القرن السابع عشر والثامن عشر كانت « الداخلية » نادرة ولم تعمم الايام الامبراطورية الاولى . فلما أسس نابوليون الاول مدارس الحكومة جعلها قاعدة عمومية لانه ما كان يتيسر له ان يدير السلطة الكلية التي جمعها في يده الا بكثرة عدد الموظفين ووجب من ذلك الحين على الحكومة ان تلاحظ تربية الشبان الذين تضطر الى استخدامهم فالت بالطلع الى تقرير المبادئ التي توافق مصلحتها وتعويد الطلبة عليها قبل نمو الادراك الحقيقي فيهم حتى تتوصل بذلك الى الغرض المقصود وهو اضعاف همهم وتعويدهم على الطاعة والاشتراك في الاحساسات والتجانس في الافكار وبالجملة فانهم ينشأون على ما من شأنه نحو الانانية في الانسان . وقد سرت الحكومات التي جاءت بعد الامبراطورية الاولى على اختلاف أشكالها في ذلك المنهج وهو الذي تبنى عليه اليوم سياسة البلاد فلم ينقص عدد الموظفين ولم يضعف جمع السلطة في اليد العليا بل زاد ذلك من أول هذا القرن ونشأ عنه اتساع نطاق التعليم السطحي كما انتشر نظام الداخلية في المدارس

ذلك هو النظام الذي يتربى عليه السواد الاعظم من الفرنسيين رجاء الفوز في الامتحان الذي يفتح لهم باب الوظائف في الحكومة . غير أن نجاحهم ليس على قدر أملهم فكلهم أمل وليس السكل موظفين . ويصبح الذين سدت أبواب الحكومة في وجوههم مضطرين الى طلب

العيش من باب آخر . وهنا يجب النظر فيما اذا كان نظام المدارس الحالى وافياً بالغرض المقصود من تربية الرجال على مبادئ الارتزاق من غير الحكومة أم لا كما انه صار وافياً بتربية الموظفين . وهذه مسألة كبرى ينبغى الالتفات اليها

ومن المعلوم انه لا يتيسر للانسان ان يحصل معيشته الا اذا كان ذا ارادة وهمة وكان متعوداً على الاعتماد على نفسه . والنظام الذى شرحناه لا يساعد على تربية هذه الملوكات بل انه يضعفها ويميتها ويعود العقل على انتظار المراكز المجيزة من قبل حيث لا يكلفه التقدم فيها الا ان يكون صبوراً لا ان يكون صاحب عمل اذ الترقى فى الجيش وفي مصالح الحكومة انما يحصل بالاقدمية والاستصناع وكل الذى يجب على الطالب ان يعمل هو الدخول فى الخدمة . ومتى استقر فى وظيفته يترك نفسه فينتقل بحكم العادة من وظيفة الى أخرى . ومن كان هذا شأنه قل ان يكون شجاع النفس ذا قلب يميل الى التعب حبا فى الحياة . وينبغى أيضاً لمن يطلب الرزق بنفسه ان يكون شاباً لأن الشبوية تسهل للانسان اجتياز العقبات التى تصادفه بالطبع فى بداية العمل أياً كان . ثم هى لازمة على كل حال لمن يريد أن يتعلم صنعة من الصنائع . وطالب التوظف فى الحكومة مضطر الى البقاء بغير كسب حتى يبلغ الحادية والعشرين أو الخامسة والعشرين وربما كانت الثلاثين وأكثر منها . فاذا ضاع أمله فى الاستخدام أمسى وقد سدت أمامه أبواب حرف كثيرة ولات حين اعتناقها لفقد وسائلها ثم الحرف فى الغالب صعبة المنال قليلة النفع فى أوائلها ولا تنس ان الطمع يشتد فى الانسان كلما

تقدم في العمر . وكلما زاد الطمع صعب نوال المطلوب . وهكذا يفوت الوقت وتتعاقب الأعوام وتزداد الصعوبات والمرء واقف بين الأقدام والأحجام وليست الشبوية بكافية وحدها بل لابد معها من ان يكون في الشاب استعداد وميل للصناعة التي يطلبها وان يكون على معلومات تليق بها اذ لا يصير المرء من أرباب الزراعة أو الصناعة أو التجارة دفعة واحدة بل كلها أعمال تقتضى التدريب ولا تنال الا بالعمل واقتفاء أثر الآباء والأجداد ونظام مدارسنا لا يهيئ الى مثل تلك الأعمال بل انه يُبعد المتعلمين عنها لانه يُغرس فيهم الاعتقاد بأفضلية الوظائف في الحكومة . وكثير ممن لا حياة لهم الا بالزراعة أو الصناعة أو التجارة يندهشون عند ما يسمعون أبناءهم يوم يخرجون من المدرسة يقولون انا لا نريد أن نحذو حذو آبائنا . وما للدهشة موجب فان المدرسة قد بغضت اليهم صنائع آبائهم حتى صار الناس لا يلومون الشبان على فرارهم من المهن والصنائع الجارية مع كونها أشرف الأعمال وأنفعها . ومن يرجعون منهم اليها بعد خذلانهم في الامتحان لا يعملون فيها الا عن قهر واضطرار على غير استعداد ولا ميل . فهم يدخلونها وشروط النجاح غير متوفرة لديهم

ومع ما تقدم فان نظام المدارس عندنا يهيئ المتخرجين منها الى عمليتين آخرين غير التوظيف في الحكومة وهما الاستخدام في المصالح الحرة واعتناق الحرف الادبية . فلما كونه يهيئ الى الاستخدام في المصالح الحرة فظاهر لما بين مصالح الحكومة والمصالح الحرة من الشبه فان هذه لا تطلب من مستخدميها استقلالاً في العمل ولا قوة في الارادة ولا اجتهاداً أكثر مما

تلك . وهى مثلها فى ضمان المعيشة . والتقدم فيها محقق بطبيعة نظامها وان كان بطيئاً . فان لم ينجح فى الامتحان يركض نحو تلك المصالح حتى كثر عدد الطلاب وتعدر عليها أن تستخدمهم جميعاً . وكذلك كثر الميل الى الاحتراف بالحرف الادبية لان نظام المدارس من شأنه أن يوجد عند الطلبة معلومات عامة لكثرة عدد المواد التى يدرسونها فيخرج الطالب منها وهو على اعتقاد تام بأنه عالم بكل شئ لأنه مرّ على كل شئ وفى وسعه أن يتكلم عنه أو يكتب فيه فيصير رجلاً أدبياً من أى صنف كان . على أنه مضطر للاحتياج الى تلك الحرفة فان المدرسة لم تحسن تربته أو انها جعلته غير صالح لان يكون ذا صنعة مستقلة غيرها . ومما هو مشاهد للعيان ان نظام التعليم عندنا يربى أذهان الذين يحترفون بتلك المهنة على كيفية مخصوصة وهى ضعفهم فى البحث فلا يكاد الواحد منهم يجيد النظر فى مسألة الا قليلا . لكنهم من ذوى الاقتدار التام فى التخيلات والحكم بالاستقراء الناقص مما يقرب الى الخطأ أكثر منه الى الصواب . ومن أحسن ما يستدل به على ذلك مطالعة (جريدة المطبوعات) التى تنشر كل يوم ما يؤلف من الكتب الادبية فى فرنسا اذ يتبين ان المؤلفات التى تقتضى وقتاً وعناءً ثقل يوماً فيوماً . والذى يؤلف منها هو فى الغالب نقل من كتب متعددة على شكل كتب دائرة العلوم لا مؤلفات شخصية وضعها صاحبها بعد اطالة الفكر وامعان النظر . بل تلك رسائل مطولة سهلة التناول . والغرض منها جمع عدة مسائل بكيفية تسهل الوقوف عليها ولم يعد يوجد فى فرنسا من مؤلفي الكتب الشخصية وقرأها الا عدد يسير . ومن هنا جاء ان ملتزمى طبع الكتب يحجمون عن

طبعها اذ زادت عن مجلد واحد أو ما يقرب منه . وليلاحظ ان هذا الضعف وعدم القدرة على درس المسائل كما ينبغي ليس ناشئاً من طبيعة الامة الفرنسية بل دليل الفرق بين مؤلفات القرنين السابقين وأول القرن الحالى وبين المؤلفات التي ظهرت منذ أربعين سنة . بل مرجع هذا الضعف صيرورة التعليم سطحياً في المدارس لعلامة الامتحان . ومتى تعود الفكر على الاخذ بظواهر الاشياء . وأن لا يطالع الانسان الا في كتب صغيرة . وان يكون سريع الفهم لا قويم الحكم . وأن يكثر من الاحاطة بعدد كبير من المسائل في أقرب وقت تشبهاً بواجبها من غير تأمل استحالة عليه أن يجيد البحث لصيرورته غير قادر عليه . ويزداد هذا الضعف بمقدار زمن ذلك التعليم السطحي . وأشدّه عند طلبة المدارس العالية فهم يفضلون غيرهم بقوة الذاكرة وسرعة الخاطر وسهولة فهم المراد وهي المملكات التي عنى بتربيتها فيهم وكان سبباً لنجاحهم في الامتحان . الا أن عجزهم يظهر اذا طلب منهم ان يعملوا عملاً من وظائف تلك المملكات التي ارتفعت صورة وانحطت حقيقة والخالصة ان وظيفة المدارس عندنا في هذه الايام قد انحصرت في تربية الموظفين ولم تعد صالحة لغيرها وبعدت الشقة بينها وبين ما يجب لتربية رجال حقيقيين

الفصل الثاني

﴿ وفيما اذا كان نظام التعليم في المدارس الالمانية يربى رجالا ﴾

من نكد الطالع انه لا يدوم لنا موضع رجاء . كأنما روح خبيثة سلطت على كل عمل نرجو الفلاح منه . وقد حان الحين على المدارس مضى علينا زمن لم ندخر ثمننا الا بذلناه في سبيلها حتى بلغ اعتناؤنا بها درجة العبادة . والسبب في هذا الاهتمام انه لما انتصر علينا الالمانيون ظننا ان علة انتصارهم تقدم مدارسهم فاكثرنا من مواد التعليم وزدنا عدد المدارس وبذلنا النفيس حتى اصبحت اما كن التعليم قصورا عالية وعم الاهتمام جميع افراد الامة ثم صيرنا التعليم مجانيا ثم اجباريا على جميع الناس . فدخل المدرسة ابن الفلاح وابن الحضري ومقتنا كل من ارتاب في نفعها . وكانت الافكار متجهة الى تقليد الالمانيين في كل شيء فاخذنا عنهم نظامهم العسكري وجاريناهم في أساليب التعليم وطرق التربية وعلم أصول اللغات الذي اشتهروا فيه بتعمقهم وسفسطتهم اعتقاداً منا بانه لا تقوم لنا قائمة الا اذا تعلم أطفالنا متون اللغة اللاتينية . هكذا كان رأى المدرسين وفي أثرهم جميع الفرنسيين ولم يمتض زمن طويل حتى انقلب هذا الاعتقاد وقال أهلوهم انهم كانوا في رأيهم مخطئين واجمعوا في البلدين على عدم فائدته كما كانوا على استحسانه من قبل مجمعين

اما عندنا فبدأ المتأملون يهمسون برأيهم فلما وضح الامر جهر وازبان

المدارس لم تأت بالفائدة التي كانت تنتظر منها . وان الاكثار من مواد التعليم قد أوجب ضعف المعلومات . وان عدد الناجحين في الامتحان يميل كل يوم الى النقصان . واستشهدوا بالوقائع والارقام . وقال المتطرفون ان توسيع نطاق المدارس كان سبباً في كثرة من لا صناعة لهم ومن لا قدرة فيهم على العمل . وان في ذلك خطراً عظيماً . وصدرت هذه الاقوال في مبدأ الامر عن قوم لا علاقة لهم بجماعة المعلمين ورجال الحكومة فلم يلتفت احد اليها وظنها الناس تحاملاً على المعلمين . وما كان الا قليل حتى قام رجال التعليم في فرنسا ومنهم الرؤساء العظام كوزراء المعارف ورفعوا أصواتهم بتلك الشكوى وصاح بعضهم في صحن مدرسة السربون ^(١) انه لا بد من ادخال الاصلاح على نظام التعليم . وان الحال يقتضى التعجيل بلا مهل : ولولا ان الالمانيين كانوا يضحجون في برلين عاصمة بلادهم بمثل هذه الشكوى لظن الناس ان صراخنا من قبيل ما عرفنا به من حب التغيير وسرعة الانتقال بين حدى التفریط والافراط . وناهيك ان صاحب الشكوى الالمانية هو الامبراطور نفسه . وكانت النتيجة ان اتفق البلدان على الجهر بان نظام المدرسة لم يأت بما كان ينتظر منه بعد ان كانا يظنن ان به لافضل فوق فضله

ولافادة القراء نذكر لهم خطاب امبراطور المانيا ^(٢) لعرفوا السبب في شكواه ويقف على الذي يريده من المدارس في بلاده وطريقة التعليم التي يميل اليها ويتبينوا ان كان في الامكان تحقيق امانيه

(١) هي أكبر مدرسة جامعة وفيها مركز الجمعية الكبرى للتعليم (٢) هو خطاب اقاه الامبراطور غليوم الثانى على جمعية المعارف الالمانية منذ سنتين

خص الامبراطوار القسم الاول من خطابه بشرح هذه الجملة «ان المدارس لم تعطنا ما كنا نرجوه منها» ومن رأيه ان المدرسة لم تنجح في التعليم نفسه أى في ايجاد المعارف في الازهان . «قال ما كنت في احتياج لاصدار الامر الذى تفضل حضرة الوزير بذكره لولا ان المدارس لم تصل الى الدرجة اللائقة بها . وليعلم عنى انى ما قصدت بالشدة واحدا من الناس . ولكن فكرى موجه الى نظام التعليم نفسه وأقول ان المدرسة لم تأت بما كنا نتظره منها . وسببه الخطأ فى أمور كثيرة» ثم أخذ يندد بالتعليم وبالمواد التى يجرى فيها والطريقة المتبعة وبدأ بفن تعلم اللغات الذى كانوا يبنون عليه آمالا كبيرة معتقدين انه سيصير علما يكون من أكبر الاسباب فى تضيع الطلبة من علوم الادب فقال «ان الامر المهم الذى يجب الالتفات اليه هو ان مدرسى اللغة وجهوا جل اهتمامهم الى مادة التعليم والى التعليم نفسه منذ سنة ١٨٧٠ لكانهم لم يلتفتوا الى تربية الاخلاق والنفوس على ما يحتاج اليه فى هذه الاوقات وانك يا حضرة المستشار هنزيتير وأسألك العفو فيما أقول» من علماء اللغات ذوى الخيال . غير انى أرى الامر وصل الى حد لا يجوز أن يتعمده»

ويرى القارئ من ذلك ان الامبراطور شديد على النظام اشتداده على موضوع التعليم وهو اللغة اللاتينية التى اعتبرت الى الآن أساسا لكل تعليم فان الالمانيين يفتخرون بعلماء تلك اللغة منهم افتخارهم بعلماء اللغات الاخرى وقد آن وان انصرفهم عن هذا الخيال قال ملكهم «يكثر الناس أيها السادة من الاعتراض فيقولون ان اللاتينية لازمة لتعويد المرء على مطالعة اللغات

الاجنبية الى غير ذلك من الاقوال . على اني أيها السادة كنت أيضا أعلم اللاتينية وأعرف كيف كان يكتب التلميذ درسه فيها . كان الواحد منا ينال الدرجة الرابعة في درسه الالمانى وهى الدرجة المتوسطة فى الغالب وينال الدرجة الثانية فى اللغة اللاتينية وهى درجة عال . ولو كان الامر يبدى لعاقبته بدل المدح والثناء . اذ من الواضح انه ليس هو الذى كتب درسه اللاتيني بنفسه بل انه لم يوجد واحد فى الاثنى عشر كتب درسه بغير معين ومع ذلك كانت كلها ملحوظة بعين القبول والرضاء . هكذا كان يتعلم الشبان تلك اللغة على انه لما كنا فى المدرسة الابتدائية ما كان الواحد منا ينال الدرجة المتوسطة فى كتابته على (مينا برنهم) أو على (ليسنج)^(١) الا بالمشقة والعناء لهذا أقول تباً للدرس اللاتيني انه يضاقنا ويضيع علينا وقتنا»

ثم انتقل الى الكلام على خيبة التعليم من الجهة العملية أعنى من جهة تكوين الرجال وأعدادهم للنجاح . وهو أهم قسم فى خطابه . وعلى كل حال فانه توسع فيه كثيراً وكان ناظر المعارف شرح فى خطابه الافتتاحى فكرة الامبراطور وبحث فيما اذا كان ينبغى للامة الالمانية «ان تبقى أمة تفكر وتصورات تبحث عن راحتها فى مخيلتها مع ما حصل من التغيير فى حالة البروسيا وألمانيا» وقال بان ذلك لم يعد فى الامكان «اذ قد اتجهت انظار الامة الى الخارج بل ومالت الى الاستعمار» وهو قول واضح لا ابهام فيه يدل على ان الغرض مساعدة انتشار الامة الالمانية واعدادها الى مشاركة الامم الاوروبية فى الاستيلاء على العالم . لذلك أشار الوزير الى وجوب

(١) اثنان من رجال الادب الالمانيين ولد الاخير سنة ١٧٢٩ وتوفى سنة ١٧٨١

العدول عن طريقة التعليم في المدارس العالية المتبعة الآن . واشتد الامبراطور في الكلام على كيفية التعليم فقال «ألاحظ أولاً أن الغرض من كلامي توجيه الافكار خاصة الى طريقة التعليم والتربية التي يجب علينا اتباعها في تهذيب شببتنا حتى تكون مطابقة للضرورات الحالية التي أوجدنا فيها مركزنا بين الأمم وقادرة على احتمال متاعب التزامهم في الحياة » هاقده نطق الامبراطور بما كان مكنونا يريد اعداد الالمانيين الى التزامهم في الحياة وجعلهم رجال عمل قادرين على التحصيل ومقاومة مزاحمهم من الأمم الاجنبية في البلاد الخارجية . وقد أخفقت مساعي المدارس في هذا الموضوع لانه لا يخرج منها الا قوم لا حرفة لهم أولاً أهلية فيهم أو أنهم لا يقدرّون على غير الاشتغال بتحرير الجرائد . ومنهم من أنهمك الدرس قواه فصار أعشى وأمسى ضعيف القلب فاطر العزم في أى عمل يحتاج اليه . ذلك ما صرح به الامبراطور في كلامه قال مبتدئاً بتكليف التلامذة في التعليم فوق طاقتهم مما أضعف أبدانهم وحط من قوة الارادة فيهم ما يأتي « واذا رجعنا الى أوقات التعليم رأينا من الضروري تغيير ساعات العمل الذي يكلف به التلميذ في بيته اذ يذكر حضرة المستشار (هينزبير) أن شكوى العائلات وعدم رضاهم عن الطريقة المتبعة الآن موجودان منذ كنت انا بمدرسة (كاسيل) الابتدائية وأن تلك الشكوى بلغت مسامع الحكومة فالمرت بتحقيقها وتبين منها أنه كان يجب على كل تلميذ أن يقدم لناظر مدرسته في كل صباح شهادة بمقدار الساعات التي قضاها في تحضير دروس اليوم الثاني بمنزله . أما أنا فكنت أشتغل سبع ساعات كما يشهد به حضرة المستشار يضاف اليها

ست ساعات في المدرسة وساعات في الأكل والباقي من اليوم معلوم» وهو في الحقيقة تكليف شديد لم ينجح الإمبراطور من إضراره إلا باستعمال طرق لا تيسر لجميع الناس كما قال «ولولا أنني كنت أركب جوادى وانطلق حراً في غير الأوقات لما عرفت شيئاً من أحوال الدنيا»

نعم ركوب الخيل يحقق ضرر الإفراط في الدرس وليسكنه لا يكفي لمعرفة أحوال الدنيا . ومهما كان في قوله من مواضع الانتقاد فإنه أصاب منشأ الضرر وحث على وجوب ملاقاته فقال «وأرى من الواجب مداواة هذا الداء فقد بلغ السيل الزبى أيها السادة ولا قبل لنا على ترك الحال كما هي إذ تجاوزنا الحد الذى ينبغى لنا الوقوف عنده وأتت المدارس بما فوق طاقة البشر وتخرج منها من المتنورين مازاد على المطلوب زيادة لا تحتملها الأمة ولا تطبيقها الأفراد» هذا كلام يخالف رأى الذين يزنون عظمة الأمم وقوتها بقدر عدد المتنورين من رجالها . قال الإمبراطور «وقد أصاب البرنس بسمارك في قوله أن لنا من حائزى الشهادات صعايك . لأن السواد الأعظم ممن رشحهم الجوع وعلى الخصوص حضرات أرباب الجرائد من متخرجى المدارس الذين لم يفلحوا» . أما قوله «ممن رشحهم الجوع» بخاف وأما قوله «لم ينجحوا» فصواب من بعض الوجود قال . «وفي هذا من الخطر ما لا يخفى لأن هذا الإفراط الذى بلغ حده قد جعل بلادنا شبيهة بأرض غصت بالمياه فلم تعد تحتل السقاية من جديد . لذلك لن أسمع من الآن بزيادة عدد المدارس العالية إلا إذا قام الدليل على ضرورة تلك الزيادة أما الآن فعندنا منها عدد يكفيننا) . وهذا القول أيضاً يخالف رأى الذين يزنون

عظمة الامم وقوتها بقدر عدد مدارسها . ومما هو جدير بالنظر أن الذي يقيم هذه القيامة على المدارس ليس متبرراً ولا جهولاً خرج من غابات جرمانيا . بل هو ثمرة من ثمار أكبر تقدم وصلت اليه المدارس في الدنيا وناشئة في البلاد الالمانية التي اشتهرت بالاجتهاد والتمسك من العلوم والتعمق فيها

ردّد الامبراطور الكلام في آخر خطابه على مضار طريقة التعليم الحالية بأجسام التلامذة فقال « وما الذي نرجوه من رجل لا يرى الاشياء بعينه فقد قلّ الابصار بين تلامذة المدارس حتى بلغ الاعشون منهم اربعا وسبعين في كل مائة . ومع أن غرف التدريس في مدرسة كاسيل مذكنت فيها كانت نقية الهواء اجابة لرغبة والدتي ولم يزد عددنا على واحد وعشرين تلميذاً كان من ثمانية عشر يلبسون العيون الصناعية (نظارات) وقد تولاني الفرع من ذلك وأؤكد لكم أن كثيراً من العائلات قدّمت عرائض لا تحصى شاكية من تلك الحال وراجية توجيه أنظارى اليها . ولما كان أمر ذلك راجعاً الىّ لاني أبو الوطن فمن الواجب علىّ أن أعلن للناس بان تلك الحالة لن تدوم أيها السادة لا ينبغي أن ينظر الناس الى الدنيا بعيون من الزجاج بل بأعينهم الطبيعية . وانا أعدكم بأنى سأوجه الافكار نحو ما ذكر »

والذى تلخص من ذلك كله أن المدارس لم تنجح في التعليم العملى كما حبطت مساعيها من الجهة العلمية

ثم انها لم تأت بالمراد ايضاً من جهة ثالثة وهى الجهة السياسية وهى أهم الجهات التى تلام على النقص فيها . اذ لا يخفى أنه كان ينتظر من المدارس توجيه افكار الشبان الى الخطة السياسية المطلوبة . وهذا الامل هو الذى

مال بالأحزاب عموما والحكومات خصوصا الى رئاسة المدارس والقبض على زمام التعليم فيها لا اعتقاد الكل يقينا انها أنجح الوسائل في الوصول الى الغرض المقصود فلا يختلف في ذلك اثنان . تلك هي العلة في اشتداد الخصام بين الاحزاب على المدارس وطرق التعليم فيها وما يجب تعليمه حتى صارت في البلدين فرنسا والمانيا من أهم الوسائل التي تستعمل للفوز في الانتخابات . وقد كثر اختلاف الاحزاب على قوانينها حتى سنت كل بلد قانونا مخصوصا تحرت فيه حكومتها تأييد النظام الذي يوافق مصلحتها فاصبحت في يد الحكومة تقلبها كيف تشاء ولعب الامبراطور بالمدارس الألمانية كما لعبنا بالمدارس الفرنسية من غير معارض ولا منازع

ومن المستغربات بعد هذا ان يقول الامبراطور نفسه اليوم ان المدارس لم تأت بما كان ينتظره منها سياسيا وهو اعلم من غيره بما يقول ولقد بدأ رجال السياسة عندنا يقولون مثل ذلك القول لان عدداً غير قليل من الاغلبية وهو الاكثر فطنة وذكاء يجاهرون بانهم لم يستفيدوا من المدارس ما كانوا يرجون ويشيرون بالعدول عنها ويلاحظون بان عدد الذين نفروا منهم بسبب القوانين التي سنوها لها اكثر من الذين استمالوهم بواسطتها ثم افصح الامبراطور عن الذي كان يرجوه من المدارس سياسيا فقال «لواتت المدارس بالفائدة المقصودة منها لقاومت أحزاب الجمهورية . أقول هذا عن خبر وعلم لاني كنت في المدارس وعالم بما يجري فيها» وقوله هذا يطابق قول النثة القليلة في مجلس النواب الفرنسي بالتنام أيام كان الامر بيدها في البلاد ويطابق أيضا قول الاغلبية الحاضرة لانها كانت ترى وجوب

الاستظهار على الحزبين الملوكي والديني بواسطة المدارس وهذه المطابقة تدل على ان الافكار واحدة في الجهتين وصيغ القول متحدة والغرض واحد هو اتخاذ المدارس سلما للتسلط السياسى . ولترجع الى خطاب الامبراطور لنتبين حقيقة مراده قال « كان من الواجب على المدارس ان تلتفت الى المطلوب منها كما ينبغي فتنشر فى الامة تعليما يجعل الشبان الذين من سنى أى الذين قاربوا الثلاثين على صفات تسهل لهم ان يهيئوا من أنفسهم ما أنا محتاج اليه من المعدات والوسائل فى خدمة الدولة فأتتمكن من الاشراف على حركة البلاد فى وقت قريب » والحق يقال ان الملك لم يسلك فى خطابه سبيل الابهام بل قوله واضح صريح . يريدان تعمله المدارس عمالا وأعوانا يتمكن بهم من الاستيلاء على زمام الحركة فى بلاده . هذا هو رأيه فى التعليم . وهذا هو الشأن الذى يريدان يكون للمدارس . وليس لنا ان نبحت فيما اذا كان رأيه مقبولا عند المدرسين والعائلات فى تلك البلاد . ثم أشار الى ان المدارس لم تقم بالواجب فقال « ولم تأت المدارس بما ذكر وليس من زمن نجحت فيه مدارسنا فى جميع أدوار حياتنا الوطنية وساعدت على تقدمنا الا سنة ١٨٦٤ وسنة ١٨٦٦ و ١٨٧٠ فى ذلك الحين كانت المدارس البروسيانة والمكاتب مودع فكر الوحدة الالمانية ثم سرى هذا الفكر منها فى جميع الناس وشخص الكل الى غرض واحد وهو اعادة الامبراطورية الالمانية واسترداد بلاد الانزاس واللورين غير ان تلك الحركة بطلت من سنة ١٨٧١ لما أعيدت الامبراطورية ولنا ما كنا نرجوه فوقفنا عنده وكان من اللازم علينا الآن ان نعلم الشبان طريق المحافظة على ما

كسبنا . ولكننا لم نعمل شيئاً بل أخذت الأفكار منذحين تتحول عن هذا المبدأ . أقول هذا لأننى فى مركز يمكننى من النظر فيه وقد اشتغلت به وعلمت انه ناشئ عن التربية » . ثم بحث الامبراطور عن السبب فى ذلك وقال انه ناشئ من طرق التعليم ومواده وشدد النكير كما تقدم ذكره على أحزاب اللغات وبالأخص اللغة اللاتينية فوجه قوارص الكلام الى المدرسين الذين يقولون بأن وظيفة المدرسة انما هى تدريب العقول وأردف تعنيفه بقوله « وليس من الممكن ان يستمر العمل على هذا المنوال » ولو التفتنا الى ان الامبراطور أمير بروسيا ساد على قومه بقوة السلاح وان أمة البروسيا لم تتوصل الى ابتلاع المانيا كلها وتنظيم القوة العسكرية التى بيدها الامر فى (برلين) بواسطة ذلك التدريب العقلى وانه لا يكفيا وحده فى حفظ ما نالته حكمنا بأن الامبراطور مصيب فى قوله وسلمنا له اعتباره تدريب العقول آلة ضعيفة فى الحكم والسيادة وجاريناه فى ان المدارس لم تعطه ما كان يجرؤه منها سياسيا كما خابت من الجهتين العلمية والعملية

وعلى هذا يكون الاخفاق فى المدارس حاصلًا من جميع الوجوه ولا بد من اصلاح هذه الحال فالامبراطور مصمم على ذلك ومن الواجب ان تتنى جميع الارادات أمام ارادته لانه الملك

فاما رأيه فى اصلاح التعليم من الجهة العلمية فبسيط يرجع الى ابطال اللغة اللاتينية من جميع المدارس الانحصوية وهى التى لا يميل الى الاكثار منها لقوله « لن أسمح من الآن بزيادة عدد المدارس العالية الا اذا قام الدليل على ضرورة تلك الزيادة أما الآن فعندنا منها عدد يكفينا » والمدرسة

الخصوصية هي التي يتعلم فيها أبناء الطبقة العالية في الامة أو المدرسون .
ورغبته في ابطال اللغة اللاتينية صريحة لا تقبل التأويل كما دل عليه بقوله
«تبالدرس اللاتيني انه يضايقنا ويضيع علينا وقتنا ومن الواجب أن نبحت
للتعليم عن أساس غير هذا الاساس الذي عاش عدة قرون لانه انما كان يفيد
في تعليم القسس والرهبان أيام القرون الوسطى مع قليل من اللغة اليونانية»

وليس من غرضنا أن نطيل القول في اللغة اللاتينية وكونها لازمة في
المدارس أم لا وفي استحسان الطريقة المتبعة في تعليمها أو تقييحها وكونها
لا تنتج فائدة كبرى وانهم أفرطوا فيها الى حد يستغرق من الزمن مايزيد
على الحد الذي لا ينبغي . ونكتفي هنا بان نلاحظ للقراء ان الاصلاح الذي
يقصده الامبراطور سلبى مرجعه حذف شئ موجود في المدارس الآن

وأما رأيه في الاصلاح من الجهة العملية فعلى خلا ما تقدم وهو الذي
وجه اليه كل اهتمامه لانه يريد تربية الشبان على المبادئ التي تمكنهم من
احتمال متاعب التزاحم في الحياة وتساعد على انتشار الامة الالمانية في انحاء
المسكونة وتعينها على أن تسبق في ذلك الامم المنتشرة في الدنيا وبالجملة
فانه يريد تربية العقل على العمل واجتهاد حتى يكون المتخرج من المدارس
عالماً بما يجري في الوجود . وقد تقدم ان الامبراطور آسف لكونه لم يصل
الى معرفة ذلك الا وهو راكب جواده

أما الطريقة التي يراها لازمة للوصول الى غايته فما لا يخطر على بال
أحد ومثله في رأيه مثل رجل يحاول تعليم الطفل المشي فيشد ساقيه شداً
متيناً أو كالذي يريد أن يطعم تلميذه على مشاهد الكون كلها فيحبسه في

مكان ضيق مسدود المنافذ بحيث لا تبصر عيناه من خارجه شيئاً . فلا فرق بين هذين المعلمين في تعليمهما وبين الامبراطور فيما يريده من النظام لمدارسه وهو من المستغربات . لكن حتى أكون صادقاً فيما أقول أذكر للقراء نص عبارته في هذا المطلب قال « يجب أن تكون اللغة الالمانية هي الاساس لجميع التعاليم الاخرى ومتى نجح التلامذة في امتحانها التحريري كان ذلك دليلاً على ذكائهم ومقدار استعدادهم . اما تعلم اللغة اللاتينية فانه يضعف علينا من الوقت ما نحن محتاجون اليه في تعليم اللغة الالمانية »

ولياحظ ان الامبراطور لا يريد بهذا تعليم الالمانيين لغتهم الالمانية فقط بل هو يريد ان لا يتعلم الالمانيون شيئاً الا ما كان المانيا حتى لا يدخل بينهم شئ أجنبي من أى نوع كان . قال « ولقد يفرحني ان لو استعملنا كلمة المانية للدلالة على مداولاتنا هذه بشأن المدارس بدل الكلمة الفرنسية التي نستعملها الآن فلنقتصر على اللفظ الالمانى الذى يدل عليها » ولقد يحمل هذا العداء حتى في الالفاظ على شدة وطنية الامبراطور

ثم انه أفصح عن غرضه من المدارس بقوله « انى أريد أن يعرف الالمانيون تاريخ بلدنا وخططها وقصصها معرفة حقيقية اذ يجب علينا أن نبتدىء بمعرفة الدار التي نسكنها » والدار التي يعينها ليست البلاد الالمانية المعروفة منذ القدم بل هي الدار التي شادها ملوك البروسيا وضموا اليها طوعاً أو كرها جميع الامة الالمانية . وعليه فالتاريخ الذى يشير اليه هو تاريخ الزمن الذى نهضت فيه الامة البروسيانسية فادخلت تحت سلطتها رويداً رويداً جميع البلاد الالمانية حتى يتيسر للشبان الذين يتلقونه أن يتربوا منذ

نعومة أظفارهم على محبة النظام الحالى والاعجاب به . هذا هو مراد الامبراطور كما صرح به فى قوله « لما كنت فى المدرسة ما كان التلامذة يذكرون (المنتخب الكبير) الا كالحيال ولم يكن لحرب السبع سنين ذكر فى درس التاريخ كما أهمل حرب سنة ١٨١٣ الى سنة ١٨١٥ مع أن معرفته لازمة لكل شاب المانى . ولولا الدروس الخصوصية خارج المدرسة لما عرفت من ذلك شيئا » الى أن قال « مع أن فى تعليم ذلك أهمية عظيمة ولا موجب للتضليل على شباننا بتوجيه الملام على حكومتنا والاعجاب بما عند الاجنبى »

هذا غاية فى الصراحة فليحرزه السامعون . يريد الامبراطور أن لا تشتغل أفكار أمته بأجنبى عنها فلا تعرف ما يجرى فى البلاد الاخرى وان تصير معجبة بالحوادث التى أوجدت وحدة ألمانيا اذ هى الامر المهم . وبهذا التضيق على الافكار ينقطع التسديد بالحكومة وتتغير أفكار الشبان فى الزمن الحاضر الى أحسن منها كما يشاء الامبراطور . ولا شبهة فى أن أفكارهم تتغير اذا لم يتعلموا من التاريخ الا ما اختص بشجاعة البروسيا لان فى ذلك ابعاداً لهم عن الاشتغال بألمانيا القديمة وماضيها الطويل وليكنى لا تبقى شبهة فى مراد الامبراطور من التربية العملية قال « أيها السادة انى فى حاجة الى الجند فلا بد لى من نسل قوى قادر على خدمة البلاد ولهذا ينبغى ادخال نظام المدارس الحربية فى المدارس العالية » ولعمري أن هذه التربية لا تجعل الشبيبة الالمانية قادرة على احتمال الحياة الحقيقية وكسب عيشها اليومى حيث لا موجب للقتال ولا محل للنزال بل الغرض الارتزاق

وما ذلك النظام هو الذى يربى الرجال ويهيئهم الى الاعمال المفيدة ويولد فيهم قوة الارادة التى تناسب حركة الترقى الشديدة فى عصرنا هذا . وكيف تكبر عزائمهم وهم لم يتعلموا غير النظام الالماني حيث يسود النظام العسكرى فى المدارس . انما الواجب تثقيف عقولهم وتوسيع نطاق تهذيبهم وتدريبهم على جميع الاعمال النافعة التى تساعد الامة على نشر سيادتها الاجتماعية لا العسكرية حتى تسبق غيرها من الأمم التى لم تبلغ شأوها فى التقدم . ولكنهم يريدون أن يضعوا فوق أعينها عيوننا لا تمكنها من النظر فى أحوال الأمم الماضية ولا فى حركة الأمم الحاضرة الا ما كان ألمانيا . فلا ترى من هذا المشهد العظيم المفيد الا تاريخ البروسيا وهو يسير ولا تعرف للفوز معنى الا ما كان بجد المرهفات وأفواه المدافع لا الذى يكتسب بالجد والمثابرة والهمة والارادة . وكأنى بالامبراطور يريد أن يجعل جميع الامة الألمانية فى حالة بعض فقراء الهند الذين يقضون حياتهم فى مشاهدة ما دون بطونهم معتقدين انهم ينالون بذلك تمام السعادة . اذ هو يريد أن لا تعرف أمته غير طرف واحد من هذا العالم الشاسع وان يحجب عنها كل شئ سوى ذلك وانا تترك الفصل فى امكان تحقق هذا الخيال الى الامة الألمانية نفسها غير أننا نستفيد منه لنعرف موضع النقص عندنا وما منا من يجمل اعجابنا بأنفسنا واعتقادنا بأن أممتنا اكبر الأمم وفى مقدمتها حضارة وتمدنا وان كل شئ لدينا اصله الثورة الفرنسية . ثم ننقل هذا الاعتقاد الى ابنائنا غير شاعرين باستمرار الزمان فى تقدمه من دون اشتراكنا فى حركته ثبت اذن ان الاصلاح الذى يشير اليه الامبراطور عقيم الفائدة من

الجهة العلمية قليل النفع من الجهة العملية فلنبحث عن فائده من الجهة السياسية علنا نراه يؤدى الى الغرض المقصود والا لذهبت أمانى الامبراطور ادراج الرياح خصوصا اذا لوحظ انه لا يقصد من سعيه كله فى الحقيقة ونفس الامر الى المنفعة السياسية أو ما يتصوره كذلك بدليل قوله « ومن الواجب علينا الآن ان نعلم الشبان طريق المحافظة على ما أحرزناه ولكننا لم نعمل شيئا من هذه الجهة بل أنا أشاهد منذ حين فى الأمة شخوصا الى الميل عنه »

وعلى هذا يكون غرض الامبراطور من ذلك النظام هو التغلب على هذا الميل الذى يخشاه ولكن أمانيه لا يمكن تحقيقها الا اذا كانت المدارس كما يريدونها . وهي ليست كذلك لأن غاية ما يريد استحداثه هو الزيادة فيما جرت عليه أمتة من قبله تحت رعاية اسلافه وبأمرهم . وهم أيضا كانوا يقصدون الغاية التى يرمي عليها وهى اكبار شأن الدولة البروسية واعلاء كلمتها وقد جرب ذلك بنفسه

لذلك ندد رجال المدارس فى برلين على خطابه وأجمعوا على اظهار أسفهم واستيائهم من اليوم الذى وجهه اليهم وقالوا « انهم كانوا يعتبرون على الدوام ان أقدس واجب عليهم هو غرس محبة الوحدة الألمانية فى قلوب تلامذتهم واعدادهم لحفظ النظام الاجتماعى الحاضر ومقاومة أهل الثورة ومن يسعى بالفساد » ومع كون هذه الطريقة لم تجد نقما باعتراف الامبراطور نفسه نراه يميل الى تعزيزها والزيادة فيها . ولن ينال ما يرجوه منها بل من المحتمل القريب جداً انها تؤدى الى عكس ما يمتنى لأنها تزيد فى ضعف

أهلية الأواسط من الناس وفي عدم قدرتهم على تحصيل عيشهم من الصنائع الحرة . فتضعف فيهم قوة التزاحم في الحياة والانتشار في الخارج ومباراة غيرهم من الامم التي سبقتهم في معرفة مقتضى أحوال المجتمع الانساني . ومعلوم ان المدارس التي يريد الامبراطور تنظيم طرق التعليم فيها هي التي يدخلها أبناء الأواسط في ألمانيا . أما عدم أهلية تلك الطبقة من الناس في الأمة الالمانية فقد برهن عليه موسيو (بوانسار) في الجزء التاسع من مجلة (العلم الاجتماعي) صحيفة ٤٦٨ تحت عنوان (الالمايون خارج بلادهم وطموح الحكومة الامبراطورية الى الاستعمار) وأبان ان أهل الطبقة المذكورة يفضلون الوظائف العسكرية والادارية والحرف الادبية على الصنائع الحرة المفيدة أي التي تستفيد منها الامة والافراد كسبا كبيرا . فاذا زيد أيضا في ضعف تلك الطبقة من هذه الجهة زاد الضنك وعظم اشتداد الحال اذ ليس في قدرة الحكومة الالمانية ان تتكفل بمعيشة جميع الذين يخرجون من مدارسها بعد ان أبعدهم ذلك النظام عن وسائل الكسب الحقيقية فتضيق دونهم ثكنات العساكر ومصالح الحكومة مهما تشعبت فروعها . ثم هم يرجعون طبعاً باللوم عليها وينسبون خيبتهم اليها . تلك سنة الامم لا يشذ عنها ولا ينفر من حكومتها الا الخائبون . وحينئذ يزداد النفور ويشتد حرج النفوس الذي تظهر علاماته الآن لامبراطور

وفيما تقدم أكبر برهان على فساد نظام الحكومات التي يتولى الملك فيها النيابة عن الافراد في جميع الاعمال حتي التي هي من خصائصهم . وأعظم عمل تختص به الامة والافراد دون الحكومة هو التربية . وما من

مرة تولته الحكومة الاساءت العاقبة من جميع الوجوه . تلك حقيقة سيعلمها
الامبراطور كما عرفها قوم سابقون

هذا وفي يقيني أن الامبراطور يستغرب كثيراً اذا قرأ ما تقدم من
كلامي لما هو عليه أو ما علم عنه من اعتقاده بان النظام الذي يريد ادخاله
في المدارس هو الذي يفتح للامة الالمانية باب التقدم الذي اتجهت نحوه
الامم في هذا العصر وأنه هو النظام الذي يليق بمستقبل الايام ولا
يحسبني القارئ مبالغاً فيما اسنده اليه فهذا ختام خطابه قال « نحن في زمن
انتقال الامم من حالة الى أخرى وفي استقبال فريد جديد . وقد كان من
خصوصيات القياصرة أسلافي على الدوام أن يسبقوا الى معرفة قلب الزمان
ويتبصروا الحوادث المقبلة وينهضوا في مقدمة السكل رغبة في توجيه حركة
الامة نحو الغرض الجديد . وأنى قد عرفت مصير الافكار الجديدة
وأدركت الغاية التي يرمى اليها هذا القرن المنصرم . لذلك حولت عزمي كما
فعلت أيام اشتغالي بالنظامات العمومية الى تربية الشبيبة الالمانية على نظام
جديد يفتح أمامها أبواباً لا بد لنا من الدخول منها لنصل الى التقدم المقصود
لأننا اذا لم نفعل ذلك اليوم ألجأنا الضرورات اليه بعد عشرين عاماً »

ومن المدهشات أن ينطق بهذا اللسان ملك عرفناه يقف بالتعليم في
المدارس عند معرفة الوقائع الحربية التي انتصر أسلافه فيها ويقضى على التربية
العلمية الحقيقية قضاء المبرم ويجعل جميع الاجيال المستقبلية من أمة كبيرة
غير قادرة على احتمال ذلك التراحم في الحياة الذي طنطن بذكره واطنب
في الكلام عليه

على أنه لا موجب للدهشة لان القائل رجل بروسيا وبلاد البروسيا قسم صغير من ألمانيا وقد تكاد تكون كامم المشرق فهي آخر أمة دخلت في عداد الدول الاوروبوية العظمى كما في اصطلاح السياسيين . وما صارت أمة كبيرة الا بعد جميع الامم الأخرى فهي أشبه برجل ولد متأخراً عن أقرانه بربع ساعة وليس في امكانه أن يستعيز عن هذا التأخير . فالبروسيا متأخرة عن غيرها من أمم الغرب بقرنين كاملين ولا يزال أهل نهر (سيري) على بعض العوائد التي كانت مألوفا أيام الملك (فيليب) الثاني و (لويز) الرابع عشر كأنهم لم يشعروا بان الأرض قد ضمت أجسام أولئك الملوك الفخام من زمن مديد فبادوا وبادت حكومتهم وانطوت سياستهم كما أنهم لا يزالون يعدون ماضى مستقبلا يرجونه

وحيث أن البحث دائر على المستقبل والتزاحم في الحياة ومساعدة الامة الألمانية على الانتشار في الخارج والمنافسة مع الامم التي تستولى على الدنيا فمن المفيد أن نعرف الطريقة التي اتخذتها تلك الامم في تربية أبنائها واعدادهم لهذا الحرب الجليل حتى تكون لها الارحجية في جميع البلاد على غيرها وسيري القراء أن السبيلين مختلفان

وبينما أنا اكتب هذه السطور اذ دخل على أحد الاصدقاء زائراً وهو رجل له ولد يريد أن يريه تربية تمكنه من التزاحم في الحياة وكسب عيشه بنفسه فلا يود له أن يكون موظفاً في إحدى مصالح الحكومة وهو نادر عندنا والخلاصة أنه يريد أن يربي ابنه تربية عملية ارادة صحيحة لا كما يريد الامبراطور . وهي التربية التي يستحسنها كل انسان ولا يعمل بها

الا القليل . وكان لهذه الغاية تحصل على نظمات عدد من المدارس الاجنبية فاعجبه واحدمها وهو الذي قدمه الى . فلما تصفحته رأيت من الفائدة تلخيصه القراء مستعيناً في ذلك بما علمته بنفسى عن المدرسه المتعلق بها

المدرسة الانكليزية أنشأها صاحبها لتعليم الشبان طرق الارزاق في غير بلادهم والتمكن من اجراء تلك الاعمال الزراعية التى مهدت للامم الانكليزية السكسونية سبل الاستيلاء على العالم شيئاً فشيئاً وجعلتها تفضل من سواها . وهى توافق غرض الامبراطور الانها لا تنسج في التعليم على منواله

وأما النظام المذكور فهو رسالة صغيرة يطالع القارئ في أولها قولين حكيمين أحدهما عن (جون ستيورات ميل) وهو «مما لا شبهة فيه الآن بالنظر الى أحوال الامم الحاضرة ان الاستعمار هو انجح الوسائل فى استعمال الاموال المدخرة فى خزائن الامم الفنية القديمة» والثانى عن (فوستر) وهو «ترداد حاجة الناس الى الهجرة كل يوم ولا فرق فى ذلك بين الغنى والفقير»

ويتبين منه ان الغرض من المدرسة تتميم ما نقص من التعليم فى المدارس الاخرى للشبان الذين يحتاجون الى تربية خصوصية . ولا يغيب عنا ان التربية فى المدارس الانكليزية على العموم هى تربية عملية كما ينبغي . وان التزاحم فى الحياة الذى قرأناه فى خطاب الامبراطور هو الغاية من تلك التربية . وان بين رؤساء المدرسة وجميع المستعمرات الانكليزية مراسلات يقفون بواسطتها على ما يحتاج اليه التلامذة فى المستقبل فلا يقدمون على أمر الا وهم به عالمون . وقد أفادت تلك التربية كثيراً من متخرجى المدرسة

فساعدتهم على تحصيل رزقهم في البلاد الأخرى . ثم بين واضع الرسالة موقع المدرسة والحقة برسم بنائها تكميلاً للفائدة . وهي موجودة في الريف وكان ذكر ذلك من قبيل تحصيل الحاصل لولا ان جمعية الزراعة العلمية الفرنسية تسكن في وسط مدينة باريس الجميلة . وبنائها قائم على مرتفع يحيط به البحر واحد الانهار من جهة ويمتد من الجانب الآخر سهل منزرع . وهذان شرطان يعوّدان التلامذة على الهجرة والاستعمار وتحمل اتباعهما أكثر من جمعهم في المدارس بالمدن الالمانية . وذلك السهل منقسم الى أجزاء تسهّلا لتجربة طرق الزراعة وغرس جميع المزروعات على اختلاف أنواعها فهذا قسم العزبة . ثم قسم الالبان . فكان تربية الطيور المنزلية . فالمعامل . ومخازن المراكب وغيرها . ولكي يحافظ التلامذة على دينهم بنى لهم معبدان على مقربة من المدرسة

أما موضوع التعليم فيدل على ان المدرسة عملية محضة وانه لا اشتغال لاصحابها بالسياسة بل هم منصرفون الى تسليح التلامذة بجميع المعارف العملية التي يحتاج اليها . وان أعظم مكان في المدرسة مخصص لتطبيق العلم على العمل لا كما هو حاصل في جمعيتنا العلمية الزراعية . وان الغرض من تدريس العلوم هو شرح ما يشتغل به التلامذة من الاعمال ولدى المدرسة عدد من أهل الزراعة والصنائع لتعليم طرق الاستعمار . وان أهم عمل هو الزراعة . لذلك يأتي التلامذة بانفسهم جميع أعمالها وعندهم من آلاتها ما كمل صنعه . وباستعمالها تعرف قوة كل واحد منهم . وهناك دوحة تبلغ أربعين ألف متر مربع تزرع فيها الفواكه المختلفة الانواع والخضر باجناسها

وتشاهد فيها التجارب لانماء الزرع بقدر ما يصل اليه الامكان . ولهم اعتناء خصوصى بتربية النحل لما فيه من الفوائد فى المستعمرات اذ يخرج منه العسل والشمع وهما سلعان نادرتان فى تلك الجهات وقيمتها عالية . وفى هذا السهل قسم تغرس فيه أنواع الأشجار ويتعلم التلامذة كيفية تغذيتها وطرق تربيتها وهو عمل لازم لمن يريد استيطان (كندا) أو (استراليا) ولهم عناية لا مزيد عليها بتربية الماشية لضرورتها فى أغلب المستعمرات لأنه يبدأ عادة فى الاستعمار بتربية المواشى . فعندهم سبعون حصانا ومهرا من أحسن الأنواع وكلها من الخيل المستعملة فى المستعمرات ثم أنواع من الاثوار والغنم والخنازير والطيور . ويتعلم التلامذة طبائعا وفائدة كل نوع منها ويقضون طول السنة فى اختبار أحوالها وتنويع استعمالها مع المكلفين بخدمتها . وفى معمل اللبن خمسون بقرة من أجود نوع . والمعمل على أحسن طرز تشاهد فيه أنواع طريقة صنع اللبن وما يخرج منه بحسب البلادين الباردة والحارة وفى المدرسة مدرسون للطب البيطرى حتى لا يحتاج المستعمر فى غربته الى غيره لتمرير ماشيته . ويتلو العلم تطبيقه على العمل . ويقضون وقتا كل يوم فى ركوب الخيل وان لم يكونوا فى حاجة مثل امبراطور ألمانيا الى هذه الرياضة ليقفوا على مجرى الأحوال فى الدنيا . وانما هم يعلمون ان الخيل أحسن واسطة للمواصلات فى البلاد الجديدة وانها أحسن طريقة لتفقد الاملاك الواسعة . كذلك لهم وقت لتعلم فن مساحة الأراضى وأخذ موازيتها وطرق اصلاحها وريها وصرف المياه الفضلة عنها . ولتمام استقلال كل واحد تراهم فوق ذلك يتعلمون بعض الصنائع العادية فاتخذت المدرسة معامل

عدة . هذا للبناء وطرق الحديد وفيه تصنع آلات الزراعة كلها واصلاح ما
فسد منها وتطبيق الخيول . وذاك معمل التجارة وصنع العربات واصلاحها
وصناعة الخشب واقامة المساكن والبيوت منه . وذلك معمل البراذع
والسروج . والتلامذة يتعلمون كل ذلك كما يتعلمون العوم في البحر والسباحة
في النهر والتجذيف والملاحة وصنع القناطر القائمة واتخاذ الروامس وغير
ذلك . وفي المدرسة أحد رجال خفر السواحل منوط بحفظ المراكب وتعليم
التلامذة ما يتعلق بها حتى انه يعلمهم كيف يجمعون بين طرفي الجبلين من
دون ان يعقدوها . ولقد يلزى هذا البيان لأنه يدل على شدة التفاتهم الى
ما يحتاجه الانسان عملا واعتنائهم بتعليمه كل شيء وتعريفه بأنه لا شيء
غير مفيد

ويجب عليهم ان يعرفوا طرفا من فن الطب على قدر ما يحتاج اليه في
المستشفيات النقلة المعروفة بشركة (صان جان) وجمعية مساعدة الفرق
وكيف يربط العضو المكسور والمرضوض ويرد المخلوع ويوقف النزيف
وتضمد الجروح وتعالج الحروق وغير ذلك من العوارض الاعتيادية حتى
يكونوا على علم بتمريض أنفسهم ومعالجة غيرهم

ولقد توسع صاحب المدرسة في شرح ما بيناه من الأعمال الزراعية
والعملية لكونها الشاغل المهم فيها ولأن الغرض منها تربية رجال يعملون في
الخارج لا تعليم أناس يتربعون في مقاعد المصالح . لذلك جعل الكلام على
القسم العلمي في آخر الكراسة واختصر فيه لأنه كما قدمنا عبارة عن شرح
ما يشغل به التلامذة من الأعمال . فلا يطلبون العلم وحده الا ساعتين اثنتين

في اليوم (وليس في هذا افراط كما ترى) يلقي فيهما ناظر المدرسة ومعلموها دروسا في علم الزراعة وعلم طبقات الارض والمعادن والنباتات وفن الغابات والمساحة والعمارة والطب البيطرى وغير ذلك . ثم يتلى عليهم من الكتب الواردة من حكومات المستعمرات ما تمهم معرفته

ويجد المطالع في آخر الكراسة خمسا وعشرين صورة تمثل مباني المدرسة والطلبة يشغلون فيها بالاعمال التى سردها . وانى لآسف على عدم تمكنى من نقلها فى هذا الكتاب لان صورة أولئك الطلبة وهم يعملون بتلك المدرسة تلقى فى النفس شعورا بانهم من أمة ذات همة واقدم ميالة الى العمل الحقيقى قد تعودت احتمال المتاعب فلا تخشى العناء . فهى تعمل بجد فى عمل جسد لا يعتمد الانسان فيه الا على نفسه بعد الله

ومما يزيد الفائدة من مشاهدة أولئك الشبان انهم ليسوا من الفقراء الذين قد لفظتهم الايام فالتجأوا الى الهجرة بدافع الفقر . ولكنهم كما جاء فى الرسالة نفسها أبناء عائلات غنية أو تقرب من الغنى أغنى من أواسط الناس الذين يريد امبراطور المانيا ادخال الاصلاح بينهم . على ان أجرة التعليم فى تلك المدرسة كافية فى اثبات ذلك لانها ألفان ومائتان وخمسون فرنك فى السنة الى أن يبلغ الطالب سبع عشرة سنة . وألفان وسبعمائة فرنك الى عشرين سنة . وثلاثة آلاف ومائة وخمسون فرنك الى ما زاد عن ذلك . وقد كان فى قدرة أولئك الشبان أن يطلبوا الرزق فى بلدهم بلا تعب ولا عناء غير انهم لم يرضوا لانفسهم مثل هذا العيش بل فضلوا عليه ما يقتضى السكد واستعدوا الى مغالبة الصعاب فظوحوا بانفسهم فى المستعمرات ونزحوا الى

البلد الاقصى

وللرسالة ملحق يدل على ان أولئك الشبان انما يعتمدون على أنفسهم دون سواها وهي خطب كبار القوم الذين حضروا حفلة توزيع الجوائز في السنة الماضية بتلك المدرسة التي هي من مبتكرات الهمم الشخصية كما هو الشأن في أغلب المنشآت الانكليزية . وقد جعل أولئك الكبراء هذه المدرسة تحت حمايتهم وأكثرهم من الذين اشتغلوا بالاستعمار أو المشتغلين به الى الآن . ويجد القارئ في خطبهم تحذيراً للشبان من الصعوبات التي هم قادمون عليها وتنبيهها لهم الى وجوب مغالبتها بقوتهم الذاتية ومن الغريب ان قولهم هذا لا يثنى من همم أولئك الطلبة بل انه يزيد فيهم روح الغيرة . ذلك لان تصور الصعوبة يشير عزيمه الاقوياء كما يثبط همم الضعفاء ومن كلام اللورد « كنونسفرد » اليهم ما يأتي « يجب عليكم ان تقسوا على أنفسكم فان امامكم من المتاعب ما لا بد لكم من التغلب عليه وربما هلك زرعكم ومات ماشيتكم فلا تنحل عزائمكم أمام المصيبة بل قوموا كما يقوم الشجاع وغالبوا تلك الحوادث واسعوا في تعويض ما خسرتم » . ذلك حقا هو التزامهم في الحياة . وكانى بهذا القول نشيد تترنم به الجموع يوم تقوم الأمة سائرة نحو افتتاح العالم لاكتفتح البروسيا . وقال السير « جراهام برى » وهو الوكيل العام في مستعمرة فيكتوريا « انكم تجدون في جميع انحاء المسكونة أرضا يخفق عليها العلم البريطاني . فلكم أن تسيروا من أقاليم كندا الباردة الى نواحي أفريقيا الحارة أو الى بلاد أستراليا . وحيثما وجدتم ترون العلم الذي يقاوم الحروب وعواصف الرياح منذ ألف عام .

واليوم يومكم . فافقهوا الخطة التي يجب عليكم اتباعها . وتينوا ما أردتم من الاعمال قبل الشروع فيها . واتخذوا لكم في ذلك سبيلا معروفا ولا ترددوا في أمركم بل كونوا شجعانا ذوي اقدام وجد واحتمال . على أني لا أظن أن شابا انكليزيا تقعد به الحاجة وأمامه مستعمرات كثيرة كلها مفتوحة الابواب اليه ومعمول نجاحه فيها عليه . لست الآن شابا مثلكم فقد مضى أربعون عاما من يوم أن سافرت وما كنت أملك من المزايا ما أنتم تملكون . كنت غريبا قليل المال لا خبرة لي بالمسائل الفنية ولا صديق في البلاد التي قصدتها . ومع ذلك قد وصلت الى رتبة الوزير الاول في تلك المستعمرة وترأست ثلاث مرات على سلطة التشريع فيها»

هذا واذا ذكر القارئ أن ذلك التعليم ليس قاصرا على شبان مدرسة واحدة بل هو عام في الامة بتمامها . والفرض منه الاستعداد لذلك التراحم في الحياة . وعلم أن الذي ينتشر في الخارج هو تلك الامة بتمامها صاحبة تلك التربية القوية الفعالة . تجلت أمامه الاحوال كما ينبغي . وعلم لمن المستقبل ومن الدنيا . واختار لابنائهم التربية الانجليزية السكسونية لا التربية الالمانية ان أراد أن يدرأ عنهم طوارق الأيام . وكيف يتأتى أن يعيش الشاب الالماني بجانب ذلك الرجل الجبار الذي تربي تلك التربية التي شرحنها وهو انما تلقى في احدى المدارس الالمانية تعليما قاصرا على تمجيد الحكومة البروسانية والجندي البروسانية فلا يعرف من تخطيط الارض الا البروسيا . ولا من التاريخ الا البروسيا أو تاريخ ملوكها . ولا يعرف شيئا من حالة الدنيا الخارجية لا حتاجه عنها . ولا كيف تكون مزاوله الاعمال الحرة

ثم ألقى به فجأة بعد هذا فى احدى الاقاصى كانى بك أيها القارئ وقد عرفت أى الرجلين اعدا للمستقبل الذى قضت به حالة الدنيا الجديدة على الامم القديمة وأيهما يكون ذا الهمة فى الاعمال العظيمة التى لم تعد من خصائص الملوك بل من لوازم الامم كما قال امبراطور المانيا

ها قد بينت لك نظامين أحدهما صادر من أقوى ملك . وينتسب الثانى الى بعض الافراد . ولعل الملك العظيم لم يظن الى ان أحسن طريق فى تشجيع الامة وتحريضها على العمل الذاتى انما هو أن ينسحب الملك لان الهمة الشخصية تبتدىء حيث ينهى تداخل الحكومات

فصل ثالث

﴿ فيما اذا كان نظام التعليم بالمدارس الانجليزية يربى رجالا ﴾

لو أردنا تلخيص المسئلة الاجتماعية فى صيغة صغيرة لقلنا ان مرجعها التربية اذ المراد بحل المسئلة الاجتماعية هو تعويد الشخص على حب الاحوال الجديدة فى العالم وكلها تطلب أن يصير المرء قادرا على الارتزاق بنفسه لان الوسائل القديمة التى اعتاد الناس على استعمالها صارت غير مفيدة ولا وافية بالمراد ولا شبيهة فى اننا صائرون الى زمن يتم فيه التغير الذى تبدوا لنا اشاراته سواء كان فيه سعادة لنا أو شقاء وليس الحرج الذى نشعر به آتيا الا من التناقص بين وسائل تربيتنا المؤسسة على طريقة تقادم عهدها وبين ما تقتضيه ظروف الحياة الجديدة . فانا لانزال نربى رجالا لا يصلحون

الاجمعية قد انقضى نحبها . ومن الصعب ان نمدل عن تلك التربية .
ولست أدري ان كان القراء يشعرون بما أقول بالنظر لأنفسهم . غير انى
شاعر به فى نفسى فأحس انى رجلا ن . رجل درس علم الاجتماع ورأى
مايجب فعله . ورجل حبس فى دائرة تربته الاولى ورزح تحت اثقال
ماضية فهو غير قادر على العمل بمقتضى علم الاول وان أتى عملا فهو صعب
وناقص . كأن رأسى دخلت فى نظام التربية الاستقلالية التى تقوى الهمة
الذاتية وظل جسمى محجورا عليه فى نظام التربية الاتكالية التى تضغط
عليه . ومن هنا جاز علينا قول (فيرجل) الشهير « ان من الصعب ان
يتحول الانسان عن تربته الاولى » . ذلك لان الامم قيمان : فمنها من
تربت على الاتكال وهو عبارة عن ميل افرادها الى الاعتماد على الهيئة أو
الحزب من عائلة وعشيرة وقبيلة وحكومة وغيرها لاعلى أنفسهم . وأكبر
مثال لتلك الامم هو الشرق . ومنها من تربت على النشأة الاستقلالية أى
ان كل فرد منها يعتمد على نفسه لاعلى الجمعية . وأعظم مثال فيها هى الامم
الانكليزية السكسونية

الا ان ماصار صعبا علينا وغير ممكن فى السن الذى وصلنا اليه ليس
كذلك بالنظر الى أبنائنا لانهم لا يزالون كالعود الاخضر يسهل تقويمه
والتعليم فى الصغر كالنقش فى الحجر . واذ قد حكم علينا بالاقامة على شاطئ
النهر وجب ان نمد اليهم يد المساعدة كي يعبروه . ذلك هو أكبر الاعمال
بالنظر للآباء فى هذه الاوقات فمن لم يفعله فقد أهمل أول واجب عليه .
ولا بد ان يعاقب على اهماله فى أبنائه . أما أنا فقد عقدت ائنية على آدائه

بالنسبة لابنائى . ولهذا انتهزت فرصة وجردى المرة الاخيرة ببلاد الانكليز واختبرت أحوال التربية هناك من جهةها العملية . وهأنا أعرض نتيجة اختبارى على اخوانى آباء العائلات الفرنساويين لعلمهم يستفيدون منه كما أفادنى

يحتهد الانكليز أكثر منا في اصلاح تربية شبانهم على الدوام مع ان التربية الانكليزية توافق حالة الحياة الحاضرة أكثر من تربيتنا والنجاح فيها عندهم أكثر من النجاح عندنا . لذلك ترى فيهم رجالا أكبرهمة وأقدر في الاعتماد على أنفسهم وهم متقدمون علينا في التمشى مع تقلبات العصر الجديدة فيشعرون أكثر منا بوجوب الاستعداد لما تقتضيه . وهى تقتضى على الخصوص تربية شبان قادرين على الارتزاق بأنفسهم مهما صعبت متاعب الحياة وتنوع ظروفها . ومن أجل هذا كان منهم رجال ذوو عمل وعزيمة لا موظفون أو أدبيون لا يعرفون من الحياة الا ما تعلموه في الكتاب وهو في الواقع شئ يسير . أما الثمرة التى يطلبها الانكليز فانها توافق كل الموافقة ظروف التقلبات الاجتماعية في عصرنا هذا . وتلك الثمرة هي الرجال

دار الحديث ذات يوم في (ادمبرج) بينى وبين أحد المعلمين في مدرسة (دونديه) على التعليم في انجلترا فقال لى « غداً سيخطب رجل لعلك تستفيد منه في مدرسة (صوميد ميتنج) وهو مؤسس مدرسة في داخلية البلاد ومديرها واسمه الدكتور (سىسل ريدى) وقد اندهشت في اليوم الثانى لما تعارفنا ببعضنا . فعهدى بنظار المدارس والمعلمين عندنا ان لهم زيا مخصوصاً : ينمقون لباسهم ويختارون الالوان الداكنة . ويفضلون الرداء

الطويل حتى تلوح عليهم علامة الاحتفال والترفع كرجل مقتنع بأنه ذو سلطة روحية يريد أن يظهرها . يمشون ببطء متجهمين . ويكثرون في حديثهم من القواعد والجمل التي تليق بتربية عقل الشبان ولهم . وقد بلغت منهم الأتفة منهاها لكني وجسدت الرجل الذي قبض على يدي بشدة على خلاف ذلك بالمرة . فهو أشبه برجل يزاول الاعمال الشاقة طويل القامة نحيف الجسم . قوى العضلات . تركيب يوافق جميع الاعمال التي تقتضى سرعة الحركة واللين والاقدام . لباس يوافق تلك الصفات كانه سائح انجليزى . فقد ارتدى ثوباً (ستر) صغيرة من الجوخ رمادى اللون فى وسطها حزام . ثم سراويل قصيرة . وشرابا طويلا ينثنى تحت الركبة وحذاء متيناً . وعلى رأسه قلنوسة صغيرة وقد وصفته لأن هيئته تمثل المدرسة التي سأشرح حالها للقراء . فالرجل مثال العمل بالتام

ولما كان اليوم الموعود وهو يوم السبت حيث الدروس معطلة ركبت مع الدكتور (ريدى) فى احدى العربات المخصصة لنزهة أعضاء تلك المدرسة . وقضى مسافة الطريق ووقتماً كبيراً من النهار يشرح لى حالتها ونظامها ويجيبني على ما كنت أسأل عنه ويسألني عما يريد . ومما قاله لى (أن التعليم الحالى لم يعد موافقا لظروف الحياة العصرية فانه يربى رجالا هم اليق بالماضى منهم بالزمن الحاضر . وأكثر شبانا يقتلون قسما كبيرا من وقتهم فى درس اللغات المنسثرة ولن يستعملها النزر اليسير منهم فى حياته الا قليلا . وعلى العكس من ذلك يكادون أن يمروا كالخيال فى تعلم اللغات العصرية والعلوم الطبيعية . ثم يمضون على جهل تام بجميع ما يجب معرفته

في الحياة الحقيقية أريد استعمال الاشياء والوقوف على منفعتها في الهيئة الاجتماعية . كذلك تحتاج العائنا الى الاصلاح كما يجب اصلاح طرق الشغل فان الافراط في العمل حاصل كلافراط في الدرس . غير أن الاصلاح صعب لخضوع مدارسنا الى تأثير المدارس السكوية التي تأخذ طلبتها من تلامذتنا . وتلك المدارس السكوية غير متمكنة من نفسها شأن جميع المجتمعات القديمة . كأنّ عاملا خفيا يحوم فوق رؤس نظارها ومعلميها ولا أراه الا تمسكهم بالتقاليد القديمة والعوائد السابقة وهي أشد قوة من القوة نفسها) ولما سألته وكيف حينئذ يتأتى لمدرستكم أن تغير هذا التعليم أجنبي (أن غرضنا هو الوصول الى تربية جميع المملكات الانسانية على نسبة واحدة إذ يجب أن يصير الطفل رجلا كاملا حتى يكون قادراً على الوصول الى الغرض المقصود من الحياة . لذلك ينبغي أن لا تكون المدرسة وسطاً صناعياً لا يخالط فيه الطالب الحياة الا بالكتاب . بل ينبغي أن تكون وسطاً عملياً يقرب بين الطفل وبين طبيعة الاشياء وحقيقتها بقدر الامكان . فلا يتعلم العلم وحده بل يصطحب العلم بالعمل اذ هما أمران يجب أن يكونا متلازمين في المدرسة كتلازمهما في الخارج حتى اذا خرج الشاب في الحياة لا ينجيل له أنه يدخل في عالم جديد لم يتأهب اليه وحتى لا يصبح في حيرة لا يدري أين قبلة الاعمال . ذلك لان الانسان ليس عقلاً مجرداً عن المادة بل هو عقل يلازمه الجسم . فيجب أن تتم التربية همته وارادته وقوته المادية ومهارته اليدوية وخفته في حركاته) وكلما أوغل الدكتور ريدى في حديثه ازدادت الماما بالغرض الذي قصده من مدرسته . غير أنني لم أقف عليه تماماً

لذلك طلبت منه ان يبين لى كيف يشتغل الطلبة فى يومهم ساعة فساعة . ولما أحرزت جوابه ووعيت بيانه وضح لى المراد وأدركت حقيقة نظام تلك المدرسة وسأذكره فيما بعد . ثم انتهى بنا المسير الى كنيسة (دونفرملين) وخرجنا منها الى منزل أحد الموسرين لتناول الشاى اسمه موسيو (هنرى بيفردج) وهو من قرآء مجلتنا (العلم الاجتماعى) ومن المواظين على سماع درسنا منذ ثلاث سنين وقد رغب الى أن أقيم عنده الى موعد شروعى فى القاء خطبى يوم الاثنين صباحا . فسألته اذا كان يعرف شيئاً عن مدرسة الدكتور (ريدى) فأجبنى انه زارها وانه سيرسل ابنه الأول اليها بعد شهرين وعمره الآن ثلاث عشرة سنة وانه لم يكتف بزيارتها بل كتب الى كثيرين يسألهم رأيهم عن تعليم أبنائهم فيها فأجمعوا على استحسانها وفوائدها . ثم قدم الى رسائلهم واليك نصها

سيدى العزيز

مكث ابنى سنة ونصفاً فى مدرسة (ابوتصولم) وكان عمره خمس عشرة سنة . وقد ازداد عقله فيها أكثر مما ناله فى المدارس الاخرى وترعرع جسمه . وزكت أخلاقه . وسررت جداً من نتيجة تعلمه . أما الدكتور (ريدى) فرجل قوى الاستقلال . ولد صربيا . وعندى ان طريقة التعليم فى تلك المدرسة ومبادئها جيدة . وكان ابنى يحبها ويميل الى أعمالها وأظن ان جميع التلامذة مثله . وهى كاملة من الجهة الادبية . وفى اعتقادى انكم لا تجدون أحسن منها لتربية نجلكم وهذا كتاب آخر

سيدى العزيز

رداً لخطاب حضرتكم المتعلق بمدرسة (ابوتصولم) أعد نفسى سعيداً
باجابتكم على ماسألكم

لنا فى (ابوتصولم) ولدان قد حسنت صحتهم جداً فيها . وجاءنا منها
خطاب يخبرنا بان الثلاثة الاشهر الاولى انقضت بهدو وأنهما ممتعان بالراحة
والهناء . وقد توفرت فيها شروط الصحة فى المعيشة . ويتعلم التلامذة
كفاية حاجتهم بأنفسهم . وان يكونوا على استقلال تام . وأرى ان التربية
الادبية فى تلك المدرسة رفيعة . وان التلامذة ينتخبون باعتماد وبين المعلمين
والطلبة حرية تامة فى المعاملات . واتفق ان أحدهم أقام عندنا فسحة العيد
فاندھشنا من عدم التكليف بينه وبين أئجالنا . ولهؤلاء شغف بأساتذتهم
وقد تقدم نجلنا البكرى تقدماً سريعاً فى التعليم أما الثانى فمتأخر الا انه
ذو تيقظ أكبر من ذى قبل وصار الاثنان أكثر نشاطاً . وفى المدرسة مجال
فسيح لتربية الانانية الشخصية

وليس فيها تعليم دينى مخصوص فقط تتلى الصلوات فى الصباح والمساء
وماخلا ذلك يذهب التلامذة الى كنيسة الابرشية اذ نحن من مذهب
الجماعة ويرتاح أولادنا بذهابهم الى معبدهم . وفى عزمنا ان نرسل نجلنا
الثالث فى تلك المدرسة لكنه لا يزال صغيراً لأن عمره ثمان سنين ونصف
وهذا خطاب آخر

سيدى العزيز

أجيب حضرتكم بكل ارتياح على سؤالكم على مدرسة (ابوتصولم)

لان أبني فيها منذ سنة . وحالته مرضية وهو يستفيد كثيرا . ولا بد أنكم عرقتم شأن المدرسة من نظامها . وهي لا تهتم بالتعليم المدرسي المشهور . الا انها تعتنى باللغات العصرية وبكل ما يفيد الشبان في حياتهم . ولها اهتمام عظيم بالصحة وتربية الاخلاق . وأطعمتها جيدة متنوعة تخالف الاطعمة التي تقدم عادة في المدارس . والمبادئ التي ذكرت في النظام يعلمها بغاية الضبط والاحكام رجل امتاز بالعقل والاقدام . ذو ميل خصوصي الى تربية الشبان . اما عدد طلبتها فخمسون . ولذلك يعتنى بكل واحد منهم على حدة . ولم امكث فيها سوى يومين غير اني أعجبت كثيرا بما شاهدته من المعيشة الراضية . ولم أجد فيها نقصا الى عدم تعليم التوراة المقدسة ولعلك لا ترى ذلك عيبا أما موقعها فصحي قد كملت فيه وسائل الراحة ومدرسوها على جانب من الظرف والعلم الوافر لان الدكتور « ريدي » يختارهم من ذوى الاخلاق الفاضلة والفضائل الكاملة لكي يثبوا حب الخير في التلامذة وكثير منهم ماهرون في فن الموسيقى اه

فلما قرأت هذه الرسائل وأخذت حظي من محادثة موسيو « بيرفردج » عولت على اختبار الأمر بنفسى واليك ما وصلت اليه

افتتحت مدرسة الدكتور « ريدي » في شهر اكتوبر سنة ١٨٨٩ بمدينة « أبو تصولم » من اقليم « ديريزير » وهي واقعة في الخلاء وسط حقل زراعي هو من أعظم وسائل التربية فيها وليس حولها مدن كبيرة ومع كونها قريبة العهد فان أحد المتخرجين منها وهو موسيو « بادلي » أنشأ مدرسة على مثالها في جنوب انجلترا باقليم « صوصكص » في مدينة « بيدال » وبين

يدى الآن مقالة نشرت فى « مجلة المجلات » تحت عنوان « تجربتان »
 « أبو تصولم » و « بيدال » وصف فيها صاحبها هاتين المدرستين وأضاف الى
 الوصف صوراً تمثل ما احتوتا عليه وقد توجهت الى مدرسة بيدال مرتين
 وشاهدت بنفسى نظام التعاليم وحركة الاعمال فيها

ليس من شبه بين هاتين المدرستين وبين مدارسنا الكبيرة الكثيرة
 المجردة عن الظواهر بل هما أشبه شئ ببيتين خلويين من بيوت الانكليز
 يشعر فيهما الانسان بالحياة الحقيقية لا الصناعية وعليهما سيماء البيوت العائلية
 لا مظاهر ثكنات العسكرية أو ديار السجون . يكتنفهما الهواء والضوء والخلاء
 والخضرة لا الرحاب الضيقة المحصورة بين المباني العالية . وهذه الهيئة الخارجية
 تحدث فى الانسان شعوراً بان المقام هناك لذىذ اذ ليس من موجب يقتضى
 أن تكون المدرسة فى بناء خشن ثقيل . فاذا دخل الانسان فى تلك الدار
 طابق شعوره الواقع فغرفة الاكل عائلية صرفة ذات منظر بهيج مقبول
 آيتها لطيفة ومائداتهم فروشة بالقماش الابيض واثاثها نقي مزخرف وفيها آلة
 طرب « بيانو » وصور وتماثيل وكراسي مما يدل على الاعتناء بالجمع بين النافع
 والمقبول . ومن يقابل بينها وبين عنابر الطعام القبيحة فى مدارسنا يتبين له من
 هذه المقارنة وحدها الفرق بين طريقة التعليم فى المدرستين

ومما يزيد هذا الشعور حسناً وقبولا اشتراك المعلمين وناظر المدرسة
 وزوجته وبناته مع الطلبة على المائدة كأنهم جميعا عائلة واحدة وبهذه
 الوساطة لا يشعر الطفل انه انتزع من الحياة الحقيقية لانه لم ينتقل الى عالم
 صناعى جديد بل خرج من منزل الى منزل مثله بلا تغيير . وصحيح ما جاء

في كراسة نظامها من انها « منزل كامل لا مكان يقتصر فيه على التعليم »
واذ قد عرفت الظرف فلنشرح لك المظروف وأرى انه ينبغي الابتداء بذكر
ساعات العمل في اليوم ثم نرجع بعد ذلك الى التفصيل

دقيقة ساعة

قيام من النوم « وفي الشتاء الساعة السابعة » وفطور خفيف	٦	١٥
رياضة جسمية واستعمال السلاح	٦	٣٠
الدرس الاول	٦	٤٥
صلاة	٧	٣٠
فطور وهو غذاء كامل من بيض ولحم وغيره يعقبه اصلاح	٧	٤٥
أما كن النوم وكل تلميذ يعد سريره بنفسه		
الدرس الثاني	٨	٣٠
طعام خفيف فان كان الوقت صحوً اشتغل التلامذة	١٠	٤٥
بالرياضة الجسمانية في الخلاء عارين عن الملابس بطناً وظهراً		
الدرس الثالث	١١	١٥
الحان أو عوم في النهر بحسب الفصول	١٢	٤٥
طعام الغذاء	١	
تمرين بآلات الطرب	١	٣٠
ألعاب وأشغال في البستان والزراعة أو رياضة بالمشي على	١	٤٥
القدم أو الدراجة		
اشتغال في المصانع والمعامل	٤	

دقيقة ساعة

٦ تناول الشاي

٣٠ ٦ غناء ومذاكرة روايات مضحكة وموسيقى ورقص وغير ذلك

٣٠ ٨ طعام العشاء ثم الصلاة

٩ نوم

وأول شيء يلاحظه القارئ في هذا البيان تنوع الاعمال في ساعات النهار . ويؤخذ منه ان ادارة المدرسة تحشى تكليف الطلبة فوق جهدهم . ورغبتها في تربية جميع المملكات على السواء . لذلك يقترن التعليم العامي بالتعليم اليدوي والتعليم الصناعي . وينقسم بين الاعمال كما يأتي :

دقيقة ساعة

٥ أشغال عقلية

٣٠ ٤ تمرينات جسمية واشغال يدوية

٣٠ ٢ اشغال صناعية ورياضات عادية

٩ نوم

٣ اكل وخلو عن العمل

فالمجموع أربع وعشرون ساعة

وليس في يوم الاحد عمل ما بل يقضيه الطلبة كما يشاؤون . وبالجملة فان اليوم ينقسم الى ثلاثة أقسام : الصباح وعمله عقلي وبعد الظهر وعمله يدوي في الغيط أو المصانع والمساء وعمله الفنون والموسيقى والرياضات العادية ولنبحث في كيفية استعمال كل قسم من هذه الاقسام الثلاثة لنقف على نتائجه

أما التعليم العقلي فمداره على القواعد الآتية (تقريب المسميات من أسمائها بحيث يتعود الفـسـكر على الانتقال من المادة الى معقولها وتربية الطلبة على استعمال ماتعلموه والرغبة في التعلم لفائدة أنفسهم من دون تحريض عليه بمكافأة أو امتياز) ومما اشتهر في انجلترا وفي الولايات المتحدة بأمريكا ان طريقة التعليم التي يـحـث فيها التلميذ على العمل بالمكافأة والتميز معيبة لانها تجعل الغيرة أساس التقدم بدل تأسيسه على محبة الواجب وهى طريقة تولد في الانسان احدى الرذائل . والواجب في تربية الاطفال وجعلهم رجالا ان يساملوا معاملة الرجال . فيستفهم المربي بمخاطبة وجدانهم على قدر الامكان وقد أخبرني الدكتور (ريدى) ان هذه الطريقة لا تضعف من رغبة الاطفال في العمل بل تقويها لانها ليست متعلقة بمكافأة أو امتياز بل راجعة الى العمل نفسه اذ يجب ان لا يفهم الطفل ان المكافأة أو الامتياز هو الغرض النهائي من التربية وان الحياة مقامرة أو ارضاء لشهوة التفاخر والاعجاب

وانى أخشى أن يندهش الفرنسيون من مطالعة ما تقدم لان طريقة التعليم عندنا مناقضة لتلك الطريقة على خط مستقيم . غير ان الطريقة التي شرحناها مقول بها من كثير من معلمى الانكليز الذين وصلوا في تربية الرجال الى درجة عالية . والامريكانيون على هذا الرأى أيضا كما أخبرني به موسيو (بولبيرو) في خطاب أرسله الىّ جاء فيه ان مدير مدرسة القديس (بول) في مدينة (مينيزونا) كتب اليه ضمن رسالة ما يأتى (انا لانعطى جوائز لتلاميذنا ولا نطلب منهم ان يكتبوا مقالات أبدا

نعم قد يتفق أنهم يبحثون جميعاً في موضوع واحد غير أنى عند ما ألقى عليهم نتيجة عملهم أجعل كلامي بحيث لا يتبين واحد منهم من هو أحسنهم عملاً بل أقول له ان عملك هذه المرة أحسن من عملك في يوم كذا أو أقل منه . لأنى اعتقد أنه لا يليق أن يرى الطفل نفسه أرقى من غيره بل ينبغي أن يعرف أنه تقدم عما كان عليه هو منذ أسبوع) ولهم في تعليم اللغات المصرية اعتناء عظيم وطريقة تخالف ما جرى عليه غيرهم . وليس من المدهشات أن أقول انا نتعلم اللغات ولكننا لانعرفها . فمن البديهي ان طريقة التعليم عندنا سيئة ويظهر لى أن طريقة موسيو (ريدى) اضمن للوصول الى الغرض المقصود . فيبدأ فى التعليم باللغة الانجليزية مدى السنتين الاولتين أى من العاشرة الى الحادية عشرة . ثم يختار الكلام فى السنتين الثانيةين بالفرنساوية . ثم تستعمل اللغة الالمانية سنتين ثالثتين . ولا تقرأ اللغة اللاتينية الا بعد ذلك . وكذلك اللغة اليونانية لمن أرادها من الطلبة ومن الواضح أن هذا التعليم بتلك اللغات المختلطة لا ينتج الثمرة المقصودة الا اذا كانت الطريقة المستعملة عملية ترجع بالنظر الى اللغات الحية الى التكلم أولاً وحفظ النحو ثانية على قدر اللازم فى الاستعمال . وهى طريقة جهلها مدرسو اللغات غالباً مع أنها طبيعية لان الطفل يبدأ بتقليد أبويه فى الكلام من غير عناء ولا التفات ويتمكن من استعماله وهو شئ غير يسير . فلى أربعة أطفال سن أكبرهم تسع سنين . وكلهم يتعلمون الالمانية على هذه الطريقة بواسطة الكلام مع احدى المربيات . واراهم يتقدمون فيها تقدماً سريعاً فانهم بعد أربعة أشهر صاروا يتكلمون بتلك اللغة فى ألعابهم . ومن

العجيب أنهم صاروا يستعملونها في خصامهم وهم اليوم يتعلمون نحوها بواسطة كما يقرأون النحو الفرنسي بالغة الفرنسية . وقد أتيت بهذا المثال الحاضر بين يدي لابرهن على طريقة التعليم في المدرسة الجديدة ان كان هناك احتياج للدليل . ولكي لا ينسى التلاميذ اللغة التي تعلموها في اشتغالهم بغيرها وجب أن يتكلموها ساعات معدودة في النهار . كذلك هم يتعلمون علم الحساب فبعد أن يقرأوا القواعد يطبقونها على العمل كأن يكلفوا بصنع شيء يحتاج الى التنسيب بين أجزائه . ومن ذلك اشتغالهم بالمساحة . وتعلمهم مصاريف العزبة والبستان والمصنع والالاب وأدوات الكتابة والمعمل الكيماوى والرسم والمأكل وحطب التدفئة ليحسبوها ويفصلوا كل شيء عن الآخر . ومن الظاهر أن هذه الطريقة تجعل الدرس مقبولا اذ تبين فائدته لكل طالب . فيتعلمون من الارقام كيف يديرون حركة المنزل . ويتولون ادارة المصنع أو المتجر . . وهكذا يصيرون رجالا عاملين متصفين بما تقتضيه معيشة الاجتماع

وينبى تعليم العلوم الطبيعية على النظر الذاتى وهو سهل لان المدرسة قائمة فى الخلاء فلا يتعب الطلبة فى جمع العناصر من جماد ونبات وحيوان . ويتعلمون كيف يعيش الحيوان كما يتعرفون عاداته ويفرقون بين أجزائه الخارجية قبل أن يعرفوا أعضائه الداخلية وهيكله الخفى . ويعرفون شكل النبات وتركيبه قبل معرفة أقسامه وأنواعه . وأسماء النجوم ومظاهرها قبل قوانين حركاتها . ويتوصلون الى ذلك كله بالرياضات التي قدمنا ذكرها . وبهذه الوساطة يصير العلم طبيعياً عندهم فيقفون عليه كما ينبغي ويقبلون

عليه اقبالا ويدخل أذهانهم بسهولة ثم يرتسم فيها ارتساما . ويخرج الطالب من الدرس ميالا الى الاكثار من معلوماته حتى بعد خروجه من المدرسة لان فائدته ظاهرة لديه لا كالميل الذي يشعر به المتعلم على طريقته اذ يتولاه الملل غالبا

وتقرب طريقة تعليم التاريخ من الطريقة المتبعة عندنا في تعليم العلم الاجتماعي . فيجتهد المعلم في بيان الفائدة منه بتقريب الملل من معلوماتها وبيان مدلولات الوقائع لافي تعبئة الذاكرة بالحوادث والتواريخ كما يجتهد في بيان النسب بين طبيعة البلاد وسياستها وتقدم تجارتها . ويبدأ بتعليم التاريخ الانجليزي ثم بمقتطفات من التاريخ العام . فيتعلم الطلبة من تاريخ اليونان أصول الامم الحاضرة . ومن تاريخ الرومان مثال حكومة عظمت فيها السلطة وكانت من اكبر المساعدات على انتشار الامة في الخارج . ثم التعليم واحد لجميع الطلبة حتى يبلغوا الخامسة عشرة وبعد ذلك يختلف لكل واحد بحسب العمل الذي يتوخاه بعد اتمام درسه . وهم يريدون أن يكونوا مدرسين أو من أرباب الحرف الادبية أو موظفين أو الزراع أو الصناع أو التجار أو المستعمرين وكل واحد يجتهد في العلم الذي يوافق ارادته . وفي ذلك من التسهيل واللين في التعليم ما تعظم فائدته مما لا يضطر معه جميع المتعلمين الى قراءة درس واحد لا يفيدهم أجمعين . وهنا يقال أن التعليم مقصود لمنفعة الطلبة لان الطلبة خاضعون للتعليم

وخلاصة القول يدور محور التعليم على الجمع بين العلم والعمل والغرض منه تحصيل المعارف النافعة في الحياة

ولتلقى الدروس التي بينها ثلاثة أوقات كلها في الصباح وما بعد الظهر من النهار مخصص الى الاعمال اليدوية والرياضات الجسمية . هكذا يربي الجسم بعد العقل . ولا شك في ان الآباء من الفرنسيين يندهبون كثيرا من القسم الاخير لان تربية الجسم عندنا في غاية الاهمال فقد رأيت أخيراً تلميذا عمره تسع سنين من طلبة مدرسة « سايسلاس » الخارجين يشتغل طول النهار فيها ثم يذهب الى البيت منكباً في المساء على درسه الى الساعة التاسعة أو العاشرة . وهو تكليف مضر بالصحة وغير مفيد في تحصيل العلم . وسببه وهم البعض بأن التلميذ يحصل من العلوم على قدر الزمن الذي يشتغل فيه

ويتقضى الطلبة من الساعة الاولى والدقيقة الخامسة والاربعين الى الساعة السادسة بعد الظهر مشغولين في البستان والزراعة والمصانع والرياضة بالمشي على القدم أو الدراجة . والغرض من ذلك كما هو مذكور في الكراسة « انما التربية الجسمية والاحاطة بالاشغال الصناعية وفائدتها وتشجيع العزيمة على المشروعات وتقدير العمل الذي تمت مباشرة ليكون كل واحد عارفا ما يأتيه بنفسه أو ما يكلف بملاحظته من الاعمال . ولما كان فتور العزيمة عن العمل اللازم في الحياة ناشئاً في الغالب من ضعف الجسم وجب ان يترىض التلامذة في كل يوم على الاعمال الجسمانية والاشغال اليدوية فانها تزيد في تقوية الهمة وانعاش الجسم والتخفيف من تأثره مما هو لازم للافراط في الدرس وعدم الحركة »

وقد لاحظوا في ذلك اختيار الاعمال ذات الفائدة العملية حتى يكون

الطالب غير بعيد عن شواغل الحياة الحقيقية فيكاد ان يكون الطلبة هم الذين بنوا مدرستهم ونظموها وهم الذين صنعوا القسم الاكبر من الاشياء التي يتمتعون بها فيها كما فعل « روبانسون » في جزيرته .

كان البستان أيام افتتاح المدرسة مملوءاً من الحشائش الرديئة . والعزبة مفعمة بالانقراض . فأصلح الطلبة كل شيء . ثم أحدثوا الطرق . ونظموا المصارف . وطلوا الحواجز بالقطران . ودهنوا الاخشاب والمحلات بالالوان واتخذوا ميداناً فسيحاً للالعاب . وصنعوا كثيراً من أثاث البيت بما تعلموه في المصانع من أنواع النجارة . واتفق ان رجلاً من رجال العزبة مرض ثلاثة أيام فقام الطلبة بأعماله وملاحظة الماشية . ومال بعضهم الى اقتناء جواد فاشتروه من السوق وعلمهم المتقدمون عنهم ركوبه وقيادته

وزداد العمل مدة الصيف في البستان والعزبة كما تغير الالعاب . ولا يلهي التلامذة بأخذ صور الاشياء بواسطة الآلة « الفتوغرافية » أو بالرياضة على الدراجة الا في أوقات الفراغ . وقد شاهدت من صنعهم مائدة ودولاباً وآلة للنزول في جوف الماء وبيتاً للبط وآخر للحمام ومظلة كبيرة من الخشب « غنبر » ومركبين تامتين وثالثة غير تامة وغير ذلك

وبينما أنا أكتب هذه السطور ورد على كتاب من مسيو « بيفردج » يخبرني بأنه ذهب بابنه الى المدرسة ويحكى ما رآه فيها فاقتطفت من كتابه ما يأتي « لما وصلت الى المدرسة وجدت عدداً من الاطفال مشغولين بطلاء آلة لعب صنعوها بأنفسهم في السنة الماضية . وقد شرعت المدرسة في اقامة قنطرة على النهر المجاور لها وعرضه من ثلاثين متراً الى أربعين قوائمها من

البناء حتى تصير متينة وسيقوم التلامذة بجميع تلك الاعمال وشاهدت واديا صغيراً مغروسا بالاشجار يمتد من أرض المزارع الى مباني المدرسة الموجودة على مرتفع عظيم يعلو عن النهر بمائة قدم تقريبا . وفي وسط ذلك الوادي غدير صغير من الماء قد اتخذ التلامذة فيه حياضا صغيرة جمعوا بينها بطرق ضيقة وقاموا بجميع ما استوجبه من الاعمال ولم يستعينوا ببناء الا في حالة الضرورة المطابقة . وعولت المدرسة على توسيع بنائها حتى يسع مائة تلميذ وهو اكبر عدد يرى الدكتور « ريدي » امكان قبوله ليمكن من ادارته كما ينبغي . وقد شرع التلامذة تمهيدا لذلك في مقاس الارض وتخطيط البناء . ويوجد على مقربة من المدرسة معمل كيماوى ومصنع للنجارة يشتغل فيهما الطلبة تحت ادارة مسيو « هيرنومان » الذى رأيتموه في « ادنبورج » باعمال متنوعة لانفسهم وللمدرسة . ومن نيتهم فى الثلاثة أشهر القابلة أن يعلموا التلامذة صناعة الخشب على طريقة « لويد » التى شاهدتموها مدة وجودكم هنا . وليس فى داخل المكان شئ من الزخارف التافهة غير ان أساس الغرف قد استجمع موجبات الراحة كلها ثم انى شاهدت على وجوه الطلبة وهم يتناولون طعام الضحى علامة الهناء والعيشة الراضية فاجتمعوا حول ست موائد صغيرة يرأس كل واحدة منها أحد المعلمين وأنشدوا دعاء الطعام بهمة واشتياق ورأيت بينهم وبين معلمهم حرية تامة واطمئنانا كاملاً ومن عادة هؤلاء أن يشوا مع الطلبة وقت التريض ويعاملوهم كأنهم اخوة اكبر سنا لا باعتبار أنفسهم قوما ممتازين وهم يتحرون على الدوام استعمال الالفاظ المألوفة عندهم وقد ينطقون أحيانا

بما يألفه الطلبة عادة من كلمات العامة ولا فرق بينهم وبينهم الازداء
يلبسونه علامة على انهم من العلماء . وللدكتور « ريدي » شغف بتعويد
التلامذة على الاشغال الخارجية لذلك ينتدبهم في مهمات جسيمة كأن يرسلهم
الى البيوت المالية ليأثوا له بالنقود منها وغير ذلك وظاهر ان غرض موسيو
« ريدي » من هذه الاعمال الجارية والاشغال اليدوية ليس قاصرا على تعليم
الطلبة مالا يكتسبونه بالدرس والمطالعة بل يتناول تربية أجسامهم وتقويم
صحتهم واعدادهم الى التغلب على متاعب الحياة . وله اعتناء في الوقوف
بنفسه على ما يحصلونه من ذلك كله فمن كلامه ما يأتي « لقد أردنا ان
نقف على تقدم الاطفال وترعرع أجسامهم حتى نعرف جودة غذائهم
وموافقة أحوال معيشتهم لصحتهم . لذلك نقارن بين تقدم جسم كل واحد
منهم مدة وجوده في المدرسة ومدة وجوده في المساحة ولو انا رأينا تقدمه
في المدة الثانية أعظم منه في الاولى لتبيننا ان حالة المعيشة عندنا سيئة . نعم
ان الموازين التي نزنهم بها لا تدل على مقدار ما اكتسبوه من الخفة وسهولة
الحركة غير انه يهمننا أن لا يكون كسبهم من هذه الجهة مضعفا لأجسامهم
وقد دلتنا تجاربنا على ان النتيجة حسنة » ويلى هذا بيانان أحدهما في الوزن
والثاني في الطول يعلم منهما القارئ ما كسبه التلميذ في المدين ويرى ان
مدة المدرسة راجحة على زمن الاجازة ولا غرابة في هذا فان نوع المعيشة
في المدرسة من أحسن ما يطلب لتربية الاجسام قال موسيو « ريدي »
« وتدل هذه الارقام من أول الامر على ان مدرستنا تعتبر من جهة تغذيتها
وملبسها وحالة معيشتها معمل يتخرج منه رجال أشداء أقوياء . فالامراض

عندنا قليلة حتى دوار الرأس والزكام اذ من طريقتنا تعليم الشبان ان الرجل ينبغي أن يكون في صحة تامة وان الامراض انما تنشأ عن الخطأ والجهل والافراط في الشغل وعدم ترتيبه أو من الفساد . ولذلك نجتهد كثيراً في تعويدهم على حب النظافة والتمسك بالقواعد الصحية » . ولكل طالب اناء ماء بجانب سريره . وقد ذكرت هذه الجزئية لا قابل بين تلك المدرسة وبين مدارسنا حيث لا يستعمل الماء الا بالتقير والتدقيق الكلى كأنه من جملة الزخارف . كذلك نحن نقتصد في الهواء كما نقتصد في الماء . اما في « أبوتصولم » و « بيدال » فان الطلبة ينامون في غرفة فتحت منافذها حتى في الشتاء

الى هنا يننا كيف يقضى التلامذة وقتهم من الصباح الى الساعة السادسة بعد الظهر وهو وقت تناول الشاي وبقي ثلاث ساعات حتى يأتي موعد النوم وهذا عملهم فيها

قال « بونالد » في تعريف الانسان « الانسان عقل تخدمه الاعضاء » وقد علمت كيف انهم في تلك المدرسة استخدموا الصباح لتربية القسم الاول وما بعد الظهر لتربية الثاني . الا ان الرجل يزيد على هذا التعريف بكونه مدنيا بالطبع لا محيص له عن الاجتماع . فينبغي أن تكون تربيتة موافقة له . والاجتماع يطلب من المرء أن يكون مهذب الاخلاق حتى يكون أنيس العشرة مقبول المسامرة بين أمثاله . وقد خصصت تلك المدرسة الساعات الثلاثة الباقية لهذه التربية قال موسيو « ريدى » « من غرضنا ان نعود الشبان على ما ينفي عنهم الخجل وسوء الحركة ويدعوهم الى الارتياح

من الاجتماع با كبر منهم سنا . لذلك يجتمعون كل مساء في غرفة واحدة مع سيدات المدرسة والزائرين . وقد نظمت تلك الغرفة على مثال منتسق تستريح له النفوس وانتخب اناؤها والصور والتماثيل التي فيها لهذا الغرض »

فاذا اقبلت الساعة السادسة تحولت المدرسة الى بهو يتسامر فيه الحاضرون ويلعبون بالآلات الطرب وأهمها الموسيقى ويترنمون بالاناشيد ويمثلون المضحكات و يقيمون المراقص والملاهي . جاء في الكراسة « ان الموسيقى من أهم اشتغالاتنا فلنا في كل أسبوع ليلة موسيقية وفي كل ليلة ألعاب على البيانو ولذلك تأثير عظيم في التلامذة ولهم أيضا كثير من آلات الطرب الاخرى وآلات الرسم والتصوير » وقد بني التلامذة ملهى لتشخيص الروايات لانهم لا ينظرون الى هذه الالعب كأنها رياضات بسيطة بل يعدونها من أعظم وسائل التربية . ولهم ليلة في كل أسبوع يقرأون فيها مؤلفات « شكسبير » . وقد تألفت جمعيتان منهم للمناقشة في المسائل المختلف عليها . ولهم جريدة تسمى « مجلة المدرسة » ينشرون فيها اخبارها وحوادثها مصحوبة بصور وفيها قسم للاديبات . ويقول صاحب الكراسة ان الغرض منها تربية الملكات الادبية والفنية وتمثيل المدرسة في اذهان التلامذة كأنها عالم تام صغير . ومما يزيد في نمو الملكات الفنية دار للتحف شرع في تأسيسها وقد وجد فيها نسخ من صور اكابر المصورين وتماثيل واثاث جميلة وغير ذلك . ثم ينتهي اليوم بالصلاة كما بدأ الا ان المدرسة ليست تابعة لمذهب مخصوص من مذاهب « البروتستانت » فهم فيها غير مقيدين بطريقة دون أخرى ولا هم لهم بمايسمونه « الاعتراف » ويقتضرون في صلاتهم في المعبد

وقبل الطعام على تلاوة بعض آيات التوراة ونشيد بعض الاغان والاستغاثه
ببعض التضمرات الادبىة الدينىة العمومىة

وللتلامذة من يوم الاحد فسحة يعبد كل واحد منهم فى الكنائس
القربىة من المدرسة على حسب قواعد مذهبہ الخاص ويذهب الكاثوليك
منهم لسماع القداس فى كنيسة قريية

واليك ماجاء فى الكراسة مختصا بالدين « للدين شأن خطير فى الحياة
فوجب ان تكون ممزوجة به . غير اننا لانعلمه التلامذة كانه جزء منها بل
باعتباره كلاً منتظماً ينتشر فى الذات كلها وان اختلفت المذاهب وتشعبت
الطرق . فيجتمعون ربع ساعة فى الصباح . ومثل ذلك فى المساء ليشغلوا بالدين
ويتوجهوا الى ربهم باشارات ظاهرة »

تلك هى المدرسة وذاك هو نظامها . وهى تجربة أراها مفيدة للغاية
لانها تدل على ميل الافكار الى اختيار طريقة فى التعليم توافق مقتضيات
الهيئة الاجتماعية فى العصر الحاضرة وهى تحالف كل المخالفة جميع الطرق
المألوفة فى غيرها لما هى عليه من التعليم العملى وافراغ جهدهما فى تربية الرجل
من جميع الجهات والوصول بملكاته الى الممكن من التقدم وانماء قدرته
وعزيمته وحمته الى الحد المستطاع . وفى هذا ميل الى التربية الاستقلالية التى
تنتشر الآن فى جميع انحاء المسكونة

يجب فى العالم الجديد تربية جديدة يشب المرء فيها معتمداً على نفسه لا
على الجمعية أو حزب من الاحزاب فينظر فى عمله الى المستقبل ليكون هو
قبلة حياته التى تشخص اليها ويهمل الماضى فلا يربط أعماله بما كان يقتضيه

وبينما كنت ذات يوم احادث صديقا لى بهذه المدرسة قال لى « انها لتجربة مفيدة غير انى ارى فيها عيبا هو ان نظامها داخلى » والداخلية كما هى عندنا فى البلاد الفرنساوية نظام مضر فى الحقيقة بالتلامذة جسما وعقلا لانها تجعل المدرسة ثكنة تحشد المئات من الاطفال فى اماكن ضيقة وفى نظام اشتدت مقتضياته وذلك ادعى الى اضعاف الهمم وأولى بتربية العساكر والموظفين منه بتربية عزيمة الافراد واطلاق الصراح لما فيهم من القوى وما فطروا عليه من الاقتدار . لكن من الخطأ الواضح عدم التمييز بين هذه الحال وبين التى شرحناها فلا جامعة بينهما الا فى الاسم . ومن الواجب التحرز من الالتفاظ لانها تطلق غالبا على مسميات لاشبه بينها فعدد الطلبة فى تلك المدرسة محدود لا يزيد اليوم على الخمسين ولن يزيد فى المستقبل على المائة كما صرح به الدكتور « ريدى » لعلمه ان الزيادة عن ذلك تعيق سير التربية . ثم انهم لا يخرجون من عائلاتهم الا ليدخلوا فى عائلة أخرى وهى عائلة ناظر مدرستهم التى تقاسمهم الحياة فى الماكل والمقام . فحياتهم فى الواقع حياة عائلية على مثال أوسع . ثم انقطاعهم عن عائلاتهم أقل منه عندنا لان اجازاتهم أكثر من اجازتنا ومدتها أطول : يساحون سبعة أسابيع فى الصيف وأربعة فى الميلاد وثلاثة فى الربيع وبذلك يقيم التلامذة بين عائلاتهم ثلاثة أشهر ونصفا فى السنة على مرات متعددة ويظنون ذاكرين عوائدها وتقاليدها

لكل نوع من أنواع الجمعيات تأثير خاص فى طريقة التربية وهو الذى تنتزع منه الامة نظام مدارسها

ففيها الجمعيات الاتكالية العائلية وتمتاز بانضمام عدد من تلك العائلات الى بعضها في منزل واحد . وهو المثال الذي تأخرت فيه أغلب الأمم الآسيوية والأمم الشرق الاوروبوى . هنالك لايعتمد الاطفال على أنفسهم في كسب حياتهم بل اعتمادهم على جمعيتهم العائلية حيث يبقون فيها لتقوم بحاجاتهم أو يرجعون اليها ان أدركتهم الخيبة في طريقهم . ومن كان هذا شأنه ضعف شعوره بالحاجة الى التعليم الشخصى فيهبط ذلك التعليم الى أسفل الدرجات وربما اقتصر فيه على معارف العائلة مستعينة بنصائح أحد رجال الدين . ومن المعروف ان شأن المدارس في تلك الجمعيات غير خطير ففيها مثال التربية المحصورة في العائلة والموكول أمرها الى العائلة

ومنها الجمعيات الاتكالية الحكومية . ومميزها قيام الحكومة مقام العائلة التي انعدمت فتتحصر آمال الشبيبة في وظائفها الادارية . والعسكرية وهذا شأن أغلب الامم الغربية الاوروبوى وأخصها فرنسا والمانيا . وينبغي للطلبة في نوال تلك الوظائف ان يفوزوا في امتحان تزداد صعوبته كل يوم تخلصا من تكاثر الطالبين . واذ ذاك تحول المدارس وجهتها الى طريقة جديدة في التعليم فتكلف الطلبة مالا طاقة لهم على احتماله وتطلب من الذاكرة حفظ المعقولات من غير تفقه . فما الغرض من التعليم . تربية رجال قادرين على احتمال متاعب الحياة بل المراد اعداد الطلبة للمخاطرة في الامتحان . وأعظم المدارس نجاحا في ذلك هي التي اختارت نظام الداخلية لانها تضحي كل فائدة الا ما قصد به الامتحان كأنما حياة المرء تنتهى بالامتحان فيجتهدون في توصيله اليه بتكليفه مالا قدرة له عليه . ومن

فائدتهم انه يوجد في المدرسة الواحدة خمسمائة تلميذ أو ألف أو أكثر من ذلك لأن المعلمين لا يعتنون بكل واحد على انفراده كي يصير رجلاً كاملاً يقوم مقام رب عائلة . وعليه ليس للاختلاط فائدة وليس أحسن المعلمين في تلك الاحوال أكثرهم علماً أو أكملهم وقاراً أو أبعدهم نظراً بل أحذقهم في حشو رؤوس التلامذة بكثير من المواد في أقرب وقت ممكن وأكثرهم خبرة بطرق النجاح في الامتحان وأدراهم بطرق المتحنيين وأخلاقيهم والنوع الثالث هو الجمعيات الاستقلالية ومثالها الامم الاسكندينية والانجليز السكسونية . وتختلف مدارس هذا النوع عن مدارس النوعين السابقين . هنالك لا يعتمد المرء على العائلة لانحلالها ولا على الحكومة لقلة وظائفها وعدم انحصارها في يد واحدة بل كل اعتماده على نفسه وهمته واقدامه

ومن هنا وجب ان يكون الغرض من التعليم تربية تلك الملوك كلها حتى يكون مفيداً للرجال في أعمالهم وان تكون المدرسة قريبة الشبه في نظامها من الحياة الخارجية على قدر الامكان . وهي لاتصل الى تلك الدرجة الا اذا كانت صغيرة وعدد تلاميذها غير كبير وأولى في المدينة ان ينام الطلبة في بيوتهم ليلاً وفي الريف ان يقيموا في المدارس على الدوام . وينبغي في هذه الحالة الاخيرة ان تكون حالة المعيشة فيها شبيهة بمعيشة العائلة كي لا ينفصل الطفل عن عاداته في بيت أبيه

ومن هنا يتبين انه لا يكفي تقسيم المدارس بحسب كونها داخلية أو خارجية بل تلاحظ أنواع كل من القسمين فلكل نوع نظام مخصوص

ومعيشة ممتازة ونتائج على حدتها

ويؤخذ مما قدمنا ان السبب في عدم امكاننا اصلاح مدارسنا على النحو الذى شرحناه هو حالتنا الاجتماعية أى أخلاقنا التى تدفع الشبان نحو الامتحان والوظائف التى تؤدى اليها . وقد يظن البعض ان نظام تلك المدرسة لا يقيدنا الا من قبيل العلم به وهو خطأ لانا نعلم انه لما كان عدد التلامذة قليلا كان أمل النجاح فى الامتحان مع الاجتهاد كبيراً . ولكن الاحوال تبدلت وتزاحم الشبان على الوظائف وجرت الطبقات الوضيعة من الامة على مثال الطبقات الوسطى حتى صار لكل وظيفة مائة طالب فلا يجد الطالب بعد الامتحان باباً يدخل منه على الوظائف بل سورا منيعا بعيد المنال وليس من الحكمة حمل الشبان على مناطق هذا السور . لذلك أخذ المتأملون يخففون من احتقارهم للهن الحرة غير انها يجب لها صفات لا تنتجها تربيتنا الحالية كما هى من ثمرات تلك المدرسة التى بينا نظامها

— ٠٨٠ —

لفصل الرابع

﴿ كيف ينبغي ان نربى أولادنا ﴾

اعتدنا معشر الفرنساويين فى ايجاد مرتزق لابنائنا على امهارهم بشئ من المال نجمعه بالاقتصاد ثم نتبع ذلك بالبحث لهم عن زوج أو زوجة متناسب فى الثروة . وبعد ذلك نجتهد فى انالتهن احدى الوظائف العمومية

متى تيسر . وقد قامت العقبات هذه الايام في سبيل النجاح بهذه الوساطة لانخفاض فائدة النقود فبعد ان كانت خمسة في المائة صارت أربعة ثم ثلاثة وصار من المتعذر جمع المال اللازم للبناء . وقد كانت هذه الصعوبة خافية عنا الى هذا اليوم لوفرة المال عندنا فانك تسمع الناس من كل جانب يقولون ان فرنسا بلدة غنية لديها كثير من الأموال وهو صحيح بدليل ان أكبر سوق للنقود يوجد فيها غير انه لسوء الحظ ليست وفرة المال من عمل الأمة خاصة بل سببه أحوال عرضية لا تدوم طويلا وتلك الاحوال في الحقيقة من أمارات الانحطاط لامن علامات التقدم والرخاء .

فمن تلك الاسباب الاقتصاد في النسل اذ لا شبهة في ان عدد الفرنسيين يقل سنة عن سنة فقد قل التعداد الاخير على ان الوفيات تزيد على المواليد وهي حالة نادرة الا انها اليوم خاصة بفرنسا حتى جعلتها في مؤخر الامم ومن هنا أى من قلة عدد الذرية يكثر المال لان الرجل الذي يصرف ستة آلاف فرنك في السنة لتربية ستة من الاولاد لا يصرف الا ألفاً في تربية ولد واحد ويقتصد خمسة آلاف في كل سنة . وللفرنساويين ميل شديد الى هذا الاقتصاد لذلك تراهم أكثر مالا من الامم التي يكثر فيها عدد أفراد العائلات . وهذا من الأسباب التي جعلت في فرنسا أكبر سوق للنقود

ثبت اذاً ان لقلة الاولاد دخلا في وفرة المال . وهناك سبب آخر هو تباعد الفرنسيين عن المهن الجارية وهربهم من الزراعة والصناعة والتجارة فلا يميل اليها الا القليل والكثير يفضل عليها الوظائف الادارية

لهذا اجتمع الاطفال كلهم حول مدارس الحكومة حيث يضيع مستقبلهم في جوانبها . فكل من كسب درهماً أو درهمين من الزراعة أو الصناعة أو التجارة يسمى ويصبح مفكراً في الخروج من مهنته وفي تربية ابنه ليكون ضابطاً في الجيش أو موظفاً في الحكومة أو من الكتاب وأهل الأدب . وعليه فالفرنساوى لا يدبر ما جمع من المال بنفسه بل يدخره حتى يرمى به في أسواق البيع والشراء المالية « البورصة » وهكذا كان هرب فرنساويين من الحرف والصنائع وجبا لزيادة المال المخزون . الا أن هذه الاسباب التي تدعو الآن الى وفرة المال تؤدي أخيراً الى النقص فيه سنة بعد الأخرى وتنتهى بضياعه في زمن يتخيلون أنه بعيد . فكما ان نقص الاطفال يزيد في الاموال فانه من جهة أخرى يضعف القدرة على الاعمال فان كان للرجل ستة اولاد لزمه أن يشغل كثيراً وكثرة شغله تزيد في ثروة الامة . فان لم يكن له الا ولد واحد قل عمله وضعف تأثيره في انماء الثروة العمومية . وكذلك اذا خرج الطفل من عائلة كبيرة العدد قل أمه في ثروة أبويه وعول في رزقه على نفسه فيزداد اقدماءه على العمل وتكبر فيه الهمة بخلاف ما لو خرج من عائلة هو وحيدها فانه يجعل كل اعتماده عليها ولا يعول على نفسه الا قليلاً . وزد على هذا أن نفورنا من الصنائع ذات المكاسب وأن سهل لنا أن نلقى بجميع ما اقتصدنا من المال في الاسواق المالية يبعدنا عن منابع ذلك الاقتصاد اذ لا مصدر للثروة العمومية الا الزراعة والصناعة والتجارة وقد نسينا أن غيرها من المهن والحرف دخیل ليس بالاصيل وأن مرجعها كلها الى تلك المصادر الثلاثة

وربما قال بعضهم أن تلك الحالة تدوم لنا بدوامنا فنجيب بان ذلك غير مأمون وعلى كل حال فنحقق أنها لا تدوم لأطفالنا . ألا ترى أن كثيراً من أولئك الشباب التعمساء لا ينجحون اليوم في الامتحان لكثرة عدد الطالبين مع ازدياد عدد الوظائف الى حد الافراط فهم أشبه بالظلمآن يرى السراب فيظنه ماء حتى اذا جاءه لم يجده شيئاً . وليت شعري ما ذا يفعلون بعد ذلك كما لست أدري ما الذي في امكانهم أن يفعلوه

وما الذي أهلتهم اليه تربيتهم في العائلات والمكاتب والمدارس غير الحرف الادبية والمصالح العمومية والوظائف الحربية . كم قالوا لهم انها أشرف الصنائع وأنه لا يليق بهم سواها لافرق في ذلك بين عائلات الطبقة الوسطى وعائلات الدرجة السفلى حتى صار كل الناس يذكرون ذلك في القصور والخوانيت والمدن والأرياف وأصبح كل شاب يحلم بالوظائف في الحكومة وأمسى على باب بعض الوظائف آلاف من الطالبين كما تشهد به التقارير الرسمية وظل أولئك التعمساء يتقبلون على جهر الانتظار وقد غصت بهم رحاب المصالح وملاؤا جيوبهم من رسائل التوجيه وجعلوا يندبون حالهم ويتعجبون ولا يحجمون عن امر الاستعملاوه اللهم ارجوهم الى انفسهم وطلبهم الرزق بعملهم مما ربما كان أوفر حالا وأعظم ثمرة ومما هو بلا شك ادعى الى الاستقلال وأولى بحفظ الكرامة . وما عدو لهم عن ذلك الا من خوف الخيبة لذلك فضلووا التردد على الوظائف مهما صغرت وأن ردوا . وطال عليهم أمل الانتظار وظنوها حالة يحسدون عليها فطالب الاستخدام يلتحق بالمستخدمين في رأى هذه البلاد التي سادت فيها

الوظائف واسفاه وان ذابت مرارته من الانتظار على مقاعد الحجاب وصغر
المطلوب وعز النوال . كذلك هم يمدلون لكونهم لا يقدرّون على تلك
الصنائع المستقلة لان تربيتنا الفرنسية كما بلغت الممكن من تخريج الموظفين
قد وصلت الى العدم في تربية الرجال المستقلين ممن لهم همة وقدرة على
مغالبة متاعب الحياة . فلا يليق شباننا لغير تلك الوظائف التي يكونون فيها
تابعين ويفرحون لكونهم يتناولون بلا عناء في آخر كل شهر راتباً معدوداً
ويعرف كل واحد منهم مصيره قبل دخوله في الوظيفة وانه اذا بلغ من العمر
كذا صار وكيلاً لرئيس واذا بلغ كذا صار رئيساً لاحد الاقلام ثم اذا بلغ
كذا تقاعد وأخذ المعاش . ولا يجهل من تلك الازمان الا زمن الموت .
وظاهر انه لا يمكن حصر دائرة الحياة في حدود أشد ضيقاً من هذه الحالة
ويستخلص مما تقدم انه ينبغي لنا التنويع في تربية ابنائنا اذا اردنا ان
يكونوا قادرين على حياتهم في الازمان التي استهلت مستعدين لمقاومة سوء
الحال الاجتماعي الذي قد فتحت ابوابه

الخرج الاجتماعي اليوم عام ولا بد معه من وضع مسألة التربية موضع
النظر والتفكير . والحقيقة التي يجب ان نتخذها قاعدة للبحث فيها هي ان
طريقة التربية المستعملة الآن لم تعد صالحة في الغرض المقصود منها وانه
لا بد من العدول عنها لانه لا نجاح فيها . ألا ترى ان الرجل يأتي كل شيء
يعتقده مفيداً لابنائهم ولا يهتم شيئاً مما أفاده هو ومع ذلك لا يصل ابنه
الى ما وصل اليه حتى اصبح الآباء المجدون ذو الافكار ممن حسنت
تربيتهم واستقامت عشتهم يتساءلون وهم حيارى كيف يربون ابناءهم

ويجملون لهم مرتزقا . هذا خذلان لا تتخلص منه ومهواة لا تتحرز منها الا بالعلم الاجتماعى . نقول ذلك لان الخذلان موجود فالناس تحمر وجوههم من هذه الحال ثم يفضبون ثم يرون الجو . ظلماً ويقولون ان روحا خبيثة انتشرت فى العالم وان الناس جنبوا فتركوا المبادئ الصحيحة ثم يشتد الغضب فيصخبون ولكنهم يقولون على ما كانوا عليه معتقدين انه هو الذى يجب الرجوع اليه فيخبيون خيبة كاملة

أما العلم الاجتماعى فهو أكبر اعتدالا وأصدق مقالا يختبر الحوادث ويقارنها ببعضها ويميز اشكالها ويعلم الناس ان العالم منتقل من حال الى حال احسن منه غير موقت بل دائمى . وهذا الانتقال يفصل الدهر الى قسمين ماضٍ ومستقبل وهو الذى يريهم اسباب الحرج الحاضر ووجهته وغايته وانه حرج لا يشابه غيره من بعض الوجوه

فمن تلك الاسباب تغير طرق السكسب والمواصلات على الدوام اغنى تغير طرق المعيشة . لان العامل كان فى الماضى يعمل فى مصنع صغير أو فى بيته أو بيت المصنوع له وكان القبلون على سلعه قليلين لا يخرجون عن اهل قريته وكان صنعه فى الغالب يدويا أو بآلات صغيرة وكانت طرق العمل واحدة يتلقاها الخلف عن السلف وكان الجديد فى الصنع معدوماً او نادراً ولم يكن من مسابقة الا بين المتجاورين لان طرق المواصلات كانت قاصرة لا تساعد على تسفير المصنوعات الى البلاد القاصية وجلب غيرها منها وكانت المنافسة ضعيفة لما الفوه فى ذلك الزمن من وضع النظمات التى لا تجعل للتزاحم محلا حيث تقررت طرق العمل وتحدد عدد

المعلمين والمتعلمين وغير ذلك . وبالمجمل كانت الافكار متجهة الى المحافظة على طرق المعيشة المألوفة . ومن أجل هذا كانت التربية موافقة لمقتضيات الزمان تعلم الشبان ما تعلمه آباؤهم وتهيئهم الى ما عرفه الماضي من الاعمال وبقيت كذلك تنتج النتائج الحسنة زمناً طويلاً . أما الآن فقد تغيرت الازمان وتبدلت احوال الاجتماع الانسانى وصار العامل يشتغل في مصانع كبيرة بآلات ضخمة ويبيع سلعه في طرفى المسكونة وكل يوم يزداد عدد الطلاب وطرق العمل تنير في كل حين تبعا لتقدم العلوم . وقام الجديد مقام التقليد والاتباع واشتدت المزاومة ووجب على الصناع تقاديا من شرها ان يبحثوا دائماً عن طرق تمكنهم من اكثار سلعهم او تحسينها أو تخفيض اثمانها . وتحولت المعيشة من هدو واستقرار الى حركة وتجديد واختراع . ومن أهم ما تجب ملاحظته انه ليس في وسعنا اختيار احدى الحالتين لان الحالة الجديدة صارت ضربة لا مفر منها

ومعلوم ان تغير طرق المعيشة يستلزم تغيير حالة العالم باجمعه . ومن هنا تولدت المسئلة المعروفة الآن بالمسئلة الاجتماعية وهي عبارة عن البحث في وسائل الحياة

والسبب في ظهور هذه الحالة الجديدة ظهور العلوم الطبيعية التى لم يقف العلماء على منتهائها بل هى لا تزال في مبادئها كما يراه ويشهد به كل انسان . فمن ذلك الحين انحدر المجتمع الانسانى في طريق تبديل احواله المادية انحذاراً لا يقاوم وانحلت الجامعة بين الحاضر والماضى لما اعتاد هذا من البقاء على حالته الاولى ولما اضطر اليه ذاك من ايجاد الوسائل التى تمكنه

من استخدام تلك التقلبات في فائدته ورفع مضارها عنه والفرق بين
الزمين كالفرق بين الجندي الذي يحارب من داخل الحصن والجندي الذي
يحارب في الميدان وهو فرق جسيم كلي . وليس بصحيح أنه نتيجة ميل
الناس الى الشر في هذه الازمان وجبن طباعهم كما هو رأى من لم يتدبر
الحوادث ويتفقه الاحوال بل هذه حالة مادية جديدة في العالم قضت بها
القدرة الاهلية بما هدت اليه من العلوم الطبيعية التي من خصائصها التقدم
والترقى . وما على المرء الا ان يكون بحال تطابق هذا التقدم فان في ذلك
مصلحته بل ان هذا صار من واجبه

قلنا ان العلم الاجتماعي يوضح اسباب الانحطاط كما انه يبين الغاية التي
يسوق الناس اليها وهي واضحة

يسوق الانحطاط الناس الى حالة جديدة غير التي هم فيها . فان يتأتى
لامرء ان يعيش محصوراً في دائرة محدودة ولا ان يعتمد في معيشته على
غيره ممن تعود الآن على مساعدتهم ولا على الاسترسال مع العوائد التي
الفها بين قومه لان الوسط الذي يعيش فيه مائل أيضاً الى التمزق والانحلال
بتأثير ذلك التغير المستمر في حاجاته المادية كما أشرنا اليه . والرجل اذا تربى
في وسط مخصوص حتى صار يعتمد عليه في جميع أموره لا يستطيع البقاء
اذا فسد ذلك الوسط بل انه يتغير بتغيره ومن هنا وجب ان يكون
الغرض من التربية تويد الانسان على الاعتماد على نفسه في حياته فلا
يحتاج في طلب الرزق لغيره وان يكون قادراً على ان يدور مع الزمان
كيف يدور . وهي الآن لا تنتج الا التمسك بالوسط الذي نشأ فيه

والاستعانة بعائلته وطلب المساعدة من معاشريه والاتكال على بعض الصنائع العرضية كالتوظيف في مصالح الحكومة أو الاحتراف بالاعمال الهئية التي لا تكلفه جدا ولا كذا

وبالجملة لافائدة اليوم من التريبة اذا اقتصرت على تعليم المرء أن يعيش في وسط مخصوص كالعائلة أو أهل المدينة أو السياسة . وإنما هي تفيد اذا علمته ان تكون ذاته الوسط الذي يتكلم عليه فيتمكن من استعمال قواه في جميع الاحوال كما خلقه الله

وهذه التريبة مخالفة لما جرت عليه الامة الفرنسية من أول هذا القرن الى يومنا هذا . فترى الآباء اذا تكلموا عن أبنائهم يكررون هذه الكلمات « ما عليهم الا أن يعملوا عملنا — كفى بالمرء أهله وأصحابه أن يتقدم ويترقى في الحياة — يلزم لاولادنا أن ينالوا وظيفة في الحكومة كأن يعينوا في المحاكم أو الجيش أو الادارة لان الرزق هناك معروف مأمون فلا نخشى عليهم من المحن فيها — لنا من الثروة ما يدرأ الخيرة عن أبنائنا فسنترك لهم كفايتهم متى عينوا في وظيفة بمرتب مضمون وتزوجوا بمن تأتيتهم بمهر جزيل » ومثل ذلك من الافكار التي نعرفها كلنا وربما وردت على ألسنتنا

غير انها لم يعد لها في الخارج معنى صحيح ولن تسكني العائلة ولا تنفع الاصحاب والوظائف والمهر عامة الناس لا تفهم ولا ولادهم . وليس للانسان الا ما سعى وان يكون قادرا بنفسه على كفاية نفسه مستعداً بذاته الى اقتحام مصاعب العيش ومغالبة صروف الحياة . وهنا الصعوبة كل الصعوبة لان الناس لم يتعودوا ذلك ويجهلون أى طريق فيه يسلكون . على ان الفائدة

عظيمة فلا ينبغي أفلاتها اذ التربية الجديدة التي يستصعبها الناس تربي الرجل على فضيلة الاعتماد على نفسه وتخلق فيه من الشجاعة ما يساعده على مقاومة تقلبات العصر الحاضرة . والفرق بيننا من حيث اعتمادنا على أهلنا وأصدقائنا وبين الأمم التي تربت أفرادها على القيام بشؤون أنفسهم بمجدهم وعملهم كالفرق بيننا من حيث قوة التغلب وقابلية الاستظهار وبين تلك القبائل المتوحشة التي تدخل في ديننا تبعا لدخول رؤسائهم فيه

تلك هي أسباب الانحطاط في التربية وغيرها . وهذه وجهته وغايته ولا بد لنا من تخطي هذه العقبة طائعين أو مكرهين . ولا بد من العمل على تقيض ما نحن فيه الآن

في التجارب هاد يرشد الى الطريقة المثلى لنوال الغرض الذي ندعو اليه . فيها امان من التخبط والزلل . ومعلوم انه لا تجارب عندنا لان كل شئ في بلدنا يجري على تقيض المطلوب . وجب اذن ان نستعير تجارب غيرنا من الأمم التي اجتازت هذه العقبة . وصارت تربي شبابا قادرين على العمل بانفسهم من دون احتياج الى أهلهم أو أصدقائهم أو حكومتهم . وتلك الأمم موجودة لا ينكرها الا الذين ليس لهم أعين يبصرون بها وهي التي أصبحت تغير على الدنيا وتستخرج مجهولاتها وتستعمرها وتقصى عناصرها الدنيا القديمة في تقدمها وتأتى هذه المعجزات كلها بقوة الهمة الشخصية وسلطان رجال لا يعتمدون في عملهم الا على أنفسهم . ولنا في المقابلة بين ما فعله رجل التربية الجديدة في أمريكا الشمالية وما فعله رجل التربية القديمة التي لا تزال تربيتنا من سوء حظنا في أمريكا الجنوبية ما يكفي للاقتناع

بصحة قولنا

الفرق عظيم كما بين الأبيض والأسود فأهل الشمال قد بلغوا في الزراعة منتهىها وحازوا من الصناعة والتجارة أقصى المراتب . وفي الجنوب أمة أقعدها الخمول واستولى عليها الارتخاء وفترت عزائمها داخل المدن وفي مصالح الحكومة وفي الاشتغال بالثورة السياسية . في الشمال ترى المستقبل مشرقا وفي الجنوب ترى الماضي موليا . نعم قد تولى ذلك الماضي وأصبح رجال الشمال الأشداء الأقوياء يهبطون الى أمريكا الجنوبية التي ساء بختها وجعلوا يضعون أيديهم على أعظم مواقع الزراعة التي أماتها السكسل الاندلسي أو البرتغالي فأصبحوا قابضين على السكك الحديدية والبيوتات المالية ومعامل الصناعة الكبرى ومحال التجارة العظمى

كنت أتحادث في هذا أيام المعرض العمومي في باريس مع رئيس قسم جمهورية « ارجنتين » فخبّرني بغارة الانكليزي وأخيه « الليانكي » وكان محزوننا يتأسف ويشدد النكير على غيره شأن الضعيف على الدوام لان القول أسهل من حمل النفس على الجسد حتى تساوى الأقوياء . على ان أولئك الذين ينافسونهم لم يعودوا على غير هذا الاجتهاد والدأب المستمر فهم أمم لا يخاف فتيتها عيشة الزاحم والتنافس . وما حفظت تلك الامم قوتها الادبية والدينية الا بتمسكها بأنبيائها واعتمادها على نفسها . نعم ليس الدين متينا فيهم كما هو في الكنيسة مثلا غير انهم أقل عداء للدين بكثير منا معشر الفرنسيين . والبس في ذلك شعور كل فرد منهم بأن تبعه عمله راجعة اليه دون سواه

وليس هذا بغريب لأن المرء في الجمعيات القديمة كان يعتمد على وسطه ويتبعه قوة وضعفا وسعة وضيقا أكثر مما كان يعتمد على نفسه وهمة وارادته الخاصة . وذلك الوسط اما أن يكون العائلة أو الداخلية في المدارس أو الفرقة العسكرية (الاي) أو المصلحة التي هو موظف فيها أو السياسة وهكذا . وكانت اللحم التي ترتبط بها حياته في الافكار والمعتقدات والتقاليد السياسية والعوائد الاجتماعية والدينية خارجة عن ذاته لاستمدة منها . فهو يفكر أو يعمل على هذا النحو أو على ذلك لأنه رأى الوسط الذي عاش فيه يفكر هكذا ويعمل هكذا . ومتى انفرط عقد نظام هذا الوسط ذهب كل فرد على أم رأسه لا يدري أين يضع قدميه لانه إنما كان يقوم بذلك الوسط . ولقد كان الوسط في الهيئة القديمة قويا متينا مقوما لجميع الافراد وان ضعفت منهم العزائم وانحلت الارادة . وكان بين الوسط وافراده تفاعل هذا يقوى داك فكان المجموع متمكنا في وجوده كاليات العتيق لا يزال قائما لارتكازه على المنازل التي تجاوره . غير انه لا يلبث ان يلي داعي السقوط اذا هدمت تلك المنازل . وعليه ينبغي الحذر منها

هذا هو الذي كان من أمر وسطنا الاجتماعي القديم فانك ترى اليوم بقاياهم بعد ان تهدم منشورة في جميع الارحاء . وما كنا مستعدين لنخرج منه ونستعويض بغيره عنه . لذلك ضل رشدنا وبقينا نطلب المعونة من الملاجئ التي تعودنا الحياة تحت حمايتها كالعائلة والطائفة والحكومة الجمهورية في نظر قوم أو الملوكية المقيدة في نظر آخرين ومن الكنيسة ومن كل شيء الا من أنفسنا وقد ملأنا الفضاء بالعويل بدل ان ننظر الى

الامم التي لاتعتمد على غير همة الافراد الذاتية فنقلدها ونحذو حذوها كما يفعل الرجال

واذا اردت الوقوف على معاملة تلك الامم لانبائها فاليك البيان :

أولاً لايعتبر الرجل فيها ان الانباء ملك له وجزء من ماله متمم لذاته كأن الاب يعيش في بنيه بعد وفاته بل ينظرون اليهم بصفتهم افراداً مصيرهم الى الاستقلال عنهم . ولذلك لا هم للآباء الا تعجيل هذا الاطلاق المحتم على النحو الاكمل ولا مرجع لآبوتهم الا هذا . فلا يحملهم حبههم لانفسهم على ابتلاع ابناءهم والصاقهم بجانبهم وتعويدهم ما اعتادوا واتخاذهم حاشية يتلذذون بالنظر اليها ويرتاحون لطاعتها وقلة متاعها . اما نحن فاني ميلنا لانبائنا جزء عظيم من حب الذات وان كانوا مستورا بستر جميل فأني رأيت وكلنا رأى كثيراً من الناس رغبوا عن الزواج بعد ما رغبوا فيه لان الزوجين لا بد ان يقيموا في مدينة غير التي يسكنها الوالدان وما ظنك بما لو وجب ان يقيموا في بلاد أجنبية . والسبب في هذا شدة حب الوالدين ولعمري لست أدري ان كان يراد بهذا الحب منفعة الآباء او مصلحة الابناء ثانياً من عادة أولئك القوم ان يعاملوا ابناءهم منذ نعومة الاظفار كأنهم رجال كل واحد منهم قائم بذاته مستقل عمل سواه . وبهذه الوساطة يصير كل واحد منهم رجلاً كبيراً وذاتاً حقيقية اذ لكل امرء من دهره ما تعودا اما نحن فنعامل ابناءنا كالأطفال وهم صغار وهم كبار وبعد ان يصيروا رجالاً لاننا تعودنا ان نعتبرهم أطفالاً لعله انهم اطفالنا

ثالثاً يلاحظ الآباء في التربية حاجات الامة المستقبلية في الحياة غير

ملتفتين الى ما اقتضاه الماضى ودرج عليه الجليل المتقدم . فلا ينصبون
انفسهم امام ابنائهم مثالا يعيشون عليه ولا يشخصون الوسط الذى عاشوا
فيه ليتبعوا خطواتهم فيه . اما نحن فنجرى فى التربية على نسق اشراف
السنين الاخيرة من القرن الماضى حيث كانوا فى أول القرن الحالى يربون
أولادهم على تقاليد الزمن القديم وعلى ما كان لهم فيه من المنزلة الممتازة
والثروة التى فرت من بين أيديهم والبلاط الملوكى الذى كانوا يرحون فى
جوانبه وآثار ليس فيها اليوم فائدة لكونها غفت واصبحت خيالا

رابعا لتلك الامم عناية كلية بصحة الابناء وتربية قوتهم الجسمانية الى
الحد الممكن انماء لهمتهم المادية لا كما نفعل نحن من الاقتصار على الاعتناء
بالصحة ثم نضحيتها فى الدرس والمطالعة ونهكها بالامتحانات ولوازمها والاقامة
فى المدن وما يتبعها . وهم لا يطلبون تلك القوة بالافراط فى الرياضة البدنية
او اجهاد الجسم بما يؤدي فى الحقيقة الى ضعفه او التفتن فى الحركات
الجنستىكية وانما هم من ذوى الحدق فى معرفة لوازم الاجسام

على اننا اليوم نحاول طرق ادخال الرياضة الجسمية الانكليزية فى
مدارسنا لنعتاض بها على الجنس المضر عندنا وليس هو الا اثرًا من آثار
التفنن الجديد فى التربية لافائدة فيه وليس من حاجة صحيحة اليه ولكننا
نحافظ دواما على الوسط الذى يحدق بنا انى وجدنا . ولا نجهل ان قومنا لم
ينجحوا على الدوام فى استعمال الرياضة الانكليزية عندنا لانهم يضيفون اليها
كما هى عادتهم فى كل شيء كثيرا من الخلاعة والاعجاب كما لا نجهل انهم
ينظرون اليها كأنها وظيفة ادارية يشددون فى تنظيمها وترتيب أوقاتها

واعمالها وان كثيراً من التسلامدة يميلون اليها هرباً من الدرس والمطالعة .
غير ان هذا المثال الناقص يدل على اصله . ومما لاشك فيه ان تلك
الالعب تلاثم نموّ الجسم كما ينبغي وتساعد كثيراً على تعويد النفس السكون
فيصير صاحبها متمكناً من ذاته وهذا شرط لا بد منه لمن طلب النجاح
خامساً يعود الآباء ابناءهم في تلك الامة منذ الصغر على الاشتغال
بالاعمال المادية فلا يخافون ان يتركوهم وحدهم يروحون ويغدون ويكلفونهم
ببعض الاعمال او ببعض المأموريات التي تليق بسنهم ويقصدون احياناً انها
تكون فوق ذلك . وهى عادة يستغرب منها الفرنسيون اذا ذهبوا الى
بلاد انكلترا أو الولايات المتحدة كما يستغرب الانكليز من استغرابنا اذا
يرون ان الامر الذي يدهشنا طبعى وهو في اعتبارهم أحد عوامل الترتية
والتعليم وان الغرض منه أولاً وبالذات تكوين الرجال لا مجرد المتورين
والموظفين . ولولا اننى اخشى من أن خجل القراء عندنا لخبرتهم انهم لا يفرقون
في هذه الترتية بين البنين والبنات الا قليلاً فالدواعى واحدة بالنظر الى
الفريقين . ومع ذلك فان تقليدهم في هذا الباب من غير ان يستعد الوسط
لقبوله يضر اكثرهم مما يفيد فهو عندهم أكثر فائدة وأقل ضرراً مما هو
عندنا . والمقام لا يحتمل ان اوفى البيان حقه في هذا الموضوع فربما جر
الايضاح الى أكثر مما يراد

سادساً يعلم الآباء عادة ابناءهم صنعة يدوية لان تلك الامم لا تحتقر
تلك الصنائع ذلك الاحتقار العظيم الذى نجده من نفوسنا بل انهم
يخلصوا منذ زمن طويل من هذا الوهم الذى اضربنا اكثر من مائة كسرة

في مواقف القتال فلا يعتقدون بان من الصنائع ماهو شريف ومنها ماهو
 وضع بل يرون كما هو الاصح ان الناس رجلا ن كفو و غير كفو .
 وانهم عامل و كسول . هكذا يصير ابن (اللورد) زراعا أو صاحب مصنع
 او تاجراً ولا ينقص مثقال ذرة من شرفه و منزلته لان الامر عام في
 أمتة . أجل هناك صنعة يحقرونها و يعدونها أدنى من البقية الا وهى صناعة
 الموظف و المشتغل بالسياسة و هم ينتقدونها من الجهتين الاولى انها صناعة
 لا يربح صاحبها كثيراً الا في الوظائف الكبرى . الثانية انها تفقد الرجل
 حريته . و من هنا يرى القارىء ان التربية الانكليزية السكسونية تميل قبل كل
 شىء بالانسان الى الحرية و الاستقلال لذلك قلت تلك الصناعة في بلادهم وهى
 في بلاد انكلترا موكولة في الغالب الى الذين من أصل (ساقى) او ايرلندى
 او ايقوسى او من بلال الغال و يشغلها الارلنديون و الالمانيون اصلا في
 الولايات المتحدة و قد قرر صديقى موسيو (بول روسيه) هذه الحقيقة
 باجلى بيان في كتابه (الحياة الامريكية) الذي ألفه بعد زيارته للولايات
 المتحدة لاستطلاع أحوالها على طريقتنا

ولشدة الميل الى تعليم الاطفال صناعة يدوية تجدهم يتعلمون الكثير
 منها بالتدرب و الاستعمال و ذلك لا يتأتى عندنا بغير المدارس . مثاله ان
 الرجل عندهم يصير مهندساً بالشغل في المصانع لا بالدرس في المدرسة
 وليست النظريات لديهم الا متممة للعمل في جميع الصنائع و الحرف . و نحن
 على العكس من ذلك نحتقر بالعلم العمل . و دليله ان جمعية تقدم الزراعة
 عندنا تقيم في مدينة باريس وهى مع ذلك لا يتخرج منها الا موظفو

نظارة الزراعة وان من التتميات ان تنتقل أيضاً مدرسة البحرية في تلك المدينة

سابعاً يسبق الآباء أبناءهم على الدوام في معرفة جميع البدئيات النافعة شأن الأمة التي تهتم دائماً بالمستقبل وتهمل الماضي وتلتفت الى الصنائع الجارية التي يتقدم التفنن فيها كل يوم لا الى الوظائف الادارية التي لا تغير فيها ولا تبديل وتبنى آمالها في النجاح على قوتها الذاتية لا على الوسط بأنواعه . وهذا الاستعداد هو الذي ولد في الانكليزى السكسونى اشتغاله المستديم بملاحظة الوقائع المادية بعد تحقيقها تحقيقاً صحيحاً . وقد لا يرتبها كما ينبغي وانما غرضه ان يجتمع اليه منها ما عساه يحتاج اليه في كل شأن من شؤونه . وهذا هو الذى يطلبه من قراءة جرائده التي تشبه جرائدنا كما يشبه النهار الليل . لأن الغرض من جرائدنا تسليمة النفس كما يقولون والجديدة منها تتوخى اثارة النزعات السياسية وهى طريقة أخرى للتسليمة والنتيجة واحدة هى قتل الوقت بلا جدوى . أما جرائدهم فانها تقصد الافادة مع الاختصار والاجادة . وهى قليلة الخوض في النظريات والاكتثار من العموميات . وكلها محشوة وقائع تحكى وقائع وتخبر عن وقائع ولو لم يكن لدينا من المعلومات غير ما عليه الصحافة في الأمتين لكفى ذلك موضحاً للفرق بينهما

اذا علمت هذا علمت من غير دهشة ان محادثة الرجل لابنه تدور عندهم على الامور الحقيقية النافعة فلا يقضون وقتهم في ذكر من يتحرى الجديد في لباسه وزيه واعداده ماملت به المجالس الباريسية وتكرار حوادث

الزمن القديم زمن الهناء والصفاء . بل حديثهم التزاحم في الحياة وقدرة كل فرد على كفاية حاجاته بنفسه

ثامناً لا يستعمل أولئك الآباء سلطتهم على أبنائهم في الظاهر الا قليلا بل يدخرونها للاحوال العظيمة الاستثنائية . ذلك لانهم يعتبرونهم مستقلين عنهم كأنهم رجال كما قدمنا ولا يتأني ان يربي الرجل مقهوراً على الدوام تحت سلطة غيره ولو كانت السلطة أبوية . وعليه فانهم يرون ان التربية الحقيقية المثمرة هي التي تكون بالتدريب والتدريج . لذلك تراهم يستعملون الایماء والنصح أكثر مما يستعملون القسر والامر مظهرين في ايمانهم ونصحهم انهم مجردين عن المنفعة ولا يجعلون أمرتهم باعثاً الى العمل بمقتضاها بل يتركون الولد يفكر فيهما ويتدبرهما حتى يعتقد انهما صواب فيجری عليهما

تاسعاً وهو أهم الوسائل وأنجحها وقد اخترناه ختاماً علم الابناء بأن الآباء لا يتحملون نفقتهم بعد تربيتهم . أما الفرنسيون فكل يسأل صاحبه ماذا تريد ان يكون ولدك فيجيبه سأجعله قاضياً أو موظفاً ادارياً وهكذا وما هذا الا لا اعتقاده انه يكون والداً حقيراً اذا لم يتدبر مستقبل ابنه ويهتم باستنباط الحرفة التي يحترف بها على حسب ما يراه صواباً نافعاً ثم يبالغ في حنوه فيتجرد عن قسم من ماله ليمهر أولاده . لكن الآباء من الانكليز والامريكان لا يملكون أبناءهم بل على كل جيل ان يحصل حاجات نفسه بنفسه . وعلى العكس منهم يجب على كل جيل سابق عندنا ان يوجد أسباب الرزق للذي يليه واليك ما يترتب على ذلك من النتائج

لزيد من الناس ثلاثة أولاد أو أربعة أو خمسة فيجب عليه أن يهيئ ثلاثة أموال أو أربعة أو خمسة بخلاف ثروته الخصوصية قبل أن يبلغ الاولاد رشدهم أعني في مدى عشرين سنة حتى لا يهزأ به الناس ولا يسقط الابناء عن درجتهم في الهيئة الاجتماعية والا لما وجد سبيلا لزواجهم فانهم لا يتزوجون الا باموالهم . وهو في عمله هذا يشبه أهل الليمانات الذين يعملون في الاشغال الشاقة أو كمن يقدم الذنب قبل الرأس . وليس من يجهل أن الآباء الفرنسيين قد أهملوا الرأس والذنب معا وعد الواحد منهم نفسه من السعداء بولد وواحد أو اثنين

كنت أقرأ أخيراً رسائل فرنكلان فوجدته في خطاب لوالدته يتكلم عن أحد أولاده وكونه غير مهتم بتحصيل ما يقوم برزقه معتمداً على ثروة أبيه فقال « سأزيل عنه هذا الخيال وسيعلم من حالي وما أنفقته كل يوم انني لن اترك له شيئاً لكن الرجل منا يرتعد اذا رأى أنه لن يترك ما يرثه عنه الابناء ويفضرب رحمة واشفاقاً وتنسى أن الاب الانكليزي السكسوني الذي لا يترك شيئاً لأولاده يعطيهم في الحقيقة أكثر مما يعطي الوالد الفرنسي لأولاده . يعطيهم ما نهم به نحن ولا نصل الى تحقيقه . يعطيهم همه في العمل وقدرة على طلب الرزق وعزيمة يلقى بها زمانه ثابت الجأش وهو مالمو وجدناه لا شتريناه بأعلى الايمان ومالا يفيد المال الذي نجمعه بالكد والنصب الا لأطفائه وأماتته في نفوس أبنائنا لاننا في الحقيقة نجاهد في سبيل الاقتصاد ونعيش كالصعاليك ونتخذ القمم شعاراً لكي نسهل على أولادنا أن لا يعملوا شيئاً أو لكيلا يعملوا الا

القليل ما استطاعوا ونظن بهذا اننا جعلناهم على المستقبل أمنين . غير اننا اذا التفطنا الى ماحولنا رأينا ان تسعة أعشار الذين يتقدمون على غيرهم ويحوزون قصب السبق في كل شئ وينجحون النجاح الحقيق فيما يراولون من الاعمال يخرجون من صفوف الواصلين بانفسهم . أولئك الذين غالبوا الزمان فغلبوه وناجزوا كل صعب حتى استظفروا عليه وانسابوا بهمتهم في المجتمع الانساني فنالوا فيه مكاناً علياً . واذكر أبناء المائلاب (وما سموا كذلك الا لاعتمادهم على عائلاتهم وأموال عائلاتهم أكثر من اعتمادهم على انفسهم وركنوا الى مهر زوجاتهم أكثر من ركونهم الى عملهم) ثم يسقطون كل يوم الى أسفل الدرجات لانهم أقل من غيرهم في كل شئ مع أنهم تربوا (تربية جميلة) كما يقال . وقد فقدوا في هذه البسلاد ما كان لهم من النفوذ كله وفرت من بين يديهم زعامتهم فاصبحت الملوكية لاحياة لها وأمست لارجاء في اعاتها ثم أنهم صاروا غير قادرين على نوال المنزلة واكتساب الجاه بكدهم وعملهم فباتوا يرجون البقاء من عدم وجود شريك لهم في الميراث ومن المال الذي تقدمه اليهم زوجاتهم

أما الشبان الذين تربوا تلك التربية التي شرحنها فهم أقوياء الاجسام متعودون على مزاوله الاعمال الحقيقية وممارسة الاشياء المادية . تربوا على اعتبارهم رجالا وتمرنوا على الاعتماد على انفسهم . يرون الحياة كحرب ونزال (وهو موافق لما جاء به الدين المسيحي كل الموافقة) لذلك يقتحمون متاعها بشيبة متجددة وعزم أكيد بل أنهم يحبون تلك المتاع ويشعرون بالحاجة اليها ويستظفرون عليها ولديهم من وسائل مقاومتها ما يجعلهم

يرتاحون لملاقاتها ويترقون في مجاهدتها

وعلى القارىء ان يقارن بين الاثنين ويحكم على نتيجة التريبتين . اما انا فقد كشفت له القناع عن العوامل التي تحرك تلك الامة التي تغار اليوم على جميع الشعوب القديمة وتهدد وجودها . اغارت تلك الامة على الدنيا باجمعها ومعجزتها هي تلك الغارة نفسها مع انه لم يكن لها من سلطة الحكومات الا النزر القليل الا ان لديها من القوة الاجتماعية اعظمها والقوة الاجتماعية اشد بأساً واكبر فعلا من الحكومات المنظمة والجنود المحتشدة

ما عدونا وما الخطر الذي نخاف منه وما البلاء الذي نخشاهُ بآية لنا من جانب نهر (الرين) الثاني كما يظن قومنا لان المغالاة في تجنيد العساكر وتقدم مذاهب الاشتراكيين والفوضويين تكفيها مؤونة ذلك العدو وليس الصبح بعيد

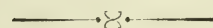
انما العدو والخطر والبلاء آتية من الجانب الآخر من بحر المانش والجانب الثاني من المحيط الاطلنطي فهي توجد حيث يوجد الانكليزي السكسوني على اختلاف مسمياته وصفاته . ذلك الرجل الذي يحتقره الناس لانه لا يفد عليهم كالالمانى بجيشه الجرار وسلاحه المصقول بل يأتهم بمفرده غير مستصحب الا لحيرائه لكنهم جهلوا قيمة ذلك المحراث وقيمة ذلك الرجل ومتى علموا ذلك عرفوا من أين يأتهم الخطر ووقفوا على السبيل الذي يسلكون للخلاص منه

الباب الثاني

﴿ التربية الفرنسية والانكليزية السكسونية ﴾

﴿ في حياتها الخصوصية ﴾

آثار الفرق الذي ينشأه في التربيين تظهر أولاً في الحياة الخصوصية والغرض من هذا القسم اراد بعض الامثلة التي اخترناها في فرنسا وانكلترا أما التربية التي ينشأ عليها ابناؤنا فلها تؤدي الى فتورهم وتناويف قوتنا الاجتماعية وهما سببان من اسباب انحطاطنا بالنظر الى انكلترا بخلافها عندهم فانها هي والوسط الذي يعيشون فيه يؤديان الى انماء القدرة على مغالبة الحياة الى الدرجة القصوى في الامة بتمامها



الفصل الأول

﴿ في ان طريقة التربية عندنا تقلل المواليد في فرنسا ﴾

ليس الغرض هنا ان نثبت نقص المواليد في فرنسا فان ذلك أمر اثبتته الاحصائيات كلها واشتغل علماء الاخلاق والاقتصاديون والسياسيون

واتفقوا في اثباته . الا انهم لم يتفقوا في بيان سببه وكل ينحو نحوه من غير
مرشد يهديه ولا طريقة منتظمة . وبيان السبب هو الغرض الذي نتوخاه
مستعينين فيه بنور العلم الاجتماعي
قلنا ان نقص المواليد في فرنسا أمر ثابت لا يحتاج الى دليل ويكفي
لصحة قولنا ان يراد بعض الارقام
كانت حالة المواليد لكل عشرة آلاف نسمة في مدى أكثر من
قرن كما يأتي :

مواليد

سنين

من الى

٣٨٠	١٧٨٠	١٧٧٠
٣٢٥	١٨١٠	١٨٠١
٣١٦	١٨٢٠	١٨١١
٣٠٩	١٨٣٠	١٨٢١
٢٨٩	١٨٤٠	١٨٣١
٢٧٤	١٨٥٠	١٨٤١
٢٦٧	١٨٦٠	١٨٥١
٢٦٤	١٨٦٨	١٨٦١
٢٤٥	١٨٨٠	١٨٦٩
٢٢٠	١٨٩٦	١٨٨١

ويرى من هذا ان نسبة المواليد بين سنة ١٧٧٠ وسنة ١٨٩٦ سقطت من ٣٨٠ الى ٢٢٠ في كل عشرة آلاف نسمة وهي اكثر من الثلث وقد كان عدد المواليد في فرنسا سنة ١٨٨١ ٩٣٧٠٥٧ ولم يبلغ في سنة ١٨٩٠ الا ٨٣٨٠٥٧ فالنقص هو ١٠٠٠٠٠٠ وليلاحظ ان هذا المدد أقل من عدد الوفيات بمقدار ٣٨٤٤٦ وان انتصار الموت على الحياة كما ترى حاصل في زمن السلم اعني ان هذه هي حركة المواليد والوفيات الاعتيادية في فرنسا وهي تزداد عاما فعاماً

فنقص عدد المواليد في سنة ١٨٩٠ عن سنة عدد

٤٢٥٢٠	١٨٨٩
٤٤٥٨٠	١٨٨٨
٦١٢٧٥	١٨٨٧
٧٤٧٧٩	١٨٨٦
٨٦٤٩٩	١٨٨٥
٩٩٦٩٩	١٨٨٤
٩٩٨٨٥	١٨٨٣

وكذلك ينقص الزواج سنة فسنة الا ان نقصه غير محسوس
كنقص المواليد

كان عدد الزواج في سنة

٢٨٩٥٥٥	١٨٨٤
٢٨٣١٧٠	١٨٨٥
٢٨٣٢٠٨	١٨٨٦
٢٧٧٠٦٠	١٨٨٧
٢٧٦٨٤٨	١٨٨٨
٢٧٢٩٣٤	١٨٨٩
٢٦٦٣٣٢	١٨٩٠

فيكون النقص في السنة الاخيرة قد بلغ ٢٠٢٢٣ في مدى الست
سنين التي قبلها أى الى سنة ١٨٨٤ وكانت النسبة على الدوام بالناقص وان لم
تختلف سنة ١٨٨٦ الا ببعض الآحاد وعلى عكس ذلك نجد عدد الوفيات
في ازدياد

سنة وفاة

فقد بلغ في

٨٢٨٨٢٨	١٨٨١
٨٣٣٥٣٩	١٨٨٢
٨٤١١٤١	١٨٨٣
٨٥٨٧٨١	١٨٨٤
٨٦٠٢٢٢	١٨٨٦
٨٧٦٥٠٥	١٨٩٠

وعليه زاد عدد الوفيات سنة ١٨٩٠ بمقدار ٤٧٦١٧ عما كان عليه سنة ١٨٨١ بمقدار ٣٥٣٦٤ عن سنة ١٨٨٣ مع أن عدد المواليد كان نقص بمقدار ١٠٠٠٠٠ في تلك السنة فتكون النتيجة وجود ١٣٥٠٠٠ خلو في الأمة وإذا قابلنا بين حركة المواليد في فرنسا وبينها في البلاد الأخرى نجد ما يأتي:

تضاعف عدد سكان النرويج في ٥١ عاماً وعدد سكان استريا في ٦٢ وانكترا في ٦٣ والدانيمرك في ٧٣ والسويد في ٨٩ والمانيا في ٩٨ وفرنسا في ٣٣٤

ولم تأت ببيان الإحصائيات الأجنبية لعدم اتفاق سنها ولكنها تنطق كلها بأن فرنسا متأخرة في مواليدها تأخراً عظيماً عن جميع الأمم ثبت أن ضعف النسل أمر حقيقي في فرنسا فنبعث إذن عن علته ولن ينفعنا الإحصاء في هذا البحث إلا يسيراً فقد نأخذ منه الأرقام والمتوسطات والعموميات ولكنه لا يكفيني في بيان ناموس تلك الحركة وقد ذهب الباحثون في بيان تلك العلة مذاهب شتى فذكر حضرة الماركيز (ناديالك) في رسالة (ضعف المواليد في فرنسا) سبعة عشر سبباً جاء بعضها مكرراً وإذا أمعنا النظر فيها رأيناها تفرق إلى قسمين

الأول الأسباب الباطلة

الثاني الأسباب الثانوية أي التي يرجع منها إلى سبب أولى

وسنبعث في هذين القسمين بحثاً نظرياً مع المقارنة ثم نجتهد في

استنباط السبب الحقيقي بعد ذلك

﴿ الأسباب الباطلة ﴾

منها ضعف قوة التناسل الطبيعية في الامة الفرنسية . قال موسيو (نادياك) «ليست قوة التناسل الطبيعية واحدة في جميع الامم فللمناخ والاحوال الاجتماعية والاقتصادية ومعدن الاقليم دخل حقيقى فيها وان كان لا يزال غير معين تماما . وقوة التناسل عظيمة عند الصينيات ولكنها ضعيفة عند نساء (البرينية) ويمكن أن يقال أن الامم اللاتينية وأخصها الامة الفرنسية أضعف تناسلا من الامم السلافية والانكليزية السكسونية وعليه فلا شك في أن درجتنا أخط من غيرنا بالنظر الى قوة التناسل »

ومن المحقق أن قوة التناسل أشد عند بعض الامم منها عند البعض الآخر ومن السهل الوقوف على أسباب هذا التفاوت بالبحث في الاحوال الطبيعية والاجتماعية لكل واحدة منها لكن لانسلم بأن ضعف التناسل في فرنسا أمر لازم لطبيعة الامة اذ لو صحح ذلك لتعذر بيان السبب في نموها العظيم الى قيام الثورة فقد انتشرت في (كندا) وفي (لويزيان) وفي (الهند) و (سان دومنيج) و (جزيرة فرنسا) و (بوروبونيا) و (ايطاليا) وغيرها ولا يزال فرعها الموجود في (كندا) يزداد وينمو بقوة عظيمة حتى أنه أصبح يزاحم العنصر الانكليزي السكسونى نفسه . والدليل عليه أن سكان (كندا) يتضاعفون عدداً في كل ثمان وعشرين سنة مرة مع أن سكان فرنسا لا يتضاعفون الا في كل ثلثمائة وأربع وثلاثين سنة مرة واحدة وظاهر أن ذلك الفرق لا يرجع الى سبب طبيعى في الامة بل لابطله

من سبب خارجي لم يوجد الا من زمن غير بعيد

ومما تجب ملاحظته أيضاً أن التناسل لا يزال نامياً في بعض الاقاليم
الفرنساوية كاقليم (بروتون) قال موسيو (نادياك) « بلغت زيادة المواليد
على الوفيات من سنة ١٨٨٠ الى سنة ١٨٨٣ في الاقاليم البروتونية الخمس
٧٤٩٩٠ وهى تساوى زيادة المواليد في فرنسا كلها على التقريب ولو كان
التناسل في جميع الاقاليم بمقدار هذه النسبة لما حسدنا جيراننا اذ كنا
نساويهم في عدد المواليد ان لم نزد عليهم »

وكذلك عدد المواليد لا يتغير في الاقاليم التى يكثر الفعله فيها كما
سنبينه فيما بعد أما في غيرها فانه ينقص سنة بعد سنة من مبدأ هذا القرن
بدون أن يحدث تغير في النوع يمكن اتخاذه سبباً في هذا النقص المستمر
وعلى ما تقدم يكون الاستدلال فى نقص عدد المواليد بطبيعة النوع
باطلاً لان الاستقراء يكذبه

والاستقراء يبطل أيضاً الدليل فى هذا النقص الذي انتزعه من
المسكرات . نعم لاشبهة فى أن المشروبات الروحية قد تغيرت منذ خمسين
عاماً الى احوال لاستعمال التقطير فى تحضيرها بدل التخمير ولكثرة
استعمال العرقى والمستكاً عما كانا عليه اذ المقدار الذي يشرب منها فى
فرنسا سنة ١٧٨٨ لم يزد على ٣٧٠٠٠٠ هكتو لتر وقد بلغ فى سنة ١٨٨٢
١٧٦٦٠٠٠ هكتو لتر

غير أنه من المحقق أيضاً أن استعمال تلك المشروبات لم يبلغ فى البلاد
الفرنساوية مقدار ما بلغه فى غيرها وخصوصاً فى جهة الشمال من أوروبا

مع ان عدد المواليد في تلك الجهة لا يزال نامياً حتى في فرنسا نفسها فأكثر البلاد استعمالاً لتلك المشروبات هو اقليم « بروتانيا » الذي أكثر نسله وعلى العكس من ذلك في الجنوب حيث لا يستعمل المشروب الا قليلاً ترى بعض الأقاليم يزيد فيها عدد الوفيات على عدد المواليد مثل اقليم « القار » وحينئذ يلزم التسليم بأن تأثير المشروبات الروحية على عدد الاهالى غير محسوس في فرنسا

قالوا ان من أسباب نقص المواليد ثقل الخدمة العسكرية . ولكننا نشاهد ان الخدمة العسكرية عامة أيضاً وواجبة على كل فرد في البلاد الألمانية وعدد المواليد في تلك البلاد غير متأثر بهذا السبب نعم ان الوفيات في الجيش أكثر منها في غيره . لكن ذلك لا يؤثر في النتيجة العمومية للامة

قالوا ان من أسباب ذلك أيضاً ثقل الضرائب على الناس . ولا شبهة في ان الضرائب الفرنسية باهظة جداً فالذى كان يدفع أيام الامبراطورية الثانية ٥٩ فرنكا في السنة صار يدفع سنة ١٨٧٢ (٨٥) فرنكا وهو الآن يؤدي ١٠٩ فرنكات وقد زادت الضرائب العقارية بين سنة ١٨٢٠ الى يومنا هذا من ٢٤٣,٠٠٠,٠٠٠ فرنك الى ٣٥٧,٠٠٠,٠٠٠ وزادت الضرائب الشخصية والتي تجب على المنقولات من ٢٧,٠٠٠,٠٠٠ الى ١٢٠,٠٠٠,٠٠٠ كما زادت عوائد الأبواب والشبابيك من ٢٩,٠٠٠,٠٠٠ الى ٤١,٠٠٠,٠٠٠ وبلغت عوائد الباطنطا « الحرف والصنائع » ١٦٣,٠٠٠,٠٠٠ بعد ان كانت ٤٠,٠٠٠,٠٠٠ فقط

الا انه لو كانت زيادة الضرائب من الاسباب المؤثرة حقيقة على عدد

السكان وجب ان يكون عدد المواليد تابعا لفقر الاقاليم وثروتها فتقل في
التي رزحت تحت أثقال الضرائب وتسكثر في التي وجدت من ثروتها ما
يسهل عليها احتمالها. لكن انرى الحال بالعكس فليس لأغنياء بلاد «نورمانديه»
و «بيكارديه» الا ولد أو ولدان مع ما جمعه من الثروة الطائلة قبل انحطاط
الزراعة عندهم مع ان المواليد أكثر من ذلك في الأقاليم الفقيرة مثل اقليم
«بروتانيا» و «ارديش» و «لوزير» و «أفيرون» و «هوتوار»
و «كوريز» وغيرها وقد تصفحت خريطة المواليد في فرنسا سنة ١٨٨١
فوجدت ان أقل البلاد مواليدا أكثرها غناء وعلى هذا يسقط دليل ثقل الضرائب
الى هنا تبين ان تلك الاسباب كلها لا تأثير لها على المواليد أو انها لا
تؤثر فيها الا قليلا . وهناك أسباب أخرى نراها أشد فعلا مما تقدم

﴿ الأسباب الثانوية ﴾

لهذه الاسباب بعض التأثير على ضعف المواليد عندنا وهي ليست
عرضية اذ لا يسلم ان حادثا يحدث في بلد معين وفي زمان معين من دون
ان يكون له سبب أدى اليه من أحوال تلك البلد في ذلك الزمن . فاذا
تكرر وقوعه لزم ان يكون ناشئا عن سبب عام عظيم كما اننا اذا رأينا رجلا
قد تكرر منه الخطاء وكثرت غلطاته حكمنا بأن في عقله نقصا أو في ارادته
عيبا هو الذى يحمله على ارتكاب تلك الأعمال الناقصة . وسنبين لك ان
جميع الاسباب التى نسبوا اليها ضعف المواليد في فرنسا لا يصح الارتكان
عليها الا اذا رجعت هى الاخرى الى سبب أعظم . ومن تلك الأسباب
ما يأتي :

أولا قال موسيو « نادياك » « ان لارادة الرجل دخلا في ضعف المواليد في فرنسا » وفي الواقع لو أراد الفرنسيون ان يكون لهم من الذرية ماغيرهم من الامم لحصلوا مرادهم الا ان السر هو في معرفة السبب الذي يحملهم على عدم الارادة ومن هنا يتبين ان مقاله موسيو « نادياك » لا يفيد شيئا في موضوعنا

ثانيا قالوا ان من الأسباب كثرة تجزئة الملكية . وهنا تفصيل يلزمنا بيانه فان كان مرادهم بكثرة تجزئة الملكية ان حالة الاجتماع في الأمة استلزمت من ذاتها تقسيم العقارات الى أجزاء صغيرة تنتقل من الرجل الى غيره بحسب مايعرض له من الاحتياجات التي هو حر في تقديرها قلنا بأن هذا لا يستلزم البتة ضعف المواليد في بلد ذلك شأنه أكثر من بلد تكون فيه الملكية كبيرة الاجزاء . اذ يشاهد ان عدد المواليد في « انكلترا » لا يزيد على عددها في بلاد « النرويج » و « لونيورج » التابعة الى « هانوفر » وأقاليم « سويسره » وغيرها مع ان الاملاك في الاولى عظيمة غير مجزأة الا قليلا وهي في الثانية مقسمة أقساما صغيرة جدا . واذا أرادوا بكثرة التجزئة استمرار تقسيم الاراضي الى أجزاء صغيرة مهما كانت مساحتها تقسيما قهريا ففي قولهم نظر سنأتي عليه ونسكتفي الآن ان نلاحظ ان مرادهم هذا حاصل في البلاد الفرنسية ومع ذلك فعدد المواليد ضعيف في الاقاليم ذات الاملاك الواسعة مثل « نورمانديا » و « بيكارديا » كما هو ضعيف في الاقاليم ذات الاملاك الصغيرة مثل اقليم « شمبانيا »

ثالثا ابتعاد الفرنسيين عن الزواج وانحطاط عزائمهم لما آفوه من حب

الزخارف والحاجات الصناعية والملاذخ المتترعة وغير ذلك . ومن المشاهد حقيقة ان عدد الزواج يقل آناً فآناً فاذا نظرنا الى الاشخاص الذين يصح الاقتران بينهم في جميع الامم كانت فرنسا الحادية عشرة في الرتبة من بينهم اذ يتقدم عليها « الانكليز » و « البروسيانيون » و « الهولنديون » و « النمساويون » وغيرهم . ولضعف العزائم المستمر دخل في هذا الانحطاط غير ان الذي يحوجنا هو معرفة السبب الذي حمل الفرنسيين من مبدأ هذا القرن على الابتعاد عن الزواج والموجب لتثبيط العزائم بينهم أكثر من غيرهم رابعاً الميل الى الاستئثار بأكبر ما يمكن من اللذائذ . وهو مسلم لكن بقي علينا ان نعرف السبب في انصباب الفرنسيين على اللذائذ فجأة انصباباً لاحد له وكيف ان ذلك الميل بعينه لم يوجد عند الانكليزي أو الالماني أو الروسي وغيرهم اذ ليس من المعقول ان لا يكون أولئك القوم ممن يميلون بالطبع الى الزيادة في لذائذهم فوجب ان يكون هناك سبب منعهم عن الاقلال من النسل طلباً للذائذهم وان ذلك السبب غير موجود في البلاد الفرنسية

خامساً زيادة السعة في المعيشة وموجبات الراحة . نظراً لارتفاع الاجور ذلك أيضاً أمر عام وحينئذ لا يمكن الاعتماد عليه في تحليل حالة فرنسا الخصوصية وقد اعترف بذلك موسيو « نادياك » حيث قال « زادت بسطة العيش في كل مكان زيادة كبرى فترى في الارياف كما نشاهد في المدن ان الاجور قد ارتفعت كثيراً وتحسن الملابس والمطعم وصارت المساكن أقرب الى الصحة وأوفى بحاجات العائلات وتقدم الناس في معرفة لوازم

حفظ الصحة وعندى أن لهذه الاحوال تأثيراً حسناً على النسل ولكننا لا ندرى ما السبب في أنها أدت في البلاد الفرنسية الى عكس ماذكر » كذلك نحن نبحث معه عن تلك العلة

سادساً زيادة الحضارة أعنى كثرة المدن المترفة حيث يقل النسل . ومن المعلوم أن أهل الزراعة يقلون وأهل المدن يكثرون ففي سنة ١٨٤٦ كان عدد أهالى بلاد الريف يبلغ ثلاثة أرباع سكان فرنسا وهو اليوم لا يكاد يبلغ خمسا وستين فى المائة ولا يزال آخذاً فى النقصان . ويمكن تقدير زيادة عدد سكان المدن بخمس عدد الاهالى أجمعين . وحيث أن ذلك أمر ثابت وان لم يكن كذلك فهو عام لزم القول بأن تلك العلة السادسة لا تثبت شيئاً اذ يشاهد أن زيادة سكان المدن عظيمة جداً فيقطعها من التسعة خمسة والاربعة يسكنون الارياف . كذلك زاد عدد سكان المدن فى المانيا من أربعة عشر الى خمسة عشر فى المائة فكان فى برلين منذ قرنين سبعة عشر الف واربعمائة نسمة وصار فيها اليوم مليون وثلاثمئة وستة عشر الف ومائتان واثنان وثمانون نسمة وهكذا الحال فى ايطاليا واسبانيا واوستوريا وغيرها ومع ذلك لم ينقص النسل فى تلك البلاد كما هو حاصل فى فرنسا وعليه وجب أن يكون هناك سبب خاص بها

سابعاً تكليف التلامذة فوق طاقتهم فى المدارس اذ لم يبلغ هذا التكليف فى أى بلد من البلاد مبلغه فى الامة الفرنسية يزداد عليه استمرار اقامة الطلبة بداخل المدارس الابتدائية زمناً طويلاً مما يدعو الى ضعف الشخص فى نفسه وفى نسله . وقد يظهر أن ذلك السبب قوى التأثير لكنه

لا يؤثر الاعلى طبقة المتنورين ولا بد لنا على كل حال من البحث عن علة ذلك الميل لانه ليس ناشئا عن طبيعة الاقليم الفرنساوى

ثبت اذن أن الاسباب التى بينها لا تنتج المعامل بذاتها وأنه لا بد فيها من سبب أكبر وأعم . ومهما كان ذلك السبب الذى نبحث عنه فهو لا بد أن يكون مؤثرا فى العائلة مباشرة تأثيراً قويا اذ العائلة هى مرجع التناسل فى الامة ولا بد أن تكون العائلات فى البلاد الفرنساوية على حالة صعبة مؤثرة عليها من هذه الجهة خصوصا اذ لوحظ أن العائلة تميل على الدوام الى الخلود فالرجل يحب أن يستمر وجوده بواسطة ابنائه واذا لم يكن هناك من الموانع ما يثنيه عن تلك الرغبة فانه ينساب اليها فيكثر نسله ويفرح بمولدهم والسبب فى ذلك أن الاطفال يعدون فى تلك الحال من موجبات القوة ووسائل الارتزاق لا كلا على آبائهم . وما فرحهم آبائهم بسهولة تعيش الابناء وعدم الحيرة فى تربيتهم طوعا لحركة الهيئة الاجتماعية التى يولدون فيها كما يشاهد ذلك عند الامم التى لم تفرق عائلاتها بعد اذ ترى الآباء يرتكسون فى تربية ابنائهم على المجموع . ومن هناك كان الشرق كثير النسل حتى لقد ظهر شعور الشرقيين بتلك الحالة فى أمثلتهم العامة كقولهم « ان الله يبارك فى العائلات كثيرة العدد » وكقولهم « ما تأتس المرأة العقيم » ومما يؤيده أن كثرة النسل لا توجد كما كانت فى الاصل عند الفرنساويين الا فى الجهات التى بقيت فيها العائلات مجتمعة على نفسها وهى قليلة كاقليم بروتانيا والبيرينى والاقليم الجبلية الوسطى

وعلى خلاف ما تقدم نرى النسل ناميا عند الامم الاستقلالية لان

مصير الاطفال مكفول بما لكل واحد منهم من المهمة الذاتية التي بلغت
 منهاها ولما ربي عليه الشبان من القدرة على تحصيل عيشهم بنفسهم فلا
 يتكلف الآباء ايجاد مرتزق لابنائهم ولا يجمعون لهم مالا يمهرونهم به
 غير ان كثرة أعضاء العائلة الواحدة يزيد في ثقل العبء على الآباء
 زيادة ليس لهم طاقة بها مهما أرادوا فلا ملجأ لهم الا الهرب من تلك الزيادة
 وهذا هو السبب في ان معظم الفرنسيين لا يحسدون الذين كثر أبنائهم
 بل هم يرثون لحالهم . ولهذا أيضا كان كل ما يتمناه الواحد منهم هو أن
 لا يكون له الا ولد وابنة أو ولد واحد حتى يقال كما اصطالحوا عليه « ولد
 وحيد » وليس لاولئك الآباء ان يعتمدوا في تحصيل مرتزق أبنائهم على
 العائلة لأنها قد انحلت أو على همة الابناء أنفسهم لان التربية قد أضاعتها ورجع
 الابناء الى آبائهم يطلبون العيش منهم وأصبح هؤلاء لا يتقرون على ذلك الا
 اذا أمروا أبناءهم وهم مضطرون في ذلك الى ايجاد ثروة متعددة بقدر ما
 لديهم من الابناء قبل ان يتزوج كل واحد منهم أى في مدة تختلف من ثمانى
 عشرة الى ثلاثين سنة

واذا تزوج الواحد منهم وجاء له بعد سنة مولود تراه لا ينظر اليه
 نظر من يفرح بشعره الاصفر وتبسمه اللطيف بل الذى يفكر فيه الوالد
 عند ما يقع نظره عليه هو وجوب تحصيل المهر له فاذا مضى ثمانية عشر
 شهراً أو سنتان وجاء مولود ثان كان ذلك عنده عبارة عن وجوب تحصيل
 مهر ثان . ثم يرى انه لا بد من تحصيل المهرين في مدى خمس وعشرين
 سنة ويحس من نفسه ان العبء صار ثقيلاً وانه لا طاقة للزيادة فيه .

لذلك لا يرى ملجأ إلا العمل على ما يوقف النسل

تلك هي العلة في قلة عدد أبناء الفرنسيين فالعادة التي تأصلت بحكم طبيعة الاجتماع فيهم تكلفهم عملا يستحيل عليهم القيام به فيصرون كالذين يشتغلون في الليان وهم غير قادرين على ابطال العادة فيمكنون الى ابطال النسل . وهناك سبب آخر يدعوهم الى الاقلال منه ذلك ان حالة معيشتهم تنقص بمقدار كل مهر يأخذه أحد الأبناء وانه بقدر ما لهم من الشرف والاعتبار يجب عليهم ان يكثرُوا من قيمة المهور والناس يتدرونها من قبل فيقولون ان فلانا خصص كذا مهوراً لابنه أو لابنته وحينئذ لا بد للآباء من ثروة خصوصية ينتهبون منها عند الحاجة كلما كان لهم ولد يستحق الزواج

وقد جاء الاحصاء مؤيداً لتأثير المهر على النسل تأثيراً حقيقياً فأقل الناس نسلاً أكثرهم مالا وأكثرهم ببصرة أي الذين يلاحظون وجوب أمهار أبنائهم في المستقبل . وأكثر الناس نسلاً أقلهم مالا وأبعدهم عن التبصر وهم الفعلة أي الذين يتركون النسل ينمو كما يتركون رزقه على الله

هكذا نشاهد في إقليم الشمال حيث تكثر المعامل ويكثر الفعلة ان المواليد تزيد على الوفيات بكثير فتبلغ الأولى في السنة « ٥١٩٧ » ولا تبلغ الثانية الا « ٣٥٠٨٩ » ولعكس ذلك يزيد عدد الوفيات عما عدد المواليد في الاقاليم الغنية ففي إقليم « أور » يبلغ عدد المواليد « ٦١٤٢ » وعدد الوفيات « ٨١٢٨ » وفي إقليم « وان » تبلغ عدد المواليد « ٨٨٥١ » والوفيات « ٩٠٦٨ » وفي إقليم « أورن » تبلغ المواليد « ٦٨٥١ » والوفيات « ٨٥٣٤ » وهكذا

ومن هنا ينساق التأمل الى استخلاص تلك النتيجة الغريبة وهي ان

مدار النسل مع قلته في فرنسا على قليلي التبصر وعدي الكفاءة . ولست أدري ما الذي يدخره المستقبل لفرنسا وهذه حالة التناسل فيها ولبنين حينئذ ان هذه الحالة التي اختصت بها العائلة هي العلة الأولى في الأسباب التي سبق بيانها فارادة الآباء في الاقلال من الابناء معلولة باستحالة تحصيل مهر لكل واحد منهم اذا كثروا . ومن هنا كان الزواج حملا ثقيلا على الناس فهم يجتهدون في الهرب منه ومتى خلص الواحد منهم من واجب القيام بشؤون عائلة كبيرة وعلم انه لا يتحمل الا القليل من الاثقال كماها وولد أو ولدين مال بالطبع الى تحصيل قسم أكبر من اللذائذ الشخصية اذ مثل الآباء الذين لا أبناء لهم أو الذين ليس لهم منهم الا العدد القليل كمثل الأعاذب الذين تمكن منهم حب الذات لذلك تراهم غير مندفعين الى الاقتصاد ولا ميالين الى حرمان أنفسهم مما يشتهون فليس عندهم عائلة كبيرة يجب عليهم ان يقوموا بشؤونها

ومما يستوقف النظر أن حالتنا الاجتماعية تنتج معيشتين مختلفتين : فهنا آباء كثر عدد ابنائهم فضايق الرزق في وجههم وعاشوا عيشة الحرمان وهناك آباء قل عدد ابنائهم فعاشوا في رغد وهناء يتوسعون في معيشتهم ويحصلون جميع لذائذهم كأنهم ليسوا بمتزوجين . ومن جهة أخرى ترى الابناء قد تعودوا الاعتماد على المهر أكثر من اعتمادهم على أنفسهم فالوا عن طلب عيشهم بجدهم سواء كان في فرنسا أو في البلاد الأجنبية وفضلوا الانكباب على التوظف في الحكومة ورأت هذه أنه لا بد لها من دفع تلك الفارة عنها فاكثرت من أنواع الامتحانات ولكنها لم تنجح بل تسكاثر العدد

ورأى كل واحد من الطالبين أنه لا بد له من الاهتمام على الدروس فاضطرت المدارس الى تكليف التلامذة فوق طاقتهم
والخلاصة ان جميع الاسباب التي دل عليها الاقتصاديون راجعة الى
سبب واحد أوّلى وهو حالة العائلة التي وجدت بحكم طبيعة الاجتماع
الفرنساوى.

بقى علينا ان نعرف ان كانت قلة النسل فى فرنسا مفيدة أو مضرّة
أما الاقتصاديون فغير متفقين فى هذا الموضوع أيضا فذهب موسيو
«موريس بلوك» فى جريدة «الديا» وفى مجلة «العالمين الجديدة» الى ان
زيادة النسل زيادة سريعة من موجبات ضعف الأمم لأن الفقر من
لوازمها . ووافقته موسيو «دى مولينارى» فى جريدة «الاقتصاديين» التى
هو مديرها

ولسكن الاستقرار لا يؤدى الى هذه النتيجة اذ ليس من المسلم أولا
ان قلة النسل تفيد الأمة الفرنسية . نعم لو كنا محاطين بسور كسور
الصين فلا يتخلل أمتنا عنصر أجنبي من أى نوع كان لأصبحنا فى معيشة
راضية فى بلاد قل عدد سكانها اذ قلة العدد تسهل لكل فرد مصادر العيش
وتجعلهُ يستفيد مما تجعل الأمة أكثر مما لو كانت كثيرة العدد . غير ان
الأحوال لا تجرى كذلك والنقص فى النسل يستعاض على الدوام بهافت
القصاد من الأجانب فالوافدون على البلاد الفرنسية كثيرون من جميع
مجاوريتها البلجيكين والالمانين والسويسريين والباسكيين^(١) والاندلسيين

(١) هم سكان أطراف جبال البيرينية الغربية

ولا يزال عددهم يزداد يوماً عن يوم فكان عدد الاجانب في فرنسا سنة ١٨٥١ (٣٦٩.٠٠٠) نسمة وبلغ سنة ١٨٩١ (٤٩٩.٠٠٠) وسنة ١٨٧٢ (٧٩٩.٠٠٠) وسنة ١٨٧٦ (٨٠١.٠٠٠) وسنة ١٨٨١ (١٠٠.١٠٠) فتكون النسبة واحداً من الأجانب في كل ثلاثة وسبعين فرنسائياً

قال موسيو « فوفيل » « ان كثرة ورود الاجانب في فرنسا أمر خطير اذ لولا هم لما تغير عدد الفرنسيين » وفرنسا هي البلد الذي قل عدد المهاجرين منه وكثر عدد المهاجرين اليه والذين يقولون بمنفعة قلة النسل يعلمون هذا ولكنهم لا يتطيرون منه بل يفرحون به ويقولون انه موجب للاقتصاد في فرنسا لانها بواسطة الغرباء تجد عمالاً لم تتكلف تربيتهم . قال موسيو « مولينالى » « لو فرضنا ان الامة الفرنسية اضطرت الى تربية ذلك المليون من العمال الذين يأتونها من الخارج لكافوها من النفقات مالا جزيلاً اذ الحصول على مليون رجل كلهم في سن العشرين لا يتأتى الا من مليون وثلاثمائة ألف نسمة ومتوسط النفقات لتربية مليون من الشبان ثلاث مليارات وخمسمائة مليون . وعليه فقررت فرنسا تقتصد مثل ذلك المبلغ باستعمالها العمال الاجانب وهذا المال يساعد كثيراً على امتداد ثروتها العامة والخاصة ولا يشك أحد في انه لو جاءنا من البلاد الاجنبية مليون من الثيران لنسده به نقص ماشيتنا لكانت فائدتها منها مساوية لما صرفته البلاد التي أرسلتها اليها في تربيتها »

ولا نخال هذا القول صحيحاً اللهم الا اذا كان الرجل ثوراً ولكنه لما كان انساناً لزم عليه ان قلة أبنائه وعدم تربيتهم كما يترتب أبناء العائلات

كثيرة العدد وعدم تعودهم من صغرهم على الاعتماد على أنفسهم في تحصيل عيشتهم وإهمالهم جانب المهر الذي يأخذونه من آبائهم أو الذي تأتيهم به نساؤهم وعدم اعتقادهم بأن النجاح إنما هو لمن قويت فيه القدرة على العمل وكان ذا عزيمة وإقدام لا يؤدي إلى تربية الرجال عندنا ولزم عليه أن أبناءنا بتعودهم على ما ألفوه من التربية التي تجعلهم يعيشون في حجب واهتمامهم ويأكلون من حيث لا يعرفون إذا احتكوا بأولئك الأطفال الذين نشأوا بين عائلات كثيرة العدد وتربوا على نظام شديد من حيث العمل والاجتهاد يخسرون على الدوام ويتقهقرون خجولين . ألا ترى أن تجارنا ومهندسينا يفضلون العمال الالمان أو السويسريين والصناع البلجيكيين أو التليانيين على أمثالهم من الفرنسيين إذ يجدونهم أشد اطاعة وأكثر عملا وأكثر اقتصاداً وأقل طمعاً . والواقع أن أولئك الأجانب يقتصدون من أجور لا تفي بحاجات الفرنسيين ولولا معونتهم لنا لما زادت قيمة متاجرتنا الضعيفة ولا اشتد عجزنا عن مقاومة المنافسة الأجنبية . والصناع الأجانب هم الذين عليهم مدار صناعتنا وزراعتنا بما أوتوه من سلامة العقل وقوة الجسم غير أنهم لا ينقدوننا من هذا الانحطاط إلا برفع الأمان إذ وجودهم بيننا يضعف من قوة إرادتنا ويقلل من هممتنا وينقص من انتشارنا ويثبط هممتنا في الاستعمار ويذهب بنفوذنا في العالم بل هو يؤثر أيضاً على جنسيتنا لما يعتريها من التغير طبعاً باختلاطهم بنا

الفصل الثاني

﴿ في ان طريقة التربية عندنا مضره بثروة الامه الفرنسيه ﴾

يقول الناس في كل مكان ان هذا الجيل جيل المال ومنهم من يفرح بذلك ومنهم من يحزن له . والواقع ان الاعمال المالية وصلت في زمننا هذا الى حد يكاد العقل لا يتصوره وليس هذا أمرا غريبا اذ ليس شئ في الوجود مسببا عن الصدفة بل سببه اكتشاف مناجم الفحم فهو الذي أوجد في المال تلك القوة العظيمة التي امتاز بها في زمننا هذا . فبواسطة الفحم تمكنت الامم من اجراء اعمال كثيرة تقتضى من المال ما يفوق ثروة أغنى العائلات مما لا يمكن القيام به لغير الشركات . وأول تلك الاعمال هو استقلال المناجم عنها لان الفحم لا يوجد في الارض مختلطا بغيره كما توجد المعادن الاخرى بل هو طبقات متكاثفة فوق بعضها تكاد ان لا تنتهي ولهذا فانه يقتضى في استخراجها عمالا كثيرين وعملا عظيما . ثم الاكثار من الاشتغال في المناجم ذو فائدة عظيمة لان الفحم لازم في كثير من الصنائع فيعمه سهل ومأمون ومثل هذا العمل العظيم يقتضى من النفقات مالا لا يمكن جمعه الا بواسطة الشركات . ولم تقتصر منفعة الفحم على كونه صار محلا لتجارة كبيرة من حيث هو بل انه غير حالة الصناعة تغييراً كلياً فيه أصبح الدكان الصغيرة معملا كبيرا لان قوته عظيمة يتحصل الانسان بواسطتها على اضعاف

اضعاف ما كان يعلمه بدونها . وزيادة الانتاج تستدعى زيادة العمال ثم ان أكثر المصنوعات تستلزم مالا كثيراً لا يتأتى جمعه في كثير من الاحوال الا بواسطة الشركات

ومن فوائده أيضاً تغيير طرق النقل والتسفير فيه امتدت السكك الحديدية وجرت سفن التجارة في عرض البحار وهذه الاعمال أيضاً تطلب من الاموال مالا بد في جمعه من الشركات . والفحم هو السبب في تأليف شركات المساهمة الكبيرة التي تشتغل بتقوير المدن بالغاز واستعمال الكهرباء وفتح قناة السويس وغير ذلك وهو الذي حمل الدول على اجراء الاعمال العظيمة ذات المنفعة العامة وكلما زادت قوة الفحم عظم اتساع تلك الاعمال حتى أصبحت أموال الخزائن لا تفي بالمطلوب وعمدت الحكومات الى الاقتراض فتألف لا قراضها شركات أكبر من التي سبق القول عنها

هكذا عظم سلطان المال الى حد لم يكن في الحسبان حتى أصبح ذا ثمرة ذاتية أي من دون أن يأتي صاحبه عملاً من الاعمال وتغير الاستثناء الى قاعدة كلية فبعد ان كان الغنى هو الذي له رأس مال يأتيه بالربح اشترك معه في ذلك الحقير الذي يقتصد المال اليسير بالكد الكثير . ومن تأمل في هذا التغيير الذي أحدثه الفحم وحده علم أنه تغيير لازم جاء من طبيعة الحال . ومقتضى الحال أشد قوة من همم الرجال ومن طلب مقاومة هذا التيار فقد ضل رشده اذ لا بد له من الخذلان

وليست الاسباب التي جعلت الناس يتهافون على اقتناء السندات المالية الا اسباباً جوهرية جاءت من مقتضى الاحوال كالتى ذكرناها

فأول ميزة في تلك السندات سهولة حيازتها وهي سهولة الحيازة لكونها تنجزاً الى مالانهاية لهوقابليتها للتجزؤ تسهل لأحق الناس اكتسابها وربحها لا يقتضى كلفة ولا عناء فكل الناس من صغير وكبير يميل اليها ثم الربح الذى يأتى منها يأتى بانتظام فى أوقات مقررة وذلك لا يتأتى لمن يزاول الزراعة مثلاً أو الصناعة أو التجارة وظاهر أنه لا موجب للانسان يدعوه الى ترك هذه المزايا

وثانيها لملك السندات أمل فى زيادة قيمتها أو تسديد ما عليه منها بطرق مفيدة أو فى نوال ربح كبير ومن أصابه حظ مما ذكر فقد اغتنى وهو نائم والكثير يعتمد على ما يرجو كسبه من هذا السبيل فأصحاب السندات والسهم الذين حصلوا ثروة طائلة كثيرون ومامن أحد الا ويفبط مساهمى شركة « انزان » التى اشتهرت بوفرة ارباحها ومساهمى شركة قنال السويس وشركة الغاز فى باريس وغيرها فقد أتت تلك الشركات وأمثالها بالارباح التى لاتعد فى زمن يسير لأنها تكونت فى زمن كثرت فيه حاجة الناس اليها وقل المتنافسون معها وأقبل الناس عليها ولا يزالون مقبلين اقبال الظمان على الماء . نعم من الناس من يخسرون فيها الا ان الخسارة غير ظاهرة بجانب الكسب الوفير

وثالثها سهولة شراء هذه السندات فى الاسواق المالية « البورصة » وبيعها وما يتخلل ذلك فى كل وقت من هبوط الأسعار وارتفاعها يحمل كثيراً من الناس على الاشتغال بهارجاء الربح فى المضاربات فضلاً عما يجدونه فى ذلك من اكتفاء العناء فى حفظ أموالهم والزيادة فيها الى

الحد الأقصى

هذه هي الأسباب التي تدعو الى اقتناء الأوراق المالية بوجه الاجمال وهي حركة أوجبت تغيراً عظيماً في الأفكار من حيث العمل ورفعت شأن النقود الى المقام الاسمى وفتحت أمام كل طالب باباً للكسب فسيحاً وارتقت بالماليين الى ذروة الهيئة الاجتماعية فأصبحوا ملوك العصر وقياصرة الزمان غير ان لكل شئ في الوجود ضداً والدهر قلب وهنا يصدق تشبيه السعد بعجلة تدور فماً أكثر تقلبات الثروة المنقولة لانها على الدوام تحت رحمة تغير الأسواق وتغير الاسواق على الدوام تحت رحمة السياسة والمضاربات ولسنا في حاجة الى سرد ما تحدثه الاسواق المالية كل يوم من التخريب والتدمير لأن علمه حاصل لكل واحد منا وانما الذي نريد توجيه الافكار اليه هو ان الخسارة المالية قد تشدد في بعض الاحيان فتصيب أناساً كثيرين حتى تكون داهية كبرى وتشبه البناء اذا تداعى . هنالك يصيح القوم بأصوات الفزع وينطق كل واحد بما تملّيه عليه منافعهُ فيتسابقون في تعنيف الماليين ورميهم بمر الملام وسم الكلام وقد يكون اللائم نفسه مستحقاً للزجر والتعنيف . ومن الغريب ان كل مساهم يستعد لاقتضاء الارباح ولكنه يكره تحمل الخسارة والواقع ان كليهما نتيجة لازمة لطبيعة العمل الواحد فالأوراق المالية تربح وتخسر أى ثمر الثقل كما يثمر الكرم عنباً وشجرة التفاح تفاحاً . والذي يجب الاهتمام به والبحث عنه هو معرفة ما اذا كان في الامكان ملافاة الضرر الذي ينجم عن تقلب الاسواق المالية والتفادي من سلطة الماليين . ومن المشاهد ان ذلك في الامكان بل ان

بعض الأمم قد اتخذت من الوسائل ما اتقت به تلك المحن
وبيانه ان انتشار الاوراق المالية لم يؤثر في جميع البلدان بدرجة واحدة
اذ من المشاهد ان البلاد التي أصابها الضرر ليست هي التي كثر فيها الاخذ
والعطاء بتلك الاوراق ومن البلاد ما تتحمل من المضاربات ما لو حصل في
غيرها لأضر بها كثيرا ويمكننا ان نشبه الحالة المالية بكرم الغنم وهو يقاوم
فعل الدودة في أمريكا أكثر منه في فرنسا

ولو أحصينا الكتب والرسائل التي نشرت حديثا في البلاد الفرنسية
لتنبه الأمة الى ما هو محقق بها من الاخطار بفعل اليهود وتأثير المضاربات
لملأت خزائن بتمامها . الا ان العقل ليس هو الذي أملى تلك المؤلفات كما
ان التؤدة لم ترافق الكتاب في تأليفها وانما الداعي اليها هو الشهوة والهوى
وقد تخطى أكثرها الحد الذي ينبغي وتلك أفسد الوسائل في الوصول الى
الغرض المطلوب . ثم ان الذين كتبوا كلهم لم ينظروا الا الى ظاهر المسئلة
بخفاء أدواؤهم التي أشاروا بها غير مفيدة أو متعذرة الاستعمال . ومع هذا
فان تلك القيامة تدل على أمر صحيح لا شك فيه وهو الخرج الذي استولى
على الأمة الفرنسية في هذه الأيام

وليس منشأ هذا الضيق ان الفرنسيين تهافتوا على استعمال الأوراق
المالية أكثر من غيرهم اذ الحال واحد في انكلترا والبلاد الاسكندنافية
وألمانيا والولايات المتحدة وانما السبب اختلاف طرق الاستعمال

فأما الامم التي تمكنت من مفادات الضرر الذي ينجم عادة من
الاشتغال بالاوراق المالية فانها اتخذت سبيلا واحدا ذلك انهم لم يضعوا جميع

أموالهم في تلك الأوراق بل فرقوا بين رأس المال وما اقتصدوه من غلته واشتغلوا في الأوراق بالثاني دون الاول . أما الفرنسيون فقد فرطوا في الكل وأسلموا الى الاسواق المالية أصل الثروة وما اقتصدوه وهذا هو السبب في قولهم عادة ان فرنسا هي البلد الذي كثرت فيه وفرة المال وهو قول صحيح لئيل الفرنسي الى جعل ثروته كلها منقولة والكثير منهم يود ان لو جمع ثروته كلها في دفتر جيبه

وهذا هو السبب أيضاً في ان أغلب القروض التي تحصل يقع الا ككتاب فيها بفرنسا فهي أكبر سوق للاموال وهي أحسن بلديستفيد منها المالى لو كان من الماهرين وترى اليوم الاموال الفرنسية تجري الى الخارج في جداول مختلفة ولكنها لا ترجع اليها الا قليلا فكم ضاعت النقود الفرنسية في تركيا و « هوندوراس » و « فنزويلا » ومعادن بلاد الاندلس وجمهورية « ارجنتين » و « البيرو » وغيرها . والمال الفرنسي هو الذي كان له الحظ الاوفر في ذينك العاملين العظميين الذي لا نظير لهما في زمننا هذا أريد فتح قنال السويس وخليج بناما لكن كونهما فتحاً بمال الفرنسيين لا يستلزم بقاءهما في حياتهم فاما قنال السويس فقد صار ملكاً لانكلترا ومن المحتمل جداً أن يصير بناما ملكاً للامريكان ومعناه استيلاء العنصر الانكليزي السكسوني على كل شيء فالفرنساويون يزرعون وغيرهم من الامم يحصدون والفرنساويون يتعرضون الى الاخطار حتى اذا وجبت الفائدة جناها غيرهم وهم اليه ينظرون

ثبت اذن ان فرنسا هي البلد الذي صارت الثروة فيه منقولة أكثر

من غيرها

والسبب في هذا اهمال الفرنسيين على تمادي الايام منابع الثروة العمومية الثلاثة وهي الزراعة والصناعة والتجارة . ولسنا في حاجة الى اعادة ماسطره الغير من اصرار ملوكنا وأخصهم لويز الرابع عشر على حمل الشرفاء على ترك أراضيهم وجلبهم الى دائرة الحشم والمعية وان الطبقة العليا تناست شيئاً فشيئاً سكنى الارياف واعمال الفلاحة واختارت الاقامة في المدن الكبيرة وصارت فرنسا اليوم هي البلد الذي تطول فيه غيبة كبار الاغنياء عن أملاكهم وتحولهم عن الاشتغال باستغلال أراضيهم وأصبحت الاموال التي كان ينبغي استعمالها في الزراعة وتحسين طرقها معطلة لا تفيد الزراعة وكان من الممكن استعمالها في الصناعة أو التجارة الا انهما معتبران عند كل ملتصق بتلك الطبقة من الاعمال الدنيئة جريا على ذلك الوهم المتأصل في الافكار من قديم حتى ان المشتغلين بهما لا يفكرون الا في الكسب باسرع ما يمكن ولا غرض لهم من جمع الاموال الطائلة الا التقاعد عن صناعتهم أو تجارتهم وادخال أبنائهم في المهن التي تطلعت اليها الطبقة التي اتفقوا اليوم على تسميتها بالعليا وهي الوظائف الادارية . فنتهى أمل كل فرنساوى ان يلتحق بوظيفة في الادارة أو الجيش وهي الطريقة التي يكون الواحد منهم بها مكرما محترما وهي التي تؤهله الى أن يتزوج بامرأة من الاغنياء وتجعله مقبولا بين القوم الممتازين . اذن فالفرنساوى اماموظف أو مترشح للتوظيف وله من ذلك راتب يقبضه وهو يقتصد من راتبه مازاد على حاجته ولا شك انه لا يميل الى استعمال ما اقتصد في الزراعة أو الصناعة أو التجارة

لأسباب التي قدمناها وهي الخط من قدره على انه مجهل سبيلها بالمرّة .
وعليه فلم يبقَ لاستغلال ذلك المال الا شراء الاوراق المسالية فهو الباب
الوحيد الذي يمكن الدخول منه واليه يميل كل ذى مال لا يريد أن يشتغل
لاستغلاله وانماؤه أو غير قادر على ذلك . وهناك سبب آخر في كثرة
النقود المتوفرة لدى العائلات الفرنسية وهو قلة الابناء كما قلنا فالمال الذي
تفقه الامم الاخرى في تربية أبنائها الكثيرين يقتصده الفرنسيون ويبقى
هكذا تحت طلب الشركات المالية فاصرارهم على تقليل النسل يوجب
ضعف قوتهم الاجتماعية في المستقبل ولكنه يدعو الى زيادة الاموال حالا
في خزائنهم ولا شك في انه لو حصل هبوط في أسعار تلك الاوراق المالية التي
جمعت أموال الكثير من الفرنسيين كلها لكانت مصيبة كبرى وخسروا
خسارة لا عوض لها

وليس هذا حال الامم الانكليزية السكسونية فلا يزال كبارؤها
وعامتها مشغولين بالزراعة وللوردات الانكليز اموال واسعة يسكنون بينها
وهم يدبرونها بانفسهم ومن عمد الى الاستعانة بالغير في استغلال أراضيهم
فانه يحفظ على الدوام قسما يباشره بنفسه ومن أجل ذلك تراهم واقفين على
أحوال الزراعة ومهتمين بشؤونها ومستعدين لاستعمال أموالهم فيها . ولا يكاد
الفرنساوى يقدر المال الذي ينفقه أحد أغنياء الانكليز في تحسين طرقها
والتفنن في أساليبها « راجع كتاب تدير الزراعة عند الانكليز لموسيو لا فارج »
واستعمال الاموال في الزراعة هو أكبر باعث على اعتبار ذوى الحثيات في
تلك البلاد « راجع مذكرات على انكلترا لموسيو تان » ومن الانكليز

عائلات كثيرة تهاجر الى أمريكا واوستراليا وزيلنده الجديدة وكلها تشتغل
بالزراعة ولها أملاك كبيرة فيها لان الزراعة وحيازة الاراضى هما أقصى أمانها
وبذلك سهل على كثير من شبان الانكليز أن يرتزقوا في البلاد الاجنبية
ومتى اتجهت الهمم الى هذا السبيل لم يبق الى يسير من المال لشراء
الاوراق المالية

وعلى الضد منهم لايهاجر من الفرنسيين الا النزر القليل ومن
تكلف الرحيل عن وطنه فانما يقصد برحلته أن يكون موظفا في البلاد التي
يقصدها الا نادراً وهم بذلك يعيقون تقدم الاستعمار اكثر مما يساعدون عليه
هذا ولم يقتصر الانكليزي السكسوني على الزراعة بل هو يهتم أيضا
بالصناعة والتجارة حتى الكبراء منهم والامراء وأبناء اللوردات الذين
يذهبون لغير بلدهم طلبا لحيازة الاراضى وزرعها ينشئون في وطنهم معامل
للصناعة أو يتجرون ولا يخطر بالهم فيما يعملون أنهم خرجوا عن تقاليد آبائهم
كما أن هذا الخاطر لا يجول بفكر أحد من أمتهم . وهذا هو السبب
الوحيد في اتساع نطاق الصناعة والتجارة في انكلترا والولايات المتحدة
بدرجة تكاد تبلغ حد الاعجاز ومعلوم أن ذلك يقتضى مالا كثيرا فلم يبق
للالوراق المالية الا يسير

ومما يزيد أولئك القوم رغبة في الزراعة والصناعة والتجارة عدم اعتبار
الوظائف عندهم كما هي عند الفرنسيين فلا يرى في انكلترا مثلاً من
الموظفين الا ما لا بد منه ومن هنا طلب الناس رزقهم من الحرف النافعة
الاخرى وهم في مأمن من المخاوف لما هو مقرر في شرائعهم من أن تركة

الرجل لا تقسم بين جميع ورثته فالرجل يعمل ويجمع الاموال وله الخيار في تأسيس الاعمال الباقية على الدوام بعد مماته

ومن المسلم أن الذي يجعل مدار ثروته عمله الذاتي وكسبه الشخصي لا يكون عرضة للاخطار كالذى يتشكل على تقلبات الاوراق المالية لان الاول لا يشتري تلك الاوراق الا من فضلة ماله ويشتريها وهو غير جازم بالكسب منها كمن يدخل بيت القمار فيرمى فيه ببعض دريهمات من نفقة نزهته فان أصاب ربحاً فيها وان أضاع ما أنفق فالضرر محتمل ورأس المال محفوظ مصون

ألف موسيو « روزيه » كتاباً سماه « عيشة الامريكان » تلذ قراءته خصوصاً الفصل الثالث عشر الذى عنوانه « كيف يستغل الامريكى ماله » فقد ورد فيه ما يأتى « رأيت فى نيويورك وفى بوسطون رجالاً يشتغلون فى الحرف الأدبية ومع ذلك يضعون فى الزراعة أو غيرها قسماً من أموالهم ولهم علم بالجهات التى يضعون نقودهم فيها ولكنهم لا يتألف من ذلك شركات كبيرة بل جمعيات صغيرة خصوصية ومن همهم أن يقفوا على كيفية الاستغلال وطرقه ولذلك لا يقسمون أموالهم ليضعوا كل قسم فى جهة مخصوصة كما يفعل بعض الفرنسيين احتفاظاً عليها بل يجمعونها كلها فى جهة واحدة وكلهم حراس عليها . ومن هنا تجد الجرائد الامريكية مشحونة بالاخبار العملية اى المختصة بالزراعة والصناعة والتجارة ولا ينشر أسعار الاوراق المالية الا القليل منها لان الكثير من قرائها لا يلتفتون اليها وهو معقول اذ لو كان عندهم مال لما استغلوه فيها بل جهات الاستغلال عندهم هى الهمم

والعمل فيتخذ الواحد منهم مصنعا يشتغل بإدارته أو يقصد التجارة ولكنه لا يرضى أن ينال على أوراق مالية يشتريها من أجل ذلك تجدد التعامل في الاسواق المالية عندهم يحصل على الدوام بالنقد فورا فكل بيع أو شراء تدفع قيمته بتحويل يقبضها المحول اليه في اليوم الثاني ومن اشترى ورقا لزمه أن يأخذه من مكان ابتياعه وذلك من أكبر البواعث على الاقلال من أعمال تلك الاسواق فلا يقدم على العمل فيها الا من كان المال حاضرا في يده ولا يجد من يتغنى الكسب بالدين اليه سبيلا

وعلى هذا يمكننا أن نقول بان هبوط الاسعار عند الامم الانكليزية لا يضرها كما لو حصل عند الفرنسيين اذ الاولى أقل من الثانية في استعمال الاوراق المالية

ان الانصباب على تلك الاوراق في البلاد الفرنسية هو الذي جعلها كعبة القصاد من ذوى الاموال وما اليهودى الا بذرة لا تثبت الا في أرض تناسبها والا لا تنتشر زرعها في انكلترا والبلاد الاسكندنافية والولايات المتحدة وأستراليا وغيرها ولكنه لم يهبط الى تلك النواحي لان المال فيها غير موجود في الاسواق ولأن كل من كان له نصيب منه فيها يستغله بنفسه في أرضه أو صناعته أو تجارته . حيث لا يجد اليهودى مالا يقتنصه وحيثما يجد قوما يعرف كل واحد منهم طريق الدفاع عما اقتنى تراه ينسحب من نفسه أو انه يفقد ما في بزوره من الفساد

فصل ثالث

﴿ في ان التربية الانكليزية السكسونية تساعد على التزاحم في الحياة ﴾
« النوع والاخلاق »

جاءني في شهر مايو سنة ١٨٩٢ دعوتان الى بلاد الانكليز : الاولى من جمعية تقدم العلوم البريطانية لمناسبة احتفالها بالمؤتمر الثاني والستين لها من ٤ الى ١٠ اغسطس سنة ١٨٩٢ بمدينة ايدنبورج وقيل لي في ورقة الدعوة « ان لجنة الادارة ترجو أن تشرفوها ببقائكم ضيفا عليها مدة اقامتكم في هذه المدينة وكونوا على يقين من انها لن تهمل شيئا من شأنه أن يجعل لكم المقام حلوا مرضيا » فلما قرأتها أحسست انني غير قادر على عدم الاجابة والثانية من الاستاذ « جيديس » مؤسس جمعية علمية يقال لها « جمعية الصيف » في المدينة ذاتها وكان يطلب مني أن ألقى بعض الدروس في العلم الاجتماعي على أصحابه

وفي اليوم الثاني من شهر أغسطس سنة ١٨٩٢ قصدت مدينة ايدنبورج فراقني مرآها وهكذا صرت أتردد عليها أربع سنوات متواليات وشاهدت تلك الجمعية الصيفية فاذا بها مدرسة علوم وفنون غريبة في بابها وهي في الواقع حقيقة بالانكليز فينبغي أن يعرفها القراء لذلك نذكر طرفا من موضوعها

اشتغلت الافكار بنشر التعليم في البلاد الانكليزية حتى انتهى القائمون به الى تأسيس دروس متعددة في انحاء البلاد على الخصوص حول كل مدرسة من المدارس السككية وتدوم تلك الدروس في الغالب شهراً واحداً زمن العطلة الصيفية ويجتمع اليها الطلبة من رجال ونساء رغبة في توسيع معلوماتهم وكل طالب أو طالبة يدفع جملاً معلوماً . وقد نجح هذا المشروع جداً في تلك البلاد لكثرة الذين يميلون الى زيادة التحصيل علماً بان العلم أكبر مساعد للانسان في حياته فاذا جاء الصيف وحان زمان تلك الدروس رأيت الناس يكتبون فيها مئات مئات في انكلترا والوفا الوفا في الولايات المتحدة

ولقد تولاني الاندهاش أول مرة جلست فيها لالقاء الدرس في مدينة ايدنبورج لما رأيت أن عدد الطلاب يبلغ الستين الى السبعين اذا ما كان يخطر بالبال أنهم يبلغون هذا المقدار في درس يلقي باللغة الفرنسية وليسوا كلهم من طبقة واحدة بل من طبقات وأجناس مختلفة مما يفيد المتأمل في أحوال التربية وأحوال الاجتماع . ففهم بعض ذوى الاملاك العظام وفيهم الكثير من المدرسين والكتاب ومدير جمعية البحث في أحوال الامم بلندره وعدد من طلبة المدارس وفيهم من الشبان الذين يتلقون دروسنا في العلم الاجتماعى بباريس وقد أصابوا بمجيئهم الى ايدنبورج ومنهم بعض الفتيات وبعض المشتغلين بالتربية والتعليم والاعمال الخيرية من رجال ونساء وبعض المعلمين والمعلمات وهؤلاء أكثرهم بالطبيعة عدداً . واتفق انى قلت لاحدى المعلمات أن زميلاتها في فرنسا لا تردن ضياع زمن العطلة المدرسية

عليهنَّ في تلقى دروس جديدة وعلى الخصوص بمقابل يدفعنه فباتت على وجهها علامة الاستغراب وأجابت أن استعمال زمن العطلة في الاستفادة أمر طبيعي . والواقع أن عدد الطالبين والطالبات لتلك الدروس بجوار كليات « اكسفورد » و « كمبريدج » وغيرها قد يبلغ السمائة كلهم يدفعون المقرر المفروض

وليس لهذا الانصباب سبب غير رغبة كل واحد في التحصيل ليكون له بذلك قيمة ذاتية تعظم وتترقى على الدوام وقد بينا في مجلة « العلم الاجتماعى » كيف أن تلك الرغبة تنمو بالتربية ثم زرت عزبة في ضواحي ايدنبورج فشاهدت أن الميمل واحد عند أهل الزراعة كما هو عند غيرهم ولما نزلنا الى المحطة وجدنا صاحب العزبة في انتظارنا واذا به رجل لا يمكن التفريق بينه وبين أحد أصحاب البيوت المالية أو أحد السياسيين أو أحد أغنياء الناس بحال من الاحوال لانه قد جمع شمائل الظرفاء من كل وجه قلباسه حسن التفصيل كأنه خرج من يد خياط شهير ولهذا التحدى في البيان كما لغيره مما يلى فائدة تظهر للقراء فيما بعد

أما العزبة فكائنة على مسافة كيلو متر واحد من المحطة ومقام صاحبها ملاصق للمحقاتها يصل الزائر اليه في طريق منتظر تحفه الازهار من الجانبين وفى المدخل باقة منها ومنظر البيت من الخارج منظر دار لطيفة من تلك الدور الانكليزية ولما دخلنا وجدنا الدهليز مفروشاً بالبسط وكذلك السلم والطرق حتى انتهينا الى قاعة الاستقبال حيث كانت سيدة البيت فى

انتظارنا فقابلتنا بلا تهمش كما تقابل السيدات المتعودات على الاجتماع واستمر الحديث بيننا بلا فتور وأخذنا حفظنا من كل موضوع وقد أقيمتها تعرف اللغة الفرنسية مما يدل على انها أخذت نصيبها من التربية ثم قدم الشاي على أحسن ترتيب وشاهدت الخادمة ليست بتلك المرأة السمينة المتخمشة في هيئتها البطيئة في حركتها اللابسة لباس الريف المتقلبة فجأة من علف الماشية الى خدمة الظرفاء بل هي خادمة تدل اعمالها على علمها واجباتها وقد اتشحت بفوطة بيضاء محبوكة الاطراف مكوية باتقان وعلى رأسها تلك الطاقية الحسنة التي تتقلدها الخادومات الانكليزيات في بيوت الكبراء . ولا شك في ان ذلك كله يدل على ان الرجل يعيش عيشة هناء ورخاء اذ لا يتأتى أن يكون قد أعد كل ما رأينا لاستقبالنا ولم يكن كذلك من قبل . ولقد أثر عندي هذا المنظر تأثيراً جعلني على الدوام افكر فيه وأقارن بين ذلك الحال وما شاهدت في غير تلك البلاد من نظائره فبالمقارنة تبين الأشياء . وكأني بالقراء وقد أدركوا انني لما رأيت صاحب ذلك المكان الانكليزي وتفقدت مقامه وخبرت نوع معيشته تذكرت أمثاله من أهل الزراعة الفرنسيين ومعلوم ان أحسن أهل الزراعة عندنا هم سكان الشمال فهم الذين نرى من بينهم المتعلم المتنور أو الحائز للشهادة الثانوية والذي أحب الترفه وجمع في بيته كثيراً من موجبات الراحة واتخذ له قاعة مخصوصة يستقبل الزوار فيها وتردى رداء الحضر لا رداء الصناع ولاحت عليه امارات رب المال الذي يديره بنفسه وعاش في سعة وطاب طعامه ولذ شرا به . غير ان كل الناس ليسوا كهؤلاء ولست أقصد أهل الجنوب أو الوسط أو سكان « بروتاليا »

ممن لا فرق في المعيشة المادية بينهم وبين الاجراء بل اترك هؤلاء لا تكلم عن أهل « نورمانديه » التي هي من الاقاليم الموسرة وانا الآن أتذكر واحدا منهم زرتة مرراً وله من الاطيان مائة وخمسون هيكتومتراً كالأدى يملكه صاحبنا الانكليزي وهو من الاغنياء بدليل انه جعل لابنه — ذلك الولد الوحيد — مهراً قدره مائة ألف فرنك وفي قدرته أن يعيش العيشة الراضية ولكنه لا يميل اليها بل هو لا يدركها . تراه لا لبسا لباس العملة وهو القميص الازرق القصير الذي يلبس من فوق الا في أيام الاسواق والموالد فانه يلبس رداءً من جميع الوجوه ليس فيه محل للنظافة أبداً وامراته على مثاله تذهب بنفسها لتغسل الثياب من حنفية عمومية ولا فرق بينها في لباسها وحركتها وحديثها وبين بنات العزبة كلهنّ وبينتهن من الداخل يشبه الساكنين فيه فكلم يقضى حياته في قاعة كبيرة لها باب مطل على حوش العزبة وحيطانها مبيضة بالجير تلطخها وهي عارية عن كل زخرفة وزينة وفيها من الاثاث كله مائدة كبيرة عبارة عن ألواح سطحت فوق أعمدة تحملها وعليها يأكل الاسياد والخدم بلا فرش ولا غطاء وحولها مقاعد من خشب تناسبها وهي أربعة كراسي كل واحد على شكل مخصوص مصنوعة من البردي صنعا رديئاً ثم كانون الطبخ وماجور تغسل فيه الآنية هذا كل أثاث تلك القاعة ولم اختره من المستنفيات بل ذلك هو الحال الغالب عند الفرنسيين أجمعين وربما شاهد ذلك كل واحد من القراء مائة مرة الا انها حالة لا تسمئز منها نفوسنا لاننا نراها عادية طبيعية ونفهم ان الفلاح لا يمكنه يعيش الا هكذا لان الزراعة من لوازمها فقد موجبات

الراحة والنظافة

ولعل القراء يحسبون ان الزارع الانكليزي الذي زرته بعد استثناء كذلك كان ظني بادى الأمر ولكنى اعتقدت العكس لما دخلت بيوت الفعلة الذين يعملون فى أرضه . ولا حاجة بى أن أشرح كيف يعيش الفعلة عندنا فالواحد منهم اما أن ينام فى الجرن على القش أو الحشيش أو فى الحوش على أردأ سرير أو أن له أودة حقيرة يأوى إليها . ولما أذن لى صاحب العزبة بزيارة مساكن عماله رأيت على بعد مائة متر من منزله خمسة بيوت أو ستة تمتد على الطريق وهى ذات مناظر تعجب النواظر تتقدم كل بيت منها بستان صغير كله أزهار وله طرق فى غاية الانتظام ومن الخلف بستان آخر تزرع فيه أنواع الخضر . وعند وصولنا الى تلك المنازل رأينا فتاة عليها اسماء الاواسط من الناس جالسة أمام أحدها وامامها رضيع عليه الملابس البيضاء المتقنة فى عربة لطيفة فى حالة جيدة ذات أربع عجلات من النوع الذى يقال له انكليزي وهو رفيع الثمن كما هو معلوم وكان معى حضرة زميلى فى مجلة العلم الاجتماعى موسيو « يوانسار » فسأل صاحبنا ان كانت تلك السيدة من نساء المدينة أقبلت تترىض فى هذا المكان فأجابنا والعجب يأخذ منا كل مأخذ كما لا يخفى انها زوجة ذلك الشغال الذى يسكن البيت الواقفون نحن أمامه ثم سألهما سيد المكان ان كانت تسمح لنا بزيارة بيتها فأجابت بالارتياح وأدخلتنا فوجدنا أمام البيت ممسحة للارجل وفى الدهليز بساطاً من الحبال لهذا الغرض، بعينه ووجود الدهليز فى المنازل من موجبات نظافتها وراحة سكانها فلا يدخل الانسان فى الغرف من الخلاء مباشرة ثم الدهليز

يوجب حماية من في البيت من البرد أكثر مما لم يكن موجوداً وعلى المين قاعة صغيرة جعلت لغسيل آنية الطبخ والملابس ووجودها يوجب نظافة أودة الاكل والطبخ لغزل الغسيل في مكان مخصوص وأودة الاكل هي أيضاً أودة المطبخ وهي كبيرة يبلغ مربعها أربعة أمتار في أربعة تقريباً وفيها من الاثاث ما تريح النفس لوجوده وكانون الطبخ يغيب نصفه في الحائط ولا يظهر منه الا نصفه وتلك عادة مألوفة كثيراً عندهم وهو في غاية النظافة نحاسه براق ولا عجب من هذه النظافة لان طبابخ الانكليز أكثر مهارة في نظافة الآنية منهم في طهي الاطعمة فمن ينظف على الدوام ويستعمل نشارة الرصاص وماء النحاس في تنظيف المطبخ كما يستعمل الطباشير في نظافة الحيطان والحجر حتى يخل الانسان ان الطباخة الانكليزية تجو على ركبته زمناً أطول من الذي تقف فيه على قدميها . ويوجد في تلك الاودة قطعة من الاثاث الخشبي ذي الصنع الجميل أشبه بكرسي كبير عليها أنواع عدة من المصنوعات الدقيقة مرتبة ترتيباً جميلاً وهذا وحده يكفي لبيان مقدار اعتناء عائلة ذلك الفاعل بمنزلها ولا يغيب عن الذهن اننا نصف بيت فاعل من فعلة الزراعة . ثم دخلنا أودة النوم فاذا فيها سرير من الحديد له أكر من النحاس لماعة من النظافة وبجانبه صندوق ذو أدراج « كومودينه » وفي مقابله مجلس « كنبه » ثم مائدة النظافة « تواليت » عليها احقاق من الورق وزجاجة المياه المختلفة الالوان مصفوفة على أكل نظام وهذا يدل على ميل أولئك البسطاء الى الاشياء الجميلة وحسن الترتيب وتنظيم المأوى لكل الناس من هذه الطبقة مثل هذا الاهتمام لانه يوجد على مقربة

من العزبة معدن فحم وقد شاهدت اغلب بيوت الفحامين على هذا المثال من بستان صغير أمام المسكن ومدخل نظيف وستارات بيض أو ذات ألوان جميلة مختلفة فوق النوافذ وغير ذلك ومع هذا فقد شاهدت بعض محلات الفعلة مخوفة بمنازل قذرة مهملة وكل ما يرى في الداخل يدل على هيئة رديئة والاطفال يروحون ويفدون حفاة الاقدام بملابس رثة خشنة وقد سألت مدير المصنع عن هذا التفاوت فقال لى « ان الفعلة الايرلنديين لا يهتمون بنظافة البيوت وموجبات الراحة فيها لذلك يعطون المساكن العتيقة اجرة زهيدة وهى كافية لحاجاتهم اما البيوت الجديدة فقد بنيت للفعلة الا يقوسيين الذين يعتنون بها ويزينونها بما يصل اليه المكان » وقد أكد لى ذلك صاحب العزبة وانه يستعمل الايرلنديين فى زمن الحصاد على الخصوص ويعطيهم منازل يسكنونها كيف كانت لان السكى لا تهمهم ومن هنا يتبين الفرق بين النشأة الاستقلالية التى هى نشأة الانكليز السكسونيين وبين النشأة الاتكالية التى هى نشأة الايرلنديين فيما يتعلق باستعداد كل فريق منهما الى نظام المعيشة وحسن الترتيب فى المسكن وهو فرق محسوس تأكدت منه فى زيارتى بعد أيام قلائل لاحد صناعات الآلات المانيكية ببلدة « ينكويك »

ذهبنا فى الساعة الخامسة بعد الظهر لتناول الشاى عند ذلك الصانع فوجدناه يسكن بيتا هو ملكه وهو طبقتان ارضية وعلوية وقدم لنا الشاى فى اودة معدة للاكل والاستقبال معاً وفيها مجلس « كنبه » وآلة موسيقى « بيانو » وبساط يستر اغلبها وفوقه بساط اصغر منه واقل ثمناً لحمايته مما يدل على

ان سيدة البيت ذات اعتناء به وبنظافته اما الشاى فقد تناولناه على مائدة مربعة فى آنية تكاد ان تكون من الخزاف فغطاء المائدة من نسيج التيل الدقيق والا كواب من الخزف الجميل وخمسة أطباق أو ستة ملاءى بأنواع الافطرة وعيش مقدم مدهون بالزبدة . ولما شربت أول مرة طلب منى أن أثنى فرضيت واذا بهم غسلوا كويتي قبل أن يصبوا الشاى فيها من جديد وأودعوا الماء صحفة موجودة فوق المائدة لهذا الغرض بعينه . ولا أظن أنى مخطئ اذا قلت أن الفرنساويين يكتفون غالبا بان يصبوا الشاى مرة ثانية لضيفهم من غير زيادة احتفاء واحتفال . وعلى كل حال فهذا هو الذى أعلمه عن بلدى ومن جاورنى . والخلاصة أن ذلك العامل البسيط يتأق فى تناول الشاى وتقديمه تأقاً لو أدخل فى كثير من بيوتنا لعد تقدما

ثم سألت صاحب العزبة عن أجرة الرجل عنده فاجابنى خمسة وتسعون فرنكا فى كل شهر ومسكن وبستان للخضر تبلغ مساحته « اكرين » ونصيب من البطاطس كبير وهذا هو الايراد الذى يتمكن به أولئك الفعلة من تحصيل العيش بالكيفية التى شرحناها لان نساءهم لا يشتغلن فى الخارج الا قليلا ولم يقم دليل على أن النظافة وحسن نظام المنزل تقتضى من النفقات اكثر من اختلال الحال والوساخة والاضطجاع على المكاسل فى القهاوى والحانات

وللاحظ أيضا أن العامل الانكليزي لا يقتصد الا قليلا بخلاف رفيقه الفرنساوى فالاول ينفق ما يكسب كله تقريبا واعتماده فى تحصيل عيش أوسع انما هو على ما يرجوه من زيادة الراتب باتقائه من درجة الى

أرفع منها لا على ما يدخره من اجره اليومي . وله في الواقع فراسة وحذق في الارتقاء فلا يضيع فرصة الترقى متى سنحت وهذا هو السبب في أنه لا يالجحيم عن التغرّب ولا يخاف الهجرة عن بلده اذا رأى الضرورة القائمة كما يدل عليه عدد الذين يهاجرون الي جميع الاقطار من الانكليز السكسونيين وهم بمستقبله ليس الا في ادخار بعض اشئ لارملته بعد وفاته لذلك يميل الانكليز الى التأمين على الحياة كثيراً وهذا هو السر في انتشار شركات التأمين المذكورة في انكلترا والولايات المتحدة انتشاراً كبيراً وفيما تقدم برهان جديد على مالا صحاب هذه النشأة من الاستعداد للتقدم والترقى

واهم منه أن الرجل في هذه البلاد مهما صغر وكان حقيراً يعيش عيشة أحسن من معيشة اهل القارة الاوروباوية وفي راحة من حيث نظام البيت أوفى وفي كرامة كما يقول الانكليز أوفر وبالجملة فانه لا ينقص عامل هذه البلاد في الريف او الحضر الا يسير جداً ليصبح في الظاهر بل ويجوز أن يصبح في الحقيقة أيضاً من ذوى الحثيات الذين عرفوا النعمة منذ نعومة الاظفار فبدور التمتع مغروسة عنده وحالته في الظاهر تدل على ميله اليه وطعمه فيه لانه يفضل أن ينفق ليعيش في سعة علي أن يقتري ويعيش شقياً اما عندنا فالفضيلة الكبرى هي التوفير والادخار ولا تقدم لنا الا بالتقتير والحرمان لذلك يرضى الرجل منا بما يعافه الانكليزي فمرتبات موظفي الحكومة عندنا من كل الطبقات أدنى من مرتبات الانكليز ومع ذلك فكثير من الموظفين الفرنسيين يدخرون جانباً من مرتبهم الزهيد . لكن

الرجل من الانكليز سخى في الانفاق على نفسه حتى يحصل أكبر حظ ميسور من العيش والرغد ثم يستغل ما فاض عنده بنفسه ولقد ظهرت فينا آثار تعودنا على التوفير والمعيشة مضيقة فلا نزال نحافظ على تلك العوائد ولو بلغ الواحد منا مبلغا من الثروة والمال ذلك لان العادة لا تزول فكنتي بيت له من النظام اليسير ورضى بالزينة العرضية القليلة اللهم ان لم تفضل معيشة أهل « نورمانديه » الذين لا يتبعون الخروج من تعاستهم مهما كسبوا

ان في طبقات العملة منا استعدادا لتحصيل المال بالاقتصاد والتوفير ولكنهم لا استعداد فيهم الى الارتقاء من حيث الأحوال الاجتماعية أى انهم لا يذوقون حلاوة عيشة السعة الراضية ولا يدركون لذة نظام المنزل وكمال موجبات الراحة فيه

بعد الفراغ من قراءة الدرس ذات يوم ركبت مع بعضهم عربية وقصدنا زيارة عائلة تسكن في ضواحي ايدنبورج حيث أعد لنا طعام الظهر وكنت ميالا كثيرا لزيارة تلك العائلة لانها من قراء مجلة العلم الاجتماعى اذ وجدت فيها فرصة أقف بها على تأثير تعاليمنا في أذهان الانكليز . فلما قربنا من المنزل وجدناه مشيدا على مرتفع عظيم وقد جمع من الزخرف وحسن الترتيب شيئا كثيرا والعائلة تتألف من زوجين في ريمان الشباب ووالد الزوج وثلاثة أولاد فيما أظن وكلهم يسكنون السنة بأكلها في الخلاء على مسافة ستة كيلو مترات من ايدنبورج . وقد شاهدت في الطريق مساكن كثيرة قيل لي انها مسكونة على الدوام وسكن الخلاء على الدوام حتى في الشتاء عادة من عادات الانكليز

فقد أخبرني فتاة على وشك الزواج انها ستسكن الضاحية وان كانت أشغال زوجها تستدعيه كل يوم الى المدينة . ومما يدهشنا نحن الفرنسيين قولها انها ترى ذلك ألد وأهنأ اذ يخلص الانسان من جميع القيود ويجد معدات الراحة ولوازم الرغد كاملة . وفي ظني ان الاستقلال ورغد المعيشة هما القطب الذى ترمى اليه أفكار الانكليز وتجه نحوه أعمالهم كلها فى هذه الدنيا لذلك تراهم يرتاحون فى العزلة والاقتصار على ماقل من الأصحاب وفى ذلك للأمة من القوة مالا يخفى . ولما دونا من المنزل قولنا بحفاوة واكرام اثرنا عندى أى تأثير كاننى كنت لهم صديقا عرفوا مبادئه ووافقوه عليها . والواقع ان العلم الاجتماعى لا يدخل أنحاح الانكليز كما يعلق بأذهان الفرنسيين والفرق بين الامتين فى ادراكه يرجع الى ان الفرنسيين يقرأه لبحث فيه عن طريقة تنتظم بها أحوال المجتمع الانسانى بأكله وأما الانكليزى فانه يستهيه طريقة سير هو عليها بين الناس وميل كل أمة يناسب نشأتها . فنحن أهل النشأة الاتكالية نصبو الى الافكار العمومية والانكليز أهل النشأة الاستقلالية يميلون الى الامور العملية المفيدة . هكذا فهم أهل الدار التى نحن فيها العلم الاجتماعى والمسوامنه بابا للمعيشة وهم من أرباب الاملاك الواسعة أجروها لآخرين الى زمن ينتهى هذا العام وقد عولوا على عدم تجديد الايجار وان يتخذوا أرضهم مقاما لان الرجل يريد ان يدير أملاكه بنفسه . وحتى يأتى الاجل المعلوم تراه مشتغلا بالاستعداد وأخذ الالهة بمزاولة العمل فيقضى يومه طول النهار فى عزبة صديق يجاوره حيث يشاهد أعمال الزراعة ويتعرف طرقها والكتاب فى يده والتطبيق بين يديه

على الطريقة الانكليزية التي هي المثلى . وقد شاهدت ان الانكليز حتى الذين يشتغلون بالتجارة والصناعة ويقضون نهارهم في المدن أكثر استعدادا للزراعة من صناعنا وتجارنا فهم أقرب اليها منا ويستسهلون الدخول فيها عنا فقد أخبرني أحد الاصدقاء موسيو « بياش » وكان يرافقني انه زار أحد مستأجرى العزب فعلم انه كان وكيلا لأحد البيوت المالية في ناحية وأصاب البيت جائحة فاقفل أبوابه وتحلى عنه ذلك الوكيل فاستأجر أرضا فسيحة وأقام في فلاحتها . واني لا أخالي أحد كثيرا من أمثال هذا الرجل في البلاد الفرنسية

وقد بحثت عن علة استعداد الانكليز الى الزراعة فوجدتها التربية التي تكاد ان تكون ريفية لكثرة ما يوجد من الجنائن في مساكنهم يضاف الى ذلك ما هو لازم لنشاطهم الاستقلالية من الشغف بمعرفة الأشياء التي تقع تحت نظرهم أكثر من حبهم في معرفة الناس فيشربون على تعرف تلك الكائنات وتسهل عليهم عيشة الريف لمطابقتها أيضا لرغبتهم في تحصيل رزقهم بأنفسهم فلا يبلغ الواحد منهم أبان الشباب الا وقد مارس غرس الاشجار وزرع البقول وتربية بعض الحيوانات المنزلية . كل ذلك يدركه الكثير من شبان الانكليز بمحض الفطرة من غير تعب ولا عناء وهذه معلومات لا يحصلها عندنا الا الفلاحون ومن أقاموا على ادارة أموالهم بأنفسهم . وقد شاهد أحد زملائنا موسيو « بيرو » آثار هذه التربية بادية حتى في مدارس المدن بالولايات المتحدة الامريكية عند ما ذهب اليها لفرص يتعلق بأبحاثنا الاجتماعية فرأى ان الاهتمام بالعلوم الطبيعية خصوصا

ما يتعلق منها بالنباتات والحيوانات هناك أكثر منه عندنا وانهم لا يقتصرون على تعليمها في الدرس بل يقرنون العلم بالعمل والمشاهدات . وكثيرا ما تدور أبحاثهم على موضوع حي بين يديهم والمدرس يطلب من تلامذته أن يأتيه في الدرس القابل بفرع من شجرة أو ورقة ليلقي عليهم الدرس بمشاهدتها حتى يكون ادراكهم للشيء حاصلًا بواسطة ذلك الشيء المأخوذ من مكانه الطبيعي . وظاهر ان هذه طريقة اثبتت في التعليم وأبقى للعلم في الاذهان فيسأل التلميذ عن المكان الذي تنال منه الشيء والارض التي كان موجوداً بها وعما اذا كان لاحظ نموه وأمن النظر في شكله وهيئته وغير ذلك

ومن المعلوم ان هذا التعليم غير ميسور الا اذا سكن التلامذة أو بعضهم في الخلاء أو كانوا به متصلين كأن يكون في مدارسهم أو على مقربة منها بساكنين يأخذون منها ما يحتاجون اليه في دروسهم

لاحظ « تانين » في الانكليز هذا الاستعداد لمزاولة أعمال الزراعة والميل الى المعيشة في الارياف واذكر عنه انه كتب في بعض مؤلفاته ان الزراعة من المسائل التي تجري المسامرة فيها في البيوت بين المجتمعين من أهل وزوَار حيث يدور البحث على طرق اصلاح الاراضي ويسرى الحديث الى الجزئيات والاستشهاد بالامثلة وكل واحد من الناس يميل الى هذا الحديث وللنساء فيه حظ الرجال

وعليه فلا يستغرب ان زوجة صاحبنا الذي أشرنا اليه تكون مستعدة بكامل الرضاء الى مصاحبته في سكنى أراضيه التي يريد أن يتولى ادارتها بنفسه وقد حادثني في هذا الموضوع ملياً فرأيت منها العزيمة صادقة وانها عولت

على ما عرّضت بروية بعد ان احاطت باطرافه وتبينت وجهى الضرر والنفع منه . ولو ان فى زوجها ترددا لوجد منها مساعداً لهيمته ومعيناً له فى مهمته . ولا شك فى ان معونة المرأة للرجل مما يشد أزره ويزيده قوة واقداما . وانى أعرف كثيراً من أصدقائى فى فرنسا يودون أن يتولوا ادارة أطيانهم بأنفسهم لقلة المستأجرين ولكنهم لا يستطيعون ذلك لالباء نسائهم مرافقتهم فالمرأة الفرنسية أبعد عن معيشة الريف من الرجل ويشق عليها أكثر منه أن تتخلى عن صاحباتها وزياراتها والاجتماعات التى اعتادتها وربما كانت هى حجر العثرة الوحيد فى طريق تقدم زراعتنا وصناعتنا وتجارتنا بما ارتكز فى ذهنها من الوهم بان تلك حرف ذنيئة لذلك يتزوج الرجل أحسن زواج أى اغنى امرأة « وبين الاول والثانى فرق بعيد » اذا كان فى الجيش أو موظفاً فى الحكومة ويقال ان للرؤساء الروحانيين تأثيراً على النساء ولكنى أود أن لا يكون ذلك كذلك حفظاً لشرفهم واستبقاء لحسن السمعة عنهم

لم يكن عندى درس يومي السبت والاحد لانهما يوماً عطلة فى انكلترة فمن ظهر السبت تقف حركة الأعمال وتقفل المعامل والحوانيت الى صبيحة يوم الاثنين . ورُب سفسطائى يحول بخاطره ان الانكليز هم أكثر الامم عملاً واقلمهم عملاً والواقع انه لا نظير للانكليزى فى قدرته على العمل ولا فى قدرته على الاستراحة منه لانه يعمل أكثر ما يمكن فى أقل ما يمكن من الزمن ليستريح ما يمكن وقد شاهدت فى لندره ان بعض المخازن لا تفتح قبل الساعة التاسعة صباحاً ثم هي تقفل فى المساء مبكراً أكثر من عندنا وكذلك شأن المصالح ودوائر الأعمال . والخلاصة ان يوم العمل الصحيح

أقصر عند الانكليز منه عندنا . ومن هنا سهل على الانكليزي ان يذهب كل يوم الى بيته في ضواحي المدينة وان يعود في الصباح لانه لا يسكن حيث يشتغل كما قدمت الا نادرا . وقد أكد لي بعضهم ان كثيرا من أرباب الحوانيت في ايدنبورج يسكنون الخلاء ويقطعون كل يوم صباح مساء مسافة كبيرة . أما عندنا فالأكثر يسكنون خلف محال تجارتهم أو فوقها لذلك يسهل عليهم ان يفتحوا أبواب أشغالهم مبكرين ويقفلوها متأخرين ثم ان كثيرا منهم لا يطلون يوم الأحد وما من أحد يستريح يوم السبت بعد الظهر أبداً . ولو اقتصر المتأمل على هذه الحال لقال ان الفرنسي أكثر عملاً من الانكليزي غير انه لا ينبغي الوقوف عند عدسات العمل بل الواجب زنتها وزنة عمل الانكليزي أكبر بكثير فهو يعمل كثيراً في وقت يسير ولا يكاد يستريح هنيهة يتناول فيها شيئاً من الطعام وسط النهار وقد يتناوله وهو على قدميه من دون ان يتخلل عن العمل

انتهزت فرصة الفراغ صبيحة يوم السبت وذهبت لزيارة أحد مناجم الفحم على مقربة من مدينة « هاوتردين » وهناك تعرفت بابن عم مدير المنجم وهو شاب انكليزي يشتغل بتجارة الأغنام في زيلانده الجديدة ويأتي في كل سنتين مرة ليقضى شهرين في انكلتره وهو راض عن حالته في تلك البلاد وقد اختارها مقاما أبديا وقال لي « هناك الحياة الحقيقية » فسألته عن موجب اعجابه بها فقال « الاستقلال » وهو برهان جديد على ان محبة الاستقلال هي التي تحرك الانكليزي وتدفعه الى العمل في جميع الأحوال ومهما قلنا أحوالهم وبحشنا في عوائدهم . وأخلاقهم وسبرنا غور مقاصدهم

ومراميمهم لا نهتد الى نتيجة غير انهم يحبون الاستقلال . سأله عن أنجح الطرق للمعيشة في تلك البلاد فقال « ان يتدبى الانسان كعامل بسيط يرمى الاغنام » هكذا بدأ ذلك الشاب ولا تنس ان عائلته من خيار العائلات الوسطى غير ان الانكليزي لا يحتقر من الصنائع الا ما قل كسبها لكن رعاية الأغنام كثيرة الفوائد لأنها أحسن وسيلة تمكن صاحبها من معرفة أحوال البلاد التي نزل بها ومن الوقوف على جميع ما يلزم الاتجار بالأغنام وأكبر صعوبة على النفس فيها وجود الانسان مع قوم خشنت طباعهم غير مثقفين . قال صاحبنا (ولكن اذا كان الرجل ممن حسنت تربيته لا يلبث ان يصير محل احترام أولئك القوم على ان من السهل اجتناب رذائلهم بالسكنى بعيداً عنهم » فاذا تم الاختبار وكل العلم بحاجات الصنعة التي اختارها أقدم على شراء قطيع من الغنم أما اذا أراد القادم في تلك البلاد ان يبدأ بالتجارة مباشرة فانه يصبح العوبة في أيدي السماسرة فيقع في أرض قليلة الانتاج وماشية معدومة النتاج . وفي ظني ان شبانا لا يرضون أن يبدأوا في العمل على هذا المثال على انه المثال الأقوم وبه ينجح الكثير من شبان الانكليز السكسونيين

وجهت العناية الى زيارة كثير من المنازل الخلوية فكنت أذهب اليها كل يوم بعد الظهر وأول ما تأثرت به كون تلك العائلات قد اتخذت الريف مقاما أصليا يدل عليه ما يشاهده الزائر لتلك المنازل من كثرة الصور التي تمثل أفراد العائلة والمقتنيات الفنية الثمينة وقد يحتوي بعض هاتيك القصور على مدخرات تتفاخر بها المدائن الكبيرة لو كانت في دار تحفها ومع ذلك

اتصل بي ان بعض تلك العائلات أصبحت في حالة عسر اضطررها الى بيع أرضها ومنها صاحبة قصر وبستان كنت أزورها وهي من أشرف ايقوسيا الاقدمين من سلالة « السلتيين » ومن الاستقصاء علمت انها تقلبت في أدوار الحياة كتقلبات الشرفاء في فرنسا بمعنى انها ابتعدت عن مزاوله الاعمال وما حفظت مقامها بين اترابها الا بانتقال ثروتها من الارشد الى الارشد وكثيرا ما كان التوارث يحصل بطريق الايضاء مما يشبه الوقف ومع هذه الحيطة قد اخنى الزمان على الكثير من تلك العائلات وأمست يحدق بها الزوال والاندثار

ولا غرابة في هذا فان طبقة أشرف الانكليز ليست في الحقيقة من نتائج الاجتماع الانكليزي السكسوني لأن الجمعيات الاستقلالية لاتلد مثل الطبقة المذكورة فلا يجد الباحث في أحوال الامم طبقة ممتازة يتوارث شرفها من الخلف الى السلف في البلاد التي نشأ فيها رجل الاستقلال بعيداً عن المؤثرات الاجنبية أى على حالته الاصلية . هكذا الحال في بلاد « نرويج » وفي بعض جهات السكسون المسماة « بلين » حيث يشاهد الزارع السكسوني على ما كان عليه منذ القدم بدون أن يختلط به غيره . كذلك لا تجد أثراً لطبقة الاشراف الوراثية في البلاد الجديدة التي يسود فيها الآن العنصر الانكليزي السكسوني فلا أثر لها في الولايات المتحدة ولا في أستراليا ولا في زيلانده الجديدة وغيرها . ولا غرابة في هذا لان طبيعة ذلك الجنس لا تقتضى ذاك الوجود . والذي يميز النشأة الاستقلالية عن غيرها من المجتمعات الانسانية هو قيام كل ولد مستقلاً بنفسه على ما أودع في شخصه

من القوة والاقتدار من دون معونة الذين تربى في حجورهم وهى الحالة التى يعبر عنها الانكليز بقولهم « مساعدة المرء لنفسه » و « التزاحم في الحياة » ومن المحقق ان طبقة اشراف الانكليز وما يتبعها من حقوق الارشدية والايصاء بانتقال الملكية من الوالد الى الولد آتية من مبدأ يخالف ما تقدم فهى أثرت من آثار الجمعيات الاتكالية القائمة على قاعدة مساعدة العائلة لابنها مما ينزل بهمة الى الحد الأدنى ويكفيه مؤنة مساعدته لنفسه ومزاحمته في الحياة . فارشد العائلة الشريفة في بلاد الانكليز ينشأ كما ينشأ أهل جمعية الاتكال

دخلت طبقة الاشراف الوراثة بلاد انكلترة مع « النورماند » الذين وفدوا عليها بقيادة غليوم الفاتح ونحن نعلم ان الفاتحين من النورماند هم من أمم الاتكال تجمعوا من كل الجهات طمعا في الغنائم وأخصهم من فاسدى الطباع ومن لا خلاق لهم ولا أرض يطمثون فيها . والتاريخ يدلنا دلالة واضحة على كيفية احتشاد تلك الجنود وبين لنا بيانا كافيا كيف نزلوا الى بلاد الانكليز وانهم انفرطوا بين أهلها وقاسموهم أرضهم فاخضعوا باحسنها ولكنهم لم يطمثوا اليها كاطمثن السكسونيين أو المهاجرين من أهل الامم الاستقلالية . واستمر السكسونى المغلوب يزرع الارض لمنفعة النورماند والنزاع القائم بين الفريقين انما هو نزاع بين جمعيتين من نشأتين مختلفتين كل الاختلاف

وبقدر ابتعاد النورماند عن الاطمثن الى الارض ومزاولة أعمالها تمسكوا كل التمسك بما يرجع الى نشأتهم الاتكالية وهو الشرف الوراثة

الذى ينتقل من الوالد الى الولد وأقاموا على ما أوجدوا من ذلك الى يومنا هذا فأضروا كثيرا مدى قرون عدة بالغنصر الانكليزى السكسونى أو الاستقلالى فى انكناثره . وليس من مطلبى ان أبين فى هذا الكتاب كيف انتهى الحال باجتياز الانكليزى تلك العقبات وتغلبه على هاتيك العوائق التى قيدته أزمانا طويلا وصيرورته صاحب المقام الأول بما أودع فيه من القدرة على المقاومة والاحتمال والحياة التى تفوق حياة غالبية كثيرا ولكنى أشاهدان من نتائج نصره حصر السلطة الملوكية فى أضيق دوائرها فمن المعلوم ان الانكليز انتهوا بتأسيس نظامهم على ان تحكم الامة نفسها بنفسها وذلك من خصوصيات النشأة الاستقلالية . وكان وصولهم الى هذه الغاية فى الزمن الذى استولت فيه النشأة الاتكالية على ازمة الامة الفرنساوية فافضى أمرها الى سيطرة لوزير الرابع عشر واستبداده المطلق فى حكومتها

غير ان الانكليز لم يتخلصوا من جميع آثار النورماند فيهم بل بقى لهم منها طبقة الاشراف الوراثية واكتفوا فى ابادتها بأن قللوا من شأنها وجعلوها كالملوكية اسمية لافعلية مع بعض الامتيازات السياسية كوجود قسم من افرادها فى مجلس اللوردات ولم يناضلوها على هذا الامتياز لانهم وجدوا مزاياه راجحة على مضاره حتى الآن . ويبانه ان الانكليزى وأعنى به القسم السائد من الانكليز انشأوا الاستقلالية مبال بالطبع الى الصنائع والحرف لما قدمناه من احتياج الشبان الى تحصيل مرتزقهم بأنفسهم من دون التفات الى روة آبائهم أو انتظار مهور نسائهم وبما أودع فيهم منذ طفوليتهم من محبة العمل والاقدام عليه سدا لتلك الحاجة التى يعرفونها ومن وقف على

حقيقة هذا الميل وضحت له الفائدة التي يراها الانكليز في طبقة الاشراف التي وجدت بينهم بالقهر عنهم : يرون فيها وسيلة سهلة ترضى به نفوسهم وتروق في نظر الغير لأداء وظيفة لا بد منها وهي السياسة التي هم لا يميلون اليها ميلا خصوصيا . ومن المحقق ان طبقة الاشراف أوجدت لهم مجموع رجال سياسيين من أرفع السواس مقاما وزد على ذلك ان دوام مصادمة التربية الاستقلالية التي هي أصل في السكسوني للشرفاء خفف من ثقل وطأهم كثيرا وعلى الأخص منذ قرن من الزمان

أثرت النشأة الاستقلالية في الاشراف من جهتين

الاولى انها انتشلت الولد الثاني من البطالة وأبعدته عن خدمة البلاط وحولته عن وظائف الحكومة والجيش وهذه الوظائف هي التي كانت عندنا الملجأ الوحيد لأولئك الابناء وادت بهم شيئا فشيئا الى الاضمحلال وفقد القدرة على العمل هم والارشدون سواء فأنحدر ذلك الولد مع تيار الحياة الجديدة حيث يقوم الرجل فيها بأمر نفسه مما هو خاص بالنشأة الاستقلالية . لذلك اذا انقرض نسل الارشد ووقع المال الى أحد أولئك الابناء الثواني رأيته يدخل في صف الشرفاء وقد تربى تربية متينة واكتسب خبرة وهمة لم تكن لغيره ممن لم يعيش معيشته ولم يعرف شيئا من الحرف التي ترجع الى الزراعة والصناعة والتجارة فهم يجددون حياة تلك الطبقة آنا فآنا ولولاهم لانحلت وأصبحت غفاء . ومن موجبات حياتها أيضا ما يضاف اليها من الرجال السكسوني الاصل الذين ترفع الحكومة رتبتهم وتنعم عليهم بالقاب اللوردات وما يماثلها

الثانية أنها ما زالت بالاشراف كما فعلت بالملوكية حتى انتزعت من نفوسهم كل طموح الى العبث بحرية الافراد واستقلالهم . ذلك لأن رجل الاستقلال لا يهتم بالسياسة اهتمام رجل الاتكال بها ولا أن يعيش منها مثله ولكنه شديد الحرص على استقلاله وخلاصه من كل قيد يعيقه في عمله الذاتي لا احتياجه اليه في تحصيل مرتزقه فلا يطيق ما يعيق زراعته أو يعطل صناعته أو يضر بتجارته ولا يقبل أن تضايقه الحكومة باستبدادها ولا أن تثقل عليه ضرائبها ونتيجة تلك الحال ميله الدائم الى جعل الحكومة قاصرة على وظيفتها الضرورية وهي حفظ الامن العام اللازم لكل واحد في عمله . أما نتيجة حال الامم الاتكالية فهي بضد ذلك . الاخلال بالأمن العام بقدر الامكان والناس يعملون لذلك جهدهم رجاء ما يسرون في نفوسهم اذا تغلب حزبهم من نيل الوظائف ذات الرواتب الوفيرة لهم أولاً بنائهم اذ الثابت في الازدهان ان أحسن العيش ما كان ثمنه من أموال الامة التي تجمعها الحكومة في خزائنها وليس لما أحدثنا من القلاقل وما أضرمناه من نار الثورات والفتن المتعددة التي لا يزال أهل أمريكا الجنوبية يستخدمونها في كل يوم سبب غير ما تقدم

هكذا كان تعود الامة الانكليزية على حكومة نفسها بنفسها مقلدا لامتيازات الشرفاء منهم وهم الذين كان يخشى من ثقل وطأتهم وصيورتهم ممقوتين بسببها

ومع أن طبقة الاشراف الوراثية طارئة على انكلترا فانها أضرت برجلها الاصلى وغيرت منه كثيراً واذا قابلنا بين منافعها وأضرارها وجدنا الثانية

هي الراجعة

مدار النشأة الاستقلالية على أن الرجل لا قيمة له الا بنفسه وقدرته على العمل و همته ومثابرته ولا فرق بين الناس وبعضهم الا بما كان راجعاً الى تلك الصفات ودخول طبقة رفيعة المقام بمقتضى الوراثة والتناسل قد أوجد بجانب هذا الاصل فكرة آخر اتكاليا مادته ان الرجل ليس شيئاً بنفسه بل قيمته تأتيه من عائلته وعشيرته وحزبه الذي ينتمى اليه وظاهر ان هذا تغير عظيم كما أشرت اليه لانه يغير مثال الامة في أصله ونحن أهل القارة لانتميز كثيراً من هذا الفكر لاننا ربينا كلنا في فكرة الاتكال على اختلاف في قوة تأثيرها عند كل فرد بذاته ولذلك نرى تقسيم الناس الى طبقات بحسب النسل والعشائر أمراً طبيعياً . الا أن الامر ليس واحداً في انكلا ترا لاسيما عند مجموع الامة حيث النشأة الاستقلالية ثابتة الدعائم في الازهان وكثيرا ما شاهدت هذا الشعور عندهم وهو ظاهر في كتاب ألفه مسيو (شاكيرى) وسماه (كتاب المستشرفين) في التنديد على الذين يحبون الشرف ويميلون اليه . والمستشرف هو الذى يعجب بالامراء ويقلدهم فيما يفعلون وما يقولون ويتخذ كل وسيلة للتحكك فيهم والالتصاق بهم ولا ينظر فى أحوال الناس ويحكم على أعمالهم برأيه ونظره بل بما يراه أولئك الامراء الذين جعلوا لهم حياة على حدة . قال المؤلف « لقد يستغرب الانسان من انتشار اللوردية والاهمية التى صارت لها فى هذه البلاد وكيف يصح فى بلدنا التى يقال لها حرة أن تعبد رتبة الآباء (اللوردية) حتى لم يبق فىنا واحد لم ينخدع بخيالاتها ولم ينبطح على بطنه اجلالا لها وتعظيما

وفي ظني ان تأثير الشرفاء على المستشرقين كان تأثيرا عظيما فبقاء هؤلاء وانتشارهم فضل من فضائل الاشراف التي نحمدهم عليها « وليلاحظ ان الكاتب كان يقول ذلك سنة ١٨٤٨ أيام كان صوت الاشراف رفيعا وقولهم مسموعا ثم أخذ المؤلف يذكر فلانا وفلانا ممن غرهم الظواهر فاستشرفوا وجعل يصفهم بصفات يهرب العاقل منها

واعلم بان الاستشراف منتشر في فرنسا كالتشاور في انكلترا فاما من يحب الاشراف ويصبو الى الشرف غير ان الفرق بيننا وبينهم ان حالتنا طبيعية ترجع الى نشأتنا الاتكالية بخلافها عند الانكليز فانها عرضية دخيلة في بلادهم مناقضة لنشأة العنصر السائد فيها ولذلك يرجى حصول التغيير متى قويت النشأة الاصلية وتغلبت على الدخلاء وهذا هو ما يجري اليوم في تلك البلاد اذ من المحقق ان تأثير الشرفاء يضعف يوما فيوما وهو الآن أقل بكثير منه في زمن « شاكيرى » على قربة منا ويحال ان مركزهم أصبح متزعزعا بدليل انحطاط سلطة مجلس اللوردات شيئا فشيئا حتى انتهى الناس فبحثوا جهاراً في وجوب الغائه ومما لاشك فيه ان الغاءه لا يحدث تغييرا البتة في نظام الأمة الانكليزية لانه من الاصل أمر زائد في ذلك النظام

على ان انكلترا لن تعدم بفقد اللوردات وجود طبقة رفيعة لان العنصر الاستقلالى يلد هذه الطبقة وان كان التكوين مختلفا وتلك الطبقة موجودة فعلا في بلاد الانكليز ومنتشرة بين أهلها وهي طبقة المهنيين . والفرق بين المذهب وبين اللورد أو الشريف ان منزلة الاول ليست وراثية بل هي

ذاتية كسبية ولا دخل للحكومة في اقرارها وانما الناس يعرفونها لمن أصبح جديراً بها ويقال اليوم عندهم فلان مهذب أو غير مهذب يراد بذلك ان له من حميد الصفات وجميل الاخلاق مجموعاً يعسر التعريف عنه وربما جمعها الانكليز في كلمة « الكرامة » أو « الوقار » . والمهذب موجود في جميع الحرف وجميع الصنائع ما عدا منها وما اتضع كما ان الناس لا يطلقون هذا اللقب على رجل كريم الحسب اذا بدا من أطواره ما لا ينطبق على موجبات الكرامة والوقار . فالمهذب هو مثال أعلى طبقات السكسوني كما ان اللورد أو الامير مثال أعلى طبقات النورماند

وهناك سبب آخر يساعد انكلترا على التخلص من شر الاستشراف ذلك ان الرجل عندنا يصبح في صف العظماء معدوداً من الامراء متى احترف ببعض الحرف وابتعد عن البعض الآخر فنحن كالهنود في تعدد الطبقات والمراتب . نقول ان من الحرف الشريفة والوضيعة والاولى هي الجندي ووظائف الحكومة والاشتغال بالآداب كالكتاب . والثانية هي الصناعة والتجارة وزد عليها الزراعة لانها تتركب بالفعل واختص بمزاوتها المستأجرون والمساقون والوكلاء والنظار . ولسنا شاهد شاباً من أهل الحسب يسعى في الاستعمار باى جهة كانت . هكذا قوى عندنا التفريق بين طبقات الامة لتشريفنا بعض الصنائع وتحقيرنا البعض وليس الاستشراف الا نتيجة ذلك التمييز . لكن لا وجود لهذا التمييز عند الانكليز السكسونيين أو انه ينمحي شيئاً فشيئاً . ففي الولايات المتحدة حيث يوجد العنصر الاستقلالى خالصاً من العوائق التى تكثفها فى انكلترا لا يشعر الانسان بوجود فرق

بين صنعة وأخرى ويحس بان اعتبار كل انسان راجع الى قيمته الذاتية و همته وثباته واقدامه . والحال سائر الى هذه الغاية بعينها في انكلترا وكله نتيجة اتساع نطاق الصنائع والحرف الجارية بتأسيس المعامل الكبيرة وتسهيل طرق النقل بعد اكتشاف الفحم واستعماله . وهذه النهضة الجديدة التي دوخت الجمعيات الاتكالية شدت عزائم الجمعيات الاستقلالية لاستعدادها لقبولها فبعد ان ازوت انكلترا وقتنا طويلا بما طرأ عليها من تقاليد فاتحي النور ماند ونظاماتهم قامت اليوم تنشط من قيودها وتمالك قواها وترجع شيئاً فشيئاً الى نظامها الانكليزي السكسوني ونشأتها الاستقلالية ولن يعيق نهوضها هذا عائق من بعد . واذا أردت أن تقف على نهاية تلك النهضة فانظر الى البلاد الامريكية وأعني بها الولايات المتحدة حيث العنصر الانكليزي يرجع الى نشأته الخالصة ويسترد ما لاصله من القوة والصفاء مستعينا بما هيء له من فسيح الاقطار التي يبسط فيها همته وبما أتيح له من عدم وجود طبقة أشراف وراثية في أمته كالتى أوجدها التغلب في البلاد الانكليزية

الفصل الرابع

﴿ في ان طريقة المعيشة المنزلية تساعد على نجاح ﴾

﴿ الانكليز السكسونيين ﴾

أ كبر العقبات في سبيل ترقية الافراد والهيئة الاجتماعية هي معرفة

الغاية التي يجب أن تقصد والوسيلة التي تؤدي إليها فلا فائدة في معرفة الغاية ان جهل سبيلها وكثيرا ما جاءت النتائج على عكس المراد للجهل بالطريق الواجب اتخاذها أولعدهم العلم به كما ينبغي . وفي بيان مبدأ هذا الطريق والدلالة على أول مرحلة منه هدى للقراء الى الطريق المستقيم

لقد كان من أكبر همي كلما أقمت في بلاد الانكليز ان أبحث في انتقال الرجل من حال الى حال آخر وكان موضع البحث ملائمة كل الملائمة لانه لا يوجد فوق البسيطة بلد اجتمعت فيه اشكال رجل الاستقلال مع اشكال رجل الاتكال مثل انكلترا فهي مجمع اشكال من الناس كبير . وقد يوجد هذا الاجتماع في الولايات المتحدة الا ان البحث فيها أصعب بكثير لان الاشكال الموجودة في تلك البلاد غير مقيمة في الوسط الذي نشأت فيه أصلا فسكان أمريكا لفيف جمع اليها من كافة البلاد الاوروبية بحيث يتعذر الآن بيان بلد كل فريق منهم ثم انتقال أولئك القوم من حال الى حال حاصل في بلاد جديدة ولا يزالون سائرين الى نشأة اجتماعية قد استولت عليهم فصاروا فيها كالمعلقين بين أصلهم القديم ووطنهم الجديد

اما النازلون في البلاد الانكليزية فانهم قصدوها من زمن بعيد فترى عنصر « السلت النورماند » وعنصر الانكليز السكسونيين مستقرين في حالة طبيعية تسهل على الباحث ما يريد من النظر في أحوالهم اذ يجد جميع اشكال الاجناس حاضرة من السلت الهجنديين في ايقوسيا وارلنده الذين لم يدخلهم دخيل الى السكسوني الحقيقي الساكن في الجنوب أو الوسط . وبين هذا وذاك اشكال متوسطة شتى . ومن أكبر الفوائد ان يتسنى تقسيم

جميع تلك الاشكال الى فرق ممتازة عن بعضها ليقف الانسان على كيفية انتقال السلقى الاتكالى من حالته الاولى حتى صار سكسونيا استقلاليا . وبريطانيا العظمى أشبه ببودقة عظيمة تتحلل فيها على الدوام عناصر هيئتها الاجتماعية فيستحيل السلقى الى سكسونى خاضعا فى استحالته الى سنة ما تزامن عنصران من عناصر الاجتماع الا تغلب القوى منهما وحمل الضعيف على التشبه به ولا مشاحة فى ان أقوى العنصرين هنا هو السكسونى . ثبت اذن ان انكازى احدى أحسن بلديجد فيها الباحث أول مرحلة من مراحل تحول الاشكال نحو الاستقلال ويقف على مبدأ انتقال السلقى الى سكسونى بوجه خاص وعلى أول خطوة يخطوها الاتكالى نحو الاستقلال بوجه عام حتى يبلغ أرقى درجاته ويصل الى آخر شكل من اشكاله

ولست اخشى الزلل اذا قلت ان أول درجات ذلك الانتقال هى كيفية الإقامة فى المسكن

جال بخاطرى هذا رأى أول مرة عند ما كنت فى ايدنبورج وانتهزت الفرصة لزيارة منجم الفحم والعزبة القريبة من تلك المدينة كما أشرت اليه فى الفصل السابق وقد بينت هناك الفرق الظاهر بين مساكن الفعلة الايقوسيين من « اللولاند » ومساكن السلتيين أو الارلنديين . فالأولى نظيفة فى غاية الاعتناء والثانية قدرة فى غاية الاهمال . وهذا الفرق هو الذى وجه فكرتى الى اهمية المسكن من حيث انتقال الرجل من حال الى حال وهو هنا فى الواقع أول خطوة فى هذا السبيل لان الفعلة الايقوسيين من « اللولاند » هم فى الاصل من أهل النشأة الاتكالية وأول شيء يمتازون به

عن الاتكاليين الارلنديين أو الهجنديين هو اهتمامهم الزائد بتحسين مسكنهم فهم من أولئك الاستقاليين الذين لا يزالون في مبدأ انتقالهم ولكنهم صاروا في حالة لا بد معها من صيرورتهم استقاليين كاملين أو ما يقرب من ذلك وكيفية سكنهم هي التي تميزهم عن غيرهم ومن هنا استنتجت ان الانتقال في حالة المسكن هو أول شخوص المرء نحو الانتقال الى حالة الاستقلال

دل كثير من الاقتصاديين وعلماء الاجتماع ومحبي الانسانية على اهمية المسكن وفي مقدمتهم موسيو «لابلي» فانه كشف القناع عن تلك الاهمية واستدل عليها بوقائع شتى . وكثيرا ما ذكر الباحثون من جملة أسباب تقدم الانسان وارتقاء العائلة والهيئة الاجتماعية استقرار المسكن وكونه ملكا لساكنه وانتقاله كما هو من الوالد لبنيه والواقع ان هذه المزايا الثلاث من أهم النظامات وقد تدل على درجة الامة التي توفرت فيها من التقدم والترقي الا انها لا تؤثر بشيء في انتقال الاتكالى الى استقالي وأكبر برهان على ذلك اننا نجد عند النشأتين على ما بينهما من الاختلاف مساكن مملوكة لاهلها مستقرة يتوارثها الخلف عن السلف ووجود تلك المزايا عند الامتين يدل على انها غير مؤثرة في تكوين النشأة الاجتماعية . وقد يتفق ان الاعتناء بها يكون أشد عند بعض الامم الاتكالية منه عند بعض الامم الاستقالية فما لا شبهة فيه انه لا شيء في الوجود أثبت من مساكن فلاحي الروس أو البلغاريين أو الصربيين فالمسكن الواحد ينتقل من الرجل لابنه ومن العائلة الى التي خلفتها عدة قرون وأجيال والمساكن في فرنسا أكثر استقراراً

في اقاليم «أوفرنيا» و«سيفين» و«بيرنيه» و«الب» و«بروتانيا» ومعلوم أن أهل تلك الاقاليم هم أشد الناس محافظة على النشأة الاتكالية وربما كانوا أكثر من غيرهم اهتماما بامتلاك المساكن والاعتناء بها واستبقائها خلفهم ولبيان الفرق بين النشأتين من حيث المسكن يجب التمييز بين نظر كل واحدة منهما اليه . فالاتكالية تنظر الى المسكن من حيث هو وجود مادي والاستقلالية تنظر اليه من حيث هو أمر معنوى وهو تمييز لم يسبق لاحد الالتفات اليه وبدونه لا يمكن الوقوف على كيفية اعتبار المسكن عند كل واحدة من الهيئتين

يراد بالبيت عند الامم الاتكالية مجموع الاثاث والبناء والارض والناس من أهل وأحباب وجيران فالفكر متعلق على الدوام بالاشياء والناس والتعلق شديد لان من خصائص أهل الاتكال ان يعتمدوا على الاشياء والناس أكثر من اعتمادهم على انفسهم ومن أقوال أهل «أوفرنيا» و«بيرنيه» «يجب أن يكون للبيت دخان» وهم في سبيل استبقاء دخانه يسترخصون كل ثمين فيرضى الاولاد الثوانى باقل من نصيبهم الشرعى ويعيش الاعمام والعمات غير متزوجين كي يتركوا للوارث الذى أوصى اليه المتوفى من السعة ما يمكنه من حفظ الغيط والدار وقد يكون لهم من ذلك ملجأ يستفيدون منه أحيانا . والخلاصة أن نظرهم الى البيت نظر الى المكان المخصوص . وهذا هو السر فى صعوبة تركه والابتعاد عنه كان أصحابه قد التصقوا بارضه والتحقوا بحيطانه . وهو أيضا السر فى حب أهل الريف لبيت أجدادهم ودار أهلهم ورغبتهم الشديدة فى صيانتها وتركها ارثا لمن يأتي بعدهم . هذا

هو نظرهم الى البيت من الجهات الثلاث استقراره وملكيته وتوارثه فهم يتعلقون به تعلق النبات المتسلق بالجدار العتيق وكانهم مثله يرتكنون على ذلك الوجود المادى . ومع هذا فان اقوام النشأة الاتكالية يسكنون ذلك البيت الموروث الذي خلفه لهم الاجداد والآباء على ابسط ما يكون من الاحوال وما من شيء يستوقف المتأمل مندهشاً في تلك البيوت أكثر من استقرارها وعدم الاستقرار فيها واعنى بذلك كيفية سكنها التي تكاد أن تكون على الفطرة الاولى

اذا دخلت بيت ريفي من الروس أو البلغار أو أهل « اوفرنيا » أو « البرينيه » أو « بروتانيا » أو « بروقانص » وسألتهم عن أصله أجابك في الغالب أن عائلته تسكنه جيلاً بعد جيل من قرون ماضية وعلمت من هذا أن البيت مستقر اى استقرار ورأيتهم يحبه حباً لا مزيد عليه . ثم اذا نظرت الى كيف يسكنه رأيتهم أشبه بعائلة ما كادت تفرغ من حط رحالها اذ يقع بصرك على اثاث قد أهمل شأنه وعلى مطبخ قذر ومخدع وسخ قل فيهما الضوء وقد تكون الغرفة الواحدة مطبخاً ومأكلاً ومناماً للعائلة كلها وقد يلاصقها الاصطبل فلا يفصل بينهما الا حاجز من الخشب تنبعث من خلاله الروائح الكريهة . هكذا تجد اولئك الذين احبوا بيتهم ذلك الحب كأنهم لا يحبون ان يحسنوا سكناه . اولئك قوم لا يحبون البيت من حيث هو ولكنهم يتعلقون به من حيث اعتمادهم عليه او طلباً للسمعة أو تظاهراً وتفاخراً فيتباهون بكونهم من سلالة تلك العائلة التي تقادم عهد سكنها في البلاد وظلت تملك العين الواحدة السنين الطوال ولها قرابة مع عائلة كذا

التي استقرت منذ القدم حيث تقيم . أولئك قوم لا يقتنوف صندوقاً (دولاباً) لطيفاً لئلاّ يونه بأنواع الملابس الا للمفاخرة وبيان أنهم في هناء أمام مجاورهم والاجانب عن بلدهم . هذا هو شغلهم الشاغل لتحسين مسكنهم وتنظيم اقامتهم فيه والخلاصة أن الرجل الاتكلى يعيش خارج بيته أكثر مما يعيش فيه ويحبه للتظاهر لا لنفسه . ويكثر هذا الميل في العائلات المتوسطة التي تسكن المدن العظيمة وان كان روح الاستقرار في البيوت لم يعد له اثر فيها . وبيوت باريس الا ماشد كلها على نسق واحد كبيرة كثيرة الطبقات متعددة المساكن كالقصور العاليات اذا رايتها من الخارج تتركب من خمس طبقات أو ست وواجهتها فسيحة ذات سبع نوافذ أو ثمان حسبت العائلات التي تسكنها عرفت كيف تنعم بيتها وانها بذلت النفيس حبا في المعيشة الداخلية معيشة العائلة . فاذا دخلت اليها والدخول مباح لكل وارد وجدت المساكن متعددة وكل عائلة تسكن طبقة منها وقد تأوى الطبقة الواحدة عائلات رضع بعضها على بعض . ثم اذا دخلت احد المساكن رأيت أولاً قاعة الاستقبال وغرفة الطعام مزينتين زينة حسنة فسيحتين بالنسبة الى البقية ومطلتين على الطريق اما بقية الغرف ففي الجهة الخلفية وهي ضيقة جداً تطل على حوش كأنه في الغالب برّ لضيقه قليلة الضوء ولا يدخلها الهواء وتلك الغرف هي مقر العائلة ومخادع السكان . أما الغرف الامامية فانها اتخذت للزهر والتباهى لا يدخلها الا الاجانب لانها انما اعدت « للاستقبال » وعدم الاعتناء بالبيت عند أهل هذه النشأة عام بين الاواسط وأهل الارياق والاجراء

الا أن الاهتمام بذلك هو أول شيء يلتفت اليه أهل النشأة الاستقلالية ذلك لان الرجل منهم لا يعتمد على العائلة أو العشيرة أو العلاقات قات أو كثرت وان شئت قل انه لا اعتماد له على وسط صناعي بل اعتماده على نفسه فهو يسكن البيت لنفسه وهو مقيم لا نزيل ولا يعطى الحياة الخارجية الا يسيراً وكل الذي في امكانه موجه الى حياته الداخلية فاليست عنده حصن استقلاله ويسميه اسماً لا يمكن التعبير عنه بغير لفته وقد أودعه روحه ووجوده وهو (هوم) بمعنى مأوى أو ملجأ ولهذا الاسم عند الانكليزي السكسوني معنى أكبر وابتعد عن المادة من الاسم الفرنسي (فويه) أي بيت فهو يدل خصوصاً على الإقامة الداخلية والنظام الذي يستريح له الساكن كل يوم مما اختص به ذلك العنصر لافرق بين الاجير والريفى ومن فوقه من الطبقات الوسطى

ولست اقصد الحكم على هذا التصور عندهم بل اريد أن أقف على حقيقته وان اينها للقراء كما هي لان الامم امتان مختلفتان تمشى كل واحدة منهما في طريق يخالف سبيل الاخرى ومبدأ الخلف سكنى المنازل فمن المفيد جداً تمام العلم باول ماختلفوا فيه

ويتجلى الفرق بينهما من حيث اعتبار المسكن بامرین

الاول ان أهمية المسكن عند امم الاستقلال اقل منها عند امم الاتكال فالمسكن الغالب عند الاولى عبارة عن بيت صغير لا يحتوى من الغرف الا على ما يفي بسكنى عائلة عادية باولادها . ويتبع البيت في الغالب بستان يختلف في سعته على حسب درجة الساكن من الغنى وباعتبار سكنى الريف

أو المدينة . وهذه المساكن منشورة في جميع جهات الارياف الانكليزية ثم هي تكثر متقاربة في ضواحي المدن الكبيرة لان الانكليزي المدني يميل كثيرا الى السكنى خارج الاسوار وهي المثال الغالب في داخل المدينة نفسها لانها توافق ما يطلبه ذلك الجنس في البيت الذي يأوى اليه وهذا هو السبب في عظم المدن الانكليزية بالنظر الى عدد سكانها

وبخلاف ذلك تجد المسكن الغالب عند أمة الاتكال هو البيت العظيم ذو الغرف الفسيحة فليست هي مساكن اتخذ كل واحد منها لتأوى اليه عائلة على انفرادها بل دار كبيرة تسكنها عائلات عدة تقيم مع بعضها في عيشة واحدة . هكذا المساكن في ايطاليا ويوجد في مدننا الريفية كثير من تلك الدور الفسيحة التي أصبحت فيها العائلات بعد نقص عددها كالتأمة في ازوائها وتلك هي القصور الفخيمة المشيدة في الارياف وكم من عائلات أدركها الفقر لكثرة انفاقها في حفظ تلك المباني اللهم الا التي فطنت الى الاقتصار منها على ناحية تقيم فيها وتترك الباقي . ومن مقارنة هذه الدور العظيمة والقصور الشاحخة بتلك المنازل الانكليزية السكسونية تتبين لك احدى جهات الفرق العظيم بين النشأتين

الثاني ان العائلات الاستقلالية تنتقل من مسكن الى مسكن بسهولة أكثر من العائلات الاتكالية . قلت ان أهل الاتكال أشد التصاقا بالمساكن الوراثية من غيرها فهي أبقى في المسكن الواحد لاستمدادها منه قسما كبيرا من قوتها بل ربما كان جل اعتمادها على ذلك البناء المادي أما الاستقلال فلا شيء أسهل عليه من الانتقال ومتى سنحت له الفرصة أسرع

لا تنهازها لينتقل من حال الى أحسن منه وبدل مسكنه وقد يترك طرفا من الدنيا ليأوى الى الطرف الثانى لان نظاره متجهة على الدوام الى المستقبل لا الى الماضى ولان اعتماده على نفسه لا على تقاليد أبويه ورسوم الاجداد وهذا الحال الذى نشأ فيه بحكم طبيعة أمته هو الذى جعله يتكرر ذلك المبدأ المختصر لان الرجل أشد تعلقا ببית كبير منه ببית صغير فهو ربه لا أسيره ولا هم له بالاحجار ولا تمسكه الاحجار . رب معترض يقول انها حال لا استقرار للمسكن فيها لكن هذا نظر الى ظواهر الامور فلا استقلالى مستقر فى مسكنه كالاتكالى سواء بسواء وانما الفرق فى الكيفيات ولتبينه يجب الالتفات الى ما قدمناه من التمييز بين المسكن الخارجى والاقامة الداخلية فالاستقرار عند الاتكالى راجع الى المسكن الخارجى وهو يرجع عند الاستقلالى الى الاقامة الداخلية وكأن الاول جندى لم يكد ينزل بمسكنه العتيق وكأن الاستقلالى راىض منذ القدم والى ما شاء الله فى مسكنه الوقتى فهو يقيم حق الاقامة ولو الى بضعة أيام حتى فى الفندق — وقد اشتهر ان الانكليز كانوا سببا فى تحسين الفنادق الاوروبية — ولو لم يكن مقيما الا سويغات معدودة ولو فى السكة الحديدية ولذلك أعرف عنه انه رجل لا يعتمد مضايقة نفسه فى شئ والاستقرار عنده عبارة عن راحته وموجباتها وليس من ينكر ان موجبات الراحة ركن من أركان السكنى له من الاهمية ما للاسوار والجدران وانها تؤثر على الانسان وحياته اليومية وانها تفعل فى وجوده الذاتى ووجوده فى أمته أكثر من غيرها

نتج من هذا ان الاستقرار فى المسكن مادى ومعنوى والشانى أهم

وهو البحث الذى بقى علينا أن نبينه

أما كون الثاني أهم فذلك حاصل بالضرورة لان تحسين السكنى واتقان نظامها هما أول حركة يشاهدها الانسان فى الذين شخضوا الى الانتقال من حالة الاتكال الى حالة الاستقلال غير انه لما كان سبب ذلك غامضا لا يبدو لاول نظرة وجب علينا أن نوضحه

انى أرى لكيفية السكنى المذكورة ثلاث نتائج فى الاجتماع وان تلك النتائج تؤدى الى تحويل الافراد وجعلهم استقاليين
الأولى طريقة السكن المذكورة تقوى فى الانسان شعوره بعزته واستقلاله

تخيل أيها القارئ ما استطعت مساكن الارلنديين الرديئة التى وصفناها لك أو منازل الفعلة فى مدننا وريفنا مما لا يقل عن تلك رداءة وقبحا وليحضر كـ بعض أولئك السكان الذين عرفهم تمام المعرفة ثم فكر فى قوم شبوا منذ طفوليتهم فى ذلك الوسط وعاشوا دائما فى ذلك البيت الذى هو عبارة عن حجر متوحش دخله شئ من التحسين لا شك انك تقتنع بانه وسط لا يقوى عند من تربى فيه حاسة العزة والاستقلال . قالوا ليس المرء بطليسانه ونحن نرى ان للتليسان شأنا فوق ما يظنون فكىم من رجل لاقية له الا بلباسه الذى يرتديه . هذا شعار قاضي يحكم بين الناس وذاك زى الجند وآخر وسام كذا وتلك الشارات كذا ولها كلها تأثير كبير فى عقول الناس وقد تحمل الكثيرين على النظر الى أنفسهم بعين الرفة والاعتبار فينبغى أن لا يهمل ما تحمده الظواهر من التأثير

وأهم تلك الظواهر تأثيرا هو البيت لانه يستولى على الانسان وهو في عيشته الذاتية وحياته الشخصية ولانه ثابت مستمر في كل يوم ولا شبهة في ان العامل الذي زرت مسكنه في « هوتردين » والصانع الميخانيكي الذي تناولت عنده الشاي في « بنكويك » كانا شاعرين بتأثير مساكنهما عليهما مباشرة وبما فيهما من النظام وحسن الترتيب وكانا بذلك يريان نفسيهما أرقى وارفع من غيرهما وكانا يميزان تمام التمييز ما هما فيه من رفعة النفس والاستقلال وكان الواحد منهما اذا دخل بيته يحس من نفسه انه انسان شاعر بكرامته كما يقول الانكليز . والرجل اذا عرف من نفسه الكرامة يكون ميالا الى الزيادة فيها لانه يكون قد اجتاز العقبة الاولى في سبيل الارتقاء وهي الخطوة الاولى

الثانية طريقة السكنى المذكورة تهيب المرء الى العمل وتقويه على الكد والاجتهاد

ان الامم التي اعتادت على المعيشة البسيطة والسكنى الساذجة تكفي بالقليل ولا تلد الا افرادا يقفون عند الكسب اليسير فاطماعتهم محدودة وبالقليل يقنعون . وترى الواحد منهم يعيش راضيا متى حصل ما يخرججه عن درجة الخمول والانزواء . لكن ليس الحال كذلك عند الامم الأخرى فالمعيشة الانيقة والمسكن المنظم يقتضيان الكد ويساعدان عليه خصوصا اذا كان الرجل يعمل لئال الفائدة العاجلة المحسوسة . ولقد يحضرنى ذلك الصانع الميخانيكي في « بنكويك » وهو يطالب اقتناء اثاث قاعة طعامه أو آلة طربه « بيانو » أو بساطه الكبير الذي تحلت به غرفة استقباله فاراه

يزيد في همته تحت تأثير ما اتجهت اليه رغبته ويتفنن في أساليب العمل بما يسهل له لاستزادة راتبه . وما الوف العملة الذين يحضرون دروس جمعية توسيع نطاق التعليم في انكلترا والولايات المتحدة بشمن يدفعونه من كسبهم الا امثلة حية تدل على ذلك الميل نحو الكد والعمل فهم لا يحجمون أمام ذلك الاشتغال الزائد على ما هم فيه لطعمهم في نوال حال احسن وعيشة ارضي رب قائل يقول ان روح الاقتصاد الذي امتاز به الكثير من عمالنا هو ايضا من موجبات الحث على العمل والاجتهاد وهو مسلم الا انه باعث اقل عزما وأصغر تأثيراً لان الرجل الذي يدخر لاولاده يعمل لاجل بعيد ولغيره وذلك الغير لا يجنى ثمرة العمل الا بعد وفاة صاحبه ولا يقدم على ذلك الا من بلغت الشجاعة من نفسه حد الاستقلال وتلك فضيلة قلما توجد بين الناس فان ادخر الرجل لنفسه كى يشتغل ما ادخر أدركه الملل سريعاً خصوصاً اذا كان من العمال بما يتصوره من جسامه ما يجب ادخاره حتى يزيد في ايراده زيادة محسوسة فكم من الايام ينبغي له ان يعمل ليكنز مائة من الفرنكات على ان ذلك المبلغ لا يفيد من الربح الا ثلاثة فرنكات في السنة وهي نتيجة تظهر امام عينيه صغيرة بعيدة الامد ويراها لا تساوي المتاعب التي تبذل في سبيلها . انظر الى المنظمات التي تخترع كل يوم لائناء حركة الاقتصاد عند الفعلة وتأمل كيف ان الربح منها يسير وانظر الى الفاعل الانكليزي السكسوني تراه يدخر في تنظيم بيته وتوفير موجبات الراحة فيه مالا أكثر كثيراً من دوزان يستعين بالحكومة أو يكون له من احتفاظها به باعث أو مشجع . لا تقل ان ذلك مال مصروف لا مدخر

لانه وان صرف فليس بضائع سدى وانما هو يستغل بريح جزيل لا يقدر بثلاثة في المائة بل بمائة في المائة لكونه يستعمل في زيادة القوة على العمل .
ألا ترى ان ذلك الصانع الذى اشترى أثاث غرفة الطعام أو آلة الطرب أو البساط يتمتع بما اقتنى من ساعته وكل يوم . ثم قرب بين تمتع رجلين اقتصد أحدهما مائة من الفرنكات ولا يربح الا ثلاثة في كل عام واقتصد الآخر مثلها فاقتنى بها ما تآقت نفسه اليه ليجعل بيته محبوبا لديه وليتمتع به في كل حين . ذلك فرق عظيم . ذلك فوز يشجعه الى كد جديد ليسكن بيتا أوسع وللراحة ادعى أو ليزيد في نظام مسكنه وتجميله وهو كلما حسن في مسكنه دب وراء تحسين جديد أرفع ذوقا وأحكم صنعا وأصبح يتألق في الرغائب وهى تزداد في كل حين ولا سبيل له في ارضائها الا بعمله فيعمل بجد يترقى . ولما كانت القدرة على الجهد المتناهي من خصائص رجل الاستقلال وهى التى تميزه عن رجل الاتكال كان هذا الذى شرحنا حاله يتقدم نحو النشأة الاستقلالية وثبت ان طريقة السكنى هى أول بادرة من بوادر الترقى المذكور

الثالثة طريقة السكنى المذكورة تهى الرجل الى أن يصير مهذبا

انى استلفت القراء بنوع خاص الى هذه النتيجة الثالثة لانها أهم في تمييز النشأة الاستقلالية والتفريق بينها وبين النشأة الاتكالية ولم نبداً بذكرها لان تقريرها كان متوقفا على ما تقدم من الكلام في ملجأ الانكليز السكسونى

من لوازم النشأة الاتكالية وجود طبقات فى الامة تمتاز كل واحدة

منها على البقية امتيازاً تاماً . ومن الصعب أن ينتقل الانسان في تلك الامم من مرتبة وضيفة الى ارفع منها فلا يسهل على الاجير أن يصل الى درجة الاواسط واذا وصل اليها بما كسب من المال فإنه يبقى أجيراً في ازيائه وعادته واذا واقه وكيفية معيشته فهو لا يترفع بالسهولة ولا يترقق بالسهولة . والسر في هذا ان ارتقاءه مسبب عن اقتصاده وقد بينت فيما سبق علة هذا الاقتصاد وزد عليه أن الاقتصاد لا يتأتى الا لمن يعيش في مسكنه عيشة ضيقة يحرم فيها نفسه من كل شئ فيقتصد من مسكنه ويقتصر في ملبسه ويقلل من أثاث بيته وينقص من مصرف رياضته والذي يحرز الثروة عاجلاً هو الذي يقتصد كثيراً اى الذى يعيش حقيراً ومتى وصل الى الثروة رأيت أنه استمر على المعيشة حقيراً لان العادة صارت حاجة بل أقول صارت مطلباً

رأيت في الاقاليم رجلاً يمثل هؤلاء القوم بدأ منذ اربعين عاماً بصناعة بيع متحوط وكان يبيع السياط وما يتعلق بالسروجية على عربة يد ينتقل بها من قرية الى أخرى فلما اجتمع في يده مبلغ من المال اشترى مسبكاً صغيراً يدار بقوة الماء وجعل يصنع بنفسه اللجم والمشابك وجميع الانواع التي تصنع من الحديد أو ما شابه للسروج . وقد عرفته في آخر حياته فوجدت عنده اربعين صانعاً واشترى من الاطيان ما يبلغ مائة هيكتو لتر وثلاثة بيوت أو اربعة في القرى المجاورة لمسكنه وصار لديه مال عظيم لادارة حركة المسبك . وقد توفى قريباً وتبعته زوجته ولم يتركها عقباً وقدرن ثروته باربعائة أو خمسمائة الف فرنك قسمت بين أبناء اخوته . وعاش هذا

الرجل الى آخر يوم من حياته كالأجراء (تلك طريقة مثلى فى استعمال الثروة والمال) فبقى على لهجتهم فى الكلام وازيائهم وهيئتهم وكان فى الاصل ذا لهجة عامية وزى وضع وهيئة رثة ولا أقول أكثر مما ذكر . شاهدته مرارا يبرد بنفسه بعض المصنوعات فى مسبكه كاجير بسيط استخدم ليدير آلة من الآلات . وعليه فقد بلغ هذا الرجل ما بلغ من الثروة والغنى ولكنه لم يرتق فى طبقات الاجتماع . وما سبب عدم ارتقائه الا انه لم يعود فى بيت ابيه منذ الصغر على هيئة حسنة ولم يعرف نظام المعيشة وموجبات الراحة فى السكنى وما يتبع ذلك من لطف الشئال وظرف الازياء

يوجد بين الالهالى فى فرنسا قوم لهم استعداد كبير للتجارة وهم أهل (أوفرينا) كما ان لهم تقننا عظيما فى الاقتصاد ولست اتعرض لبيان السبب فى هذا الاستعداد ولكنى اكتفى بالدلالة عليه . والرجل منهم قد يبلغ درجة معتبرة من الثروة ولكنه لا يخرج عن حالة التاجر الصغير ولا يتخلى عن عاداته وما الف بل يبقى على عادات فلاحى بلده وهى لا تستحسن من حيث الهيئة أو النظافة أو الازياء . وكل من زار تلك البلاد يعلم ما تقول وأنه ليس فى الوجود اقرب الى الطبيعة من مساكن فلاحى (أوفرينا) ولا اقدر منها ولا ازال اذكر ما قالسيته مع موسيو (روسيه) من الصعوبات فى تناول الطعام بعض مرات بتلك البلاد وما كان يقوم بنفوسنا من الاشمزاز مما هو طبيعى عند رجل ذاق للتمدن طعما وانما تغلبنا على انفسنا الا بشدة رغبتنا فى استطلاع احوال أولئك القوم ومعرفة كيف يعيشون

نشأة الناس في تلك البيوت هي التي تعطل صفاتهم في التجارة وتعوقهم عن الارتقاء أدبيا بين الذين يخاطونهم مع ما هم عليه من القناعة والتعود على الاقتصاد والتوفير . وهذه الحال ظاهرة في وصف البيع الشراء الاوفرني في باريس « راجع كتاب الصناعات في الدنيون جزء رابع صحيفة ٣١١ و ٣١٢ » حيث جاء فيه « تنقسم تلك الفئة الى قسمين أهل أوفرنا وأهل نورمانديه وكلاهما قنوع ميال الى الاقتصاد يهرب من مخالطة العملة الباريسيين خشية من كثرة انفاقهم « ما أجل » ويشترى الاوفرني الملابس البالية وبالاخص القبعات والاحذية التي لم تعد صالحة للاستعمال ولكنه غير ماهر في ذلك كمزاحمه لذلك يتخوف منه على الدوام اذا اجتمع الاثنان في بيت لمساومة مبيع ما فترى الناس يركنون الى النورماندى بما امتاز به على رفيقه من المودعة والادب وهو أحسن منه لباسا وأعذب منه لسانا وبمهارته يتغلب على صاحبه في جميع الاحوال على التقريب ومن أجل ذلك يترك الاوفرني مع ما اختص به من الثبات والمقاومة الاتجار في الملابس العتيقة على كثرة ربحه منها الى مزاحمه النورماندى ليستغل في الخرق البالية والحدائد العتيقة والعظام وجلود الارانب »

ويعرف القارئ مما تقدم كيف ان التربية الخشنة الناتجة عن حالة سكنى البيت تمنع الاوفرني من الارتقاء حتى في تجارة لا تقتضى تربية عالية . ولا شك في انهم لو حسنوا سكناهم لاستفادوا مما يصرفون في هذا السبيل ربحا جزيلا وذلك الربح هو الذى يستفيد منه الانكليزى السكسونى من تنظيم ملجأه

ولنرجع الى عمال ضواحي ايدنبورج فهم تربوا ويربون أولادهم في ملجأ يعودهم على شيء من التحسين في السكنى وان كان بيتاً صغيراً كما يعودهم على لباس مخصوص ولهجة مخصوصة وشمايل مخصوصة فيصرون بذلك مترفين ومستعدين لان يترفوا ان لم يكونوا كذلك من قبل فاذا سئحت لهم فرصة ارتقاء — وقدرتهم على العمل مما يخلقها — رأيتهم يتهنزونها ويجدون من حالهم الشخصى ما يجعلهم جديرين بها اذ ليس فيهم ما يمنع من نوال ذلك الارتقاء . والخلاصة ان نظام البيت عندهم حتى بيوت الاجراء يجعل الافراد قابلين لان يصيروا من طبقة المهنيين فلا يظهر عليهم في المراتب التى يرتقون اليها انهم ليسوا من أهلها

هذا وانى أجد من نفسى دافعا الى القول بان النشأة الاستقلالية لا تلد طبقة ذئبة ورائية كما هو الحال عند أهل النشأة الاتكالية اذ المشاهدة ظاهرة الوضوح والوقائع التى تحضر الذاكرة تؤدى الى تلك النتيجة وتبرزها فى صورة قاعدة عمومية ومن أجل هذا أصبح أهل النشأة الاولى فى مقدمة المتقدمين نحو حل المسألة الاجتماعية وعلى الخصوص مسألة الاجراء وانى أكتفى بإيراد ثلاثة مشاهدات للدلالة على قابلية تلك الامم للترقى

الاولى قلة عدد الخدام من الانكليز السكسونيين . فغالب الخدم فى انكلترا وفى الولايات المتحدة اما سلتيون أصلاً أو جرمانيون أو لاتينيون ولا تجدد خدما من الجنس الانكليزى السكسونى الا من نوع مخصوص كالمربات اللاتي هن طبقة أرقى من الخدم الاعتياديين وكالخدمات مؤقتة وهن بنات الفعلة اللاتي يخدمن وقتاً محدوداً ليتعلمن بين قوم أرفع منهن رتبة

كيفية ادارة البيت قبل أن يتزوجن

الثانية وجود تلك الآلاف المؤلفة من الفعلة الذين مارسوا العمل بأيديهم وارتقوا بكدهم الى أرفع المقامات من غير أن يكونوا فيها خارجين عن صفها بل لا فرق بينهم وبين المهذبن من أهل الطبقة التي وصلوا اليها وهذا أمر معروف ومشهور وقد تكلمنا عنه في مجلة العلم الاجتماعى عند ذكر رؤساء أحزاب الفعلة الذين أصلهم منهم فاصبحوا اليوم متربعين في مجلس النواب « مجلة اكتوبر سنة ١٨٩٣ وديسمبر سنة ١٨٩٤ ويوليو ونوفمبر سنة ١٨٩٥ »

كان موسيو كليفلند رئيس جمهورية الولايات المتحدة صبيًا عند أحد البقالين بوظيفة ساع يقضى الطلبات من الخارج وكان يكنس المكان ويكسر الخشب ويوقد النار . وكان اللورد جلاسكو حكمدار بلاد زيلندا الجديدة صبي نوتى في أحد المراكب مذ كان عمره ثلاث عشرة سنة كذلك كان فرنكلان الذى طار صيته في الآفاق فاعلا . وليس في ارتقائهم من ذلك الحضيض الى هذا النعيم ما يستوجب العجب ولكن الذى يندهش له الانسان هو كثرة عدد الواصلين وان أصلهم الصغير لم يترك فيهم أثرا من الآثار التى نشاهدها في قومنا الذين يرتقون . قلت ان هذه مشاهدة غريبة وانا احج كل انسان يعلمها بغير طريقة الانكليزى السكسونى الاجير فى السكنى

الثالثة وهي مهمة فى بابها من المعلوم انه يوجد من قطارات السكك الحديدية ببلاد الانكليز عدد كبير ليس فيه عربات للدرجة الثانية لان

الناس اهلوها ومن جهة ثانية أرى الاحصائيات تدل على ان عدد مسافري الدرجة الاولى في تلك البلاد أقل من مثله في أوروبا وإنما أنا أكتب هذه السطور علمت ان إحدى شركات السكك الحديدية الانكليزية عرضت الفاء الدرجة الاولى وان اللجنة التي تشكلت للنظر في طلبها وافقت عليه محتجة بقلّة عدد مسافريها واستدلوا على رأيهم بان الدوق « كامبرلان » صهر الملكة يسافر دائماً في الدرجة الثالثة ولا يجوز أن يكون السبب في ذلك حجة الاقتصاد اذ المعروف عن الانكليز والامريكانين انهم يتوسعون في عيشتهم . وعلى العكس من ذلك نجد عدد السواح من الفرنسيين في الدرجة الاولى كبيراً مع ان ثروتهم أقل وميائهم الى الاقتصاد أشد . وجب اذن أن نبحث عن علة أخرى ولا أراها الا كيفية معيشة الطبقة الاخيرة من أمة الانكليز السكسونيين وهيئتهم وزيهم . فنحن نتأفف من السفر مع رجل ذي هيئة رثة وعوائد منحطة خشنة ولكن هذا التأفف ضعيف عند الانكليز السكسونيين لارتقاء الطبقة السفلى بينهم ارتقاءً محسوساً ومن أقطع الادلة على ذلك ان شركات السكك الحديدية وصلت في تحسين ادارة أحوالها الى ايجاد تذاكر مشتركة للقاصدين انكلترا تبيح للمسافر أن يركب الدرجة الثانية مادام سائراً في البلاد الفرنسية فاذا بدأ السير في البلاد الانكليزية انتقل الى الدرجة الثالثة . وليلاحظ ان الانكليز باستعمالهم الدرجة الثالثة لم ينسوا موجبات راحتهم ومن أجل ذلك قد جعلت الشركات التي تلاحظ رغبات الناس عربات الدرجة الثالثة أكل نظاماً وأتم ترتيباً من عربات الدرجة الثانية عندنا وربما ضارعت درجتنا الاولى زخرفاً وحسناً في بعض

الفروع أما الاعتناء بها فيفوق الاعتناء بغيرها
 وحينئذ يمكننا أن نستخلص مما تقدم ان حسن السكنى واستيفاء
 موجبات الراحة في البيوت مما يجعل الطبقات النازلة في الامة أهلا لبلوغ
 أعلى المراتب بحيث لا يرى انهم دخلاء فيها بل يلوح عليهم من الشمائل والازياء
 وذلك يؤدى على الدوام الى محو الطبقة السافلة الوراثة في الامة التي هي داء
 الامم الاتكالية العظيمة

ليست المسئلة الاجتماعية عبارة عن مساعدة الافراد كما ان مسئلة
 الحياة لا تقوم بكثرة تناول الادواء والعقاقير . اذ ليست المساعدة أو العقاقير
 من وسائل الحياة الطبيعية وليست الحكمة الا ما أدت الى الاستغناء عن
 تلك الوسائل الصناعية . وليس من حل للمسئلة الاجتماعية الا جعل الافراد
 بحيث يستطيع كل واحد منهم أن يقوم باود نفسه وأن يرتقى بجده وعمله
 لان سلامة الاجتماع كالسلامة الاخروية كما قدمنا تقوم بكل واحد على
 حدته وعلى كل واحد أن يسعى اليها . وقولى هذا لا يروق في أعين الذين
 اتخذوا السياسة حرفة وغيرهم ممن طلبوا رزقهم من انحطاط الامة وضعف
 مدارك الطبقات النازلة وكانت فائدتهم في بقاء الناس دائما على حالة
 يشبهون فيها القصر حتى يتيسر لهم أن يكونوا عليهم أوصياء . غير ان العلم لا
 يلتفت الى مثل تلك الملاحظات بل انه يجهلها ويسلك الطريق الذى تدل
 المشاهدات عليه

علمنا ان قابلية الترقى تنمو أولا بتحسين المسكن عند أجناس الامم
 الاتكالية اذا اختلطت بالامم الاستقلالية وظاهر ان هذا الاختلاط مفقود

عندنا الا انه ليس من المستحيل أن يستعاض عنه بمعرفة حقائق الاحوال كما ينبغي . فالمعارف توصلنا الى أن نعمل بغير اختلاط مانفعله بلا تأمل بل لمجرد الاحتكاك نخبة العملة الايقوسيين أو الارلنديين في انكلترا وما تفعله كذلك نخبة المهاجرين من أوروبا القديمة الى الولايات المتحدة بامريكا

على الطبقات الوسطى منا أن تبدأ بهذا الترقى بنفسها لنفسها فهي الآن تجهد نفسها كثيراً وتنفق المال الجزيل لتعيش خارج البيت ولتكثر من علاقاتها مع المتظرفين والاصحاب العاديين وتكره الإقامة في الارياف كرهاً شديداً لأن العلاقات والمعيشة الخارجة عن البيت هناك أصعب وتعتنى في بيتها بفرش القسم المخصص للاستقبال بالاثاث الفاخر والزخارف وتعد من الفضلات تنظيم القسم المخصص لمعيشة العائلة نفسها وتوفير موجبات الراحة فيه . وهي بذلك تجعل البيت ثقيلاً عليها وعلى أبنائها فلا تخصص لهم غرفة يشعرون باجتماعهم فيها انهم في بيتهم حقيقة ويتعلمون من صغرهم طرفاً من الاستقلال . ألا ان الاطفال هم ضحايا البيوت في فرنسا . والواقع ان بيوتنا أعدت للأجانب لا لأنفسنا وهذا هو الذي يجب تغييره ليرجع المرء الى المعيشة الخصوصية فيقيم فيها كمن يحتمل حصناً منيعاً ويجعلها بحيث تميل اليها النفس ميلاً كلياً في الحياة الشخصية قوة عظيمة لكنها مجهولة ولا سبيل الى الارتقاء لقوم لا يعرفون حقيقة ما ذكر

لكن اذا تيسر لطبقتنا الوسطى أن تخطو هذه الخطوة وذلك ممكن اذا أرادت وليس على كل واحد من افرادها الا أن يقدم على العمل لنفسه فالامر متعذر على طبقة العملة لاستحالة انها تعمل بنور العلم وحده ولان

الغاية المقصودة بعيدة عنها بعداً عظيماً ولأنه لا يساعد لها من الاحتكاك لعدم وجوده فهي محتاجة لمن يعينها

هنا اوجه الخطاب على الاخص الى الذين جعلوا من همهم السعى في ايجاد الوسائل لاعانة المحتاجين وهم في الغالب يساعدون العامل ويتكلفون حمايته وجب ذلك أو لم يجب ولا يحصلون من اتعابهم الا فوائد قليلة فضلاً عما يلحق بالعملة من أضعاف قابليتهم الى الارتقاء بانفسهم . وكل مساعدة لا يكون الغرض منها جعل المساعدة نفسها فضلة اى اعداد الناس لمساعدة انفسهم بانفسهم قد تصير مصيبة عظيمة واللازم هو مساعدة تلك الطبقة على الارتقاء بنفسها باعانتها على تحسين مساكنها وتنظيم المعيشة الشخصية اثنى الاحظ الآن بكمال العناية مشروعاً بدأ بتنفيذه أحد أصدقائي .

ذلك أنه يوجد على مقربة من املاكه معمل صغير يشتغل فيه نيف وخمسون عاملاً تتألف منهم عشرون عائلة ساكنة بجوار ذلك المعمل في بيوت اعطيت لهم باجرة سنوية ما بين خمسين فرنكاً وستين وهى فى الواقع لا تساوى اكثر من هذه القيمة لانها عبارة عن عيش أو أكواخ ابوابها وشبابيكها لا تقفل متى فتحت مما يجعل سكناها لا تطاق فى زمن الشتاء وهى على الدوام تقصى الناظر اليها بما علاها من الاوساخ التى تفوق الوصف ولا اذكر شيئاً عن اثائها فانه دون ما يتصور العقل بساطة وعلى حال لا يمكن نعتها أبداً ومن تمام الشقاء أن قسماً من تلك العائلات ينهمك فى المسكرات كما يحصل ذلك غالباً . تلك هى المادة التى اشتغل صاحبى بالعمل فيها وظاهر انها من أحسن الموضوعات فى بحثنا وأنها تجعل العمل من أهم

ما يلتفت اليه ولجاجة صاحبنه لاولئك القوم وتفرغه الناشئ عن الاقامة في الريف سهل الاجتماع بينه وبينهم وبدأ الاختلاط اذ جاءوه يطلبون منه دواء لابنائهم أو لبعض المرضى فتمكنت زوجته بذلك من الدخول في تلك المساكن حيث قوبلت بالشكر والامتنان وعادت مقشعرة من تعاسة ما هم فيه وعلى الخصوص من اهمال الاطفال وعدم الاعتناء السكلى بما احتاجوا اليه من الاوليات كالنظافة ومراعاة الصحة وكان من اول احتفائها بهم ان وزعت عليهم الملابس على شرط الاعتناء بها وان ينظف الاطفال وتمشط شعورهم في كل يوم . ثم جعلت لهم في ازمان معلومة طعاماً خفيفاً وقت العصر يجتمع حوله أبناء العملة كلهم واشترطت أن لا يحضره الا من حسنت هيئته وبذلك ازداد الاجتماع بين الفريقين وتم تنفيذ هذا القسم من مشروع صاحبنه على ما ينبغي وكانت هذه اول خطوة نحو الغرض المقصود . ولم تكن حالة ماحول المساكن باحسن مما شرحناه عنها فاذا أمطرت السماء رذاذاً اخترقت المياه الطريق فصار وحلاً وهو مرمى الاقدار على الدوام وأؤكد أنه كان يحتوى على كل صنف من أوساخ أخس الادميين . ولم يمض شهر الا وقد أصلح الطريق وفرش بالحجارة وارتفع عن مستوى الارض واتخذ على جانبيه قناتان لتصريف المياه وزرع صاحبنه في مدخله أمام المساكن صنفاً من الاشجار النظرة ذات الازهار فكانت تلك الاشجار اشبه بدرس في الاشياء لدلالته على أنه يجب الاعتناء أيضاً بماحول المساكن كالاكتناء بها ودلالته أشد فعلاً في النفوس من القاء النصح والارشاد . ويظهر أن أولئك المساكن ادرکوا هذه الحاجة فتمهد كثيرون منهم بسقيا

الاشجار والاعتناء بها . نعم ذلك شئ يسير الا انه جعل فيهم همةً وهياً لهم عملاً يرتاحون اليه وهي فائدة كبرى . بقى المهجوم على أحجار الوحوش التي يأوى اليها أولئك التعساء لجعلها بيوتاً محترمة وترتيبها بحيث تنهى في النفس قيمة الانسان وتنبئه بكرامة المسكن الذي يتمكن صاحبه من الارتياح به والراحة فيه حتى تنبعث الهمة الى ترتيبه وتجميله وهنا محل الصعوبة كما لا يخفى .

ولحسن الحظ حدث ان مدير المعمل تغير بمدير جديد ومن رأى هذا الاخير اصلاح تلك المساكن وستكون هذه فرصة مناسبة تتيح لصاحبنا أن يحمل أولئك السكان على تحسين مساكنهم . وقد وعد بأنه يراقب ذلك ويتبع حالة العملة المذكورين في التغيير والترقي ويساعدهم عليه جهده ويسطر النتيجة التي يصل اليها . ولا يتيسر للانسان أن يقف على مجرى الاحوال كما ينبغي الا اذا انحصرت في دائرة صغيرة تسهل مشاهدتها

ربما يخطر بالبال ان أكبر عائق في ترقى العملة من حالتهم الى أحسن منها قلة ذات يدهم الا ان المشاهدات لا تؤيد هذا الظن لانه يوجد بين العائلات التي تشتغل في ذلك المعمل واحدة يرى انها أشد هم بؤساً فسكنها اسحق المساكن وأبناءؤها الستة اتعسهم حالا وهي مفلسة على الدوام لا تقبلاً تطلب من المدير مقدماً جزاء من أجرها وقد أثقلتها الديون وحجز على قسم من استحقاقها . ومما يدل على ما هي فيه من الشدة ان المرأة اشتغلت يوماً في بيت صاحبنا في نظير فرنكين فطلبتها قبل أن تغادر البيت وقالت انها لا تملك فلساً واحداً تقفاته به وزوجها وأولادهما . فخطابة مثل هؤلاء القوم في تحسين مساكنهم تظهر بادىء بدء كأنها سخريه واستهزاء اذ هم

لا يكادون يحصلون قوت يومهم
لكن انظر اذن الى الراتب الشهري الذي تأخذه تلك العائلة كما هو
ثابت في دفتر المعمل

فرنك

٩٠

أجرة الرجل

٦٠

» المرأة

٧٠

» الولد البكر وعمره ١٩ سنة

٣٠

» البنت البكرية وعمرها ١٨ سنة

٢٥٠ المجموع

فيؤخذ من هذا ان تلك العائلة التي تتألف من ثمانية أشخاص أربعة منهم
قادرين على العمل تعيش تعيش في بلاد الريف بأجرة قدرها ثلاثة آلاف من
الفرنكات في السنة وهي لا تدفع مع ذلك الا خمسين فرنكا أجرة مسكنها
وهو منزل وبستان يمكنها أن تزرع الخضرفيه . ومما يستغرب له الانسان في
فقر تلك العائلة المدقع انها لم تخل يوما واحداً عن العمل ومضى عليها خمس
عشرة سنة تقريباً وهي في خدمة ذلك المعمل نعم زاد حملها بكثرة أولادها
الا ان أجرها زاد أيضا على هذه النسبة

وليبيان العلة الحقيقية في حالة تلك العائلة ينبغي أن نسلم بأن تلك المسألة
الاجتماعية ليست منحصرة في أجور الفعلة كما يذهب اليه السواد الاعظم
بل راجعة أيضا الى سير الافراد وأخلاقهم . وربما غيت بهذا الموضوع
يوما ما ، اذ لو كان الامر دائراً على الاجرة لزال الاشكال وانجلي المعنى بما

نراه من حال تلك العائلة لكنه ليس كذلك وانما السبب في تعاسة أولئك القوم وانتشابه مخالب الفقر فيهم هو سوء سيرهم وانعكاسهم على المسكرات اذ هي منتشرة بينهم أكثر مما يظن وفي ميزانية الفعلة خروج تذهب منها الاجور كما هي في ميزانية الاواسط من الناس

يعيش الرجل الوسط معيشة ضيقة ليمكن من ارضاء شهواته فيما يتعلق بملبسه واعداد بيته للاستقبال أو ليدخر المال لبنية والفاعل يعيش مقترراً ليتأتى له الصرف في أمور غير مفيدة أو هزئية أو ممقوتة والذي يعوزها معاً انما هو حسن السير والنظام لا قلة المال . وأعظم طرق استعمال المال فائدة هو اتخاذ مسكن مقبول توفرت فيه أسباب الراحة على قدر الامكان وكل الذي قدمناه راجع الى بيان ذلك . والصرف في هذا السبيل هو في الواقع استغلال بربح عظيم لانه فضلا عن كونه يثني صاحبه عن الصرف في أمور كثيرة لا فائدة منها فهو ينمي فيه شعوره بمكانته وباستقلاله وميله الى العمل واستعداده الى الارتقاء

كل من توفرت فيه هذه الصفات الاساسية يكون قد توصل بالنظر لذاته الى حل المسئلة الاجتماعية وصار مالكاً لنفسه مستقلاً عن الآخرين

الباثالث

﴿الفرنساوى والانكليزى السكسونى فى المعيشة العمومية﴾

يوجد بين فرنساوى والانكليزى السكسونى فى المعيشة العمومية من الفرق ما شاهدناه بينهما فى المدرسة وفى المعيشة الخصوصية وقد خصصنا الابحاث الآتية لبيان ذلك وأظن اننا نكون حينئذ قد آتينا على ذكر أهم الأسباب التى تجعل الانكليزى السكسونى فى جميع طبقات الهيئة الاجتماعية أرقى من غيره ارتقاء يمكنه من النصر فى التزاحم فى الحياة ونكون أيضاً بينا السبيل الذى يجب علينا أن نسير فيه لى تقاوم انتشار ذلك الجنس الذى يتهدد العالم بأسره

— ٠٠ —

فصل الأول

«أهل السياسة فى فرنسا وفى انكلترا»

إذا أخذنا بالظواهر رأينا المجالس النظامية التشريعية واحدة عند جميع الأمم الاختلاف يسيراً فالتفرج الذى يشاهد مجالس النواب فى ألمانيا وانكلترا وإيطاليا وفرنسا يتأثر تأثراً واحداً تقريباً وإذا حكم بمقتضى هذا الشعور قضى بان حكومات تلك البلاد متشابهة وان نظام مجالسها النيابية يكاد أن يكون

واحداً وان الخلف ناشئ على الخصوص من جهة تكوين الاحزاب وعدد رجال كل واحد منها

(هذا مظهر ولكن بقي ما استتر) كما يقول (باستيا) وما استتر هو الذي يهمننا كشف القناع منه

ان الذي احتجب عن الابصار لانه ليس مما يدرك بالاعين عادة هو طبقات الهيئة الاجتماعية التي ينتخب منها النوابون عن الامم ونسبة عدد المنتخبين من كل طبقة وطائفة الى الآخرين . ولا شك في أن هذا البحث يؤدي الى معلومات مهمة في موضوعنا فن البديهي أن صناعة الرجل التي احترف بها تأثيراً في افكاره وقابليته لهذا العمل دون ذاك وفي كيفية نظره في الامور والاحوال . ولكل طبقة من الزراع والتجار وأهل الصناعة والاطباء والمحامين والجند والموظفين نشأة خاصة بها وكلهم لا يرون الشيء الواحد من الجهة الواحدة وكلهم لا ينوبون عن المنافع بعينها . ثم أن تلك المنافع ليست متساوية من حيث ضرورتها في الامة بل بعضها أهم من البعض وعلى كل حال فانها ليست معتبرة بدرجة واحدة عند الناس وقد تختلف بل ربما تعارضت

نتج من هذا أن عناصر النيابة المالية تتغير تغيراً عظيماً تبعاً لحالة الامة وباعتبار أن أهل هذه الطائفة أهم من أهل تلك وارتفاع قدرها أو أشد بأساً . وينتج من ذلك أيضاً أن المجالس النيابية لا تبقى على حال واحد في أعمالها ونظرها في مصالح الامة بل تتغير نزعاتها وتختلف آراؤها تبعاً لرأى الفريق الذي يسود على البقية من أعضائها

ولئين ما نقول ببيان كيفية تشكيل مجلس النواب عندنا ولا يغبين عن ذهن القراء اننى ما وصلت الى معرفة عناصر ذلك المجلس الا بعد الجهد والعناء اذ لم يسبقنى أحد لذلك البيان فأجأتني ضرورة البحث الى النظر في ماضى كل نائب على حدته ومعرفة ما امتاز به عن اخوانه وتقسيمهم جميعا بحسب صنائعهم وحرفهم وقبل أن نورد ذلك التقسيم نلاحظ اننا لم نجد حرفة تدخل فيها ثلاثة وأربعين عضواً لا نالنا لم نهتد لهم على طائفة معينة يمكن إلحاقهم بها فهم ستة من العملة ربما صح إلحاقهم في صف أرباب الصحف ومنهم من تعذر الوصول الى معرفة حالهم على أن هذا النقص الجزئى لا يؤثر بشئ في التقسيم العام كذلك لم يتغير ذلك التقسيم في المجلس الجديد الذى انتخب أعضاؤه بعد نشر هذا المبحث الا يسيراً بل ان النواب من أرباب الحرف الادبية زادوا فبلغوا ٢٨٦ بعد أن كانوا ٢٧٠ نائباً

جدول

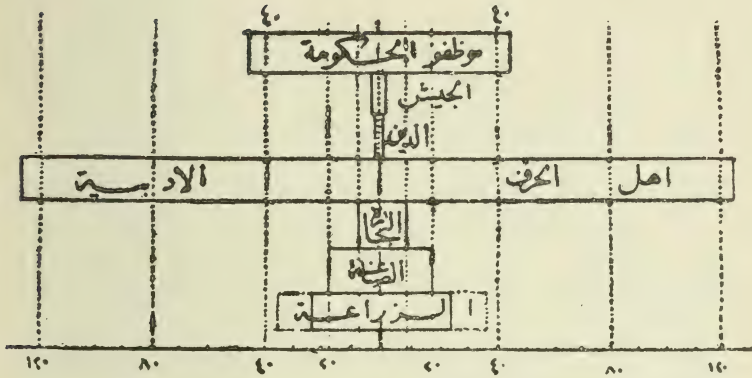
— تقسيم مجلس النواب الفرنسي —

(*) في العمود الاقنى الثالث خطأ في الجمع كذا في الاصل وصوابه ٢٥ بدل ٢٢ وصواب المجموع العمومي امام اهل الفلاحة ٧٥ بدلا من ٧٢

ولنترجم عن هذا التقسيم بشكل مادي ليتمكن القارئ من الاحاطة بحقيقة النيابة المالية تماما وتنجلي النسبة بين الطوائف والطبقات وقد وضعنا الجدول الآتي لذلك وقسمناه بخطوط عمودية جعلناها نقاطا والارقام التي فيها تدل على عدد النواب

والذي يستلقت النظر أولا في هذا الجدول هو عدم انتظامه الناشئ من فقد التناسب فقدانا تاما بين الاعداد الدالة على الطوائف وثانيا هو ان نصيب الحرف العامة وهي الزراعة والصناعة والتجارة من ذلك العدد قليل وان الحظ الاوفر في النيابة عن الامة لارباب الحرف الادبية وموظفي الحكومة وتبين أهمية هذين الامرين اكثر من ذلك اذا قورن بين تشكيل مجلس نوابنا ومجلس نواب انكلترا وقد وضعنا جدولا ثانيا لبيانها ولو انا ادخلنا في هذا الجدول اعضاء مجلس اللوردات لزداد عدد النواب من أهل الزراعة كثيرا لان هذا المجلس مؤلف كله من هذه الطبقة الا قليلا . أما مجلس السناتو « الاعيان » في فرنسا فانه لا يختلف كثيرا في تشكيله عن مجلس نوابها وقد كتب موسيو « تان » كلاما مفيدا جدا أثبت فيه ان الانكليز يرون النيابة الطبيعية عنهم راجعة الى اهل الزراعة فمالوا الى انتخابهم « راجع كتاب مذكرات على انكلترا صحيفة ٢١٦ الى ٢٢٤ »

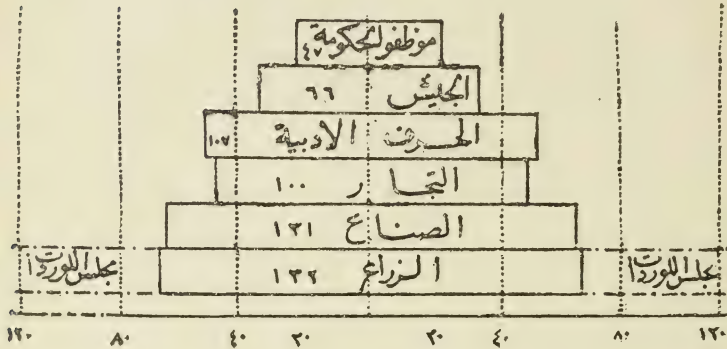
تشكيل مجلس النواب فى فرنسا



وهذا الجدول يمكننا أن ننظر الى جميع الحرف التى يتألف منها مجلس
نوابنا نظرة واحدة ولنفرد الكلام على كل حرفة منها

يرى المطلاع على هذا الشكل الذى يشبه الهرم اننى وضعت الزراعة
والصناعة والتجارة فى أسفله لانها الاساس الاول فهى التى يحصل المرء
بواسطتها عيشه اليومى وهى التى تقوم بها جميع الاعمال الاخرى وهى التى
اذا اعتلت أصبح جسم الامة سقيما وان بادت باد معها كما ينعدم الجسم
الانسانى لقلة الغذاء

تشكيل مجلس النواب في انكلتره



وقد يتصور الانسان ان أمة تعيش بدون محامين وأصوليين ووكلاء دعاوى وأطباء وموظفين ولكنه لا يسلم ان تعيش أمة بغير زراع ينتجون لها مادة غذائها الأولى وصناع يصنعون حاجتها التي لا بد منها في الحياة وتجار يوزعون هذا وذلك في الأماكن المحتاجة اليهما

وجدولنا يدل على ان النيابة عن الحرف الثلاث الأولية قليلة جداً وهذا أمن لا يخلو من الخطر بذاته ويظهر لنا الخطر عظيماً اذا أمعنا النظر في كل حرفة على حدها

أما الزراعة فيجب ان تكون هي الأساس الذي يبنى عليه ما عداها لأنها أشد لزوماً في الأمة من الصناعة والتجارة لا لجرد انها هي القاعدة بأمر

الحياة مباشرة بل لكونها أيضاً من جميع الحرف وأثبتها قدما وثباتها من ثبات الارض التي هي محلها ولا يعتريها التغير الفجائي الكلي كما يعتري الصناعة والتجارة فالزراعة مستقرة الى حد أنها صارت طبيعية في الأمم لذلك قيل في الزراع هكذا وجدنا آباءنا واستقرارها يجعلها الأس المتين في الأمة لأنها تجذب قسماً منها وتجعله ملتصقاً بالبلاد متمسكاً بتقاليدها وقلمها تجد النظام والدوام عند غير الزراعين . وقد تبين ان هذا العنصر الذي به حياة الأمة لا يوجد في مقدمة النيابة المالية عندنا على نسبة ماله من الاهمية الاجتماعية فما عدد الزراع في مجلس النواب الا اثنان وسبعون وهو قليل جداً بجانب المائتين والسبعين من أهل الحرف الادبية وهذا العدد على قلته يجب تنقيصه اذا لوحظ انني أدخلت فيه أصحاب الاراضي الذين لا يحترفون بحرفة ما وليسوا كلهم مشغولين بالزراعة أو مهتمين لها بأكثر من مد اليد لتناول الايراد أو الصياح من سوء الحال والكساد

ومن أولئك النواب اثنان وعشرون لا يصدق عليهم من الزراعة الا تسميتهم بالزراع لانهم يسكنون في باريس طول السنة ولا يقيمون في الريف الا يسيراً ويرتبطون في جواب من يسألهم عن حركة الزراعة وأحسن الطرق فيها ومقدار ما ينتجه (المهكتار) والفرق بين منفعة السماد المعتاد والسماد الكيماوي وطريقة صنعه وهكذا . ولهذا رأيت من الواجب تمييزهم بعلامة مخصوصة حتى يكون التقسيم مطابقاً للواقع فدلت على نسبتهم بخط من النقط

اذن لا يوجد في مجلس النواب من أهل الزراعة الحقيقيين الا خمسون

عضواً ومع ذلك لست على يقين من انهم يستحقون هذا الاسم جميعاً والاولى أن لاندقق البحث فيهم

وليس من الطبيعي ان تكون تلك المهنة على ما قد علمت من الاهمية لما يرتبط بها من المنافع العمومية ولكثرة عدد المحترفين بها وان يكون هذا عدد النائين عنها ولا بد لهذا التباين في النسبة من مؤثر قوى قديم العهد نشأ عنه عندنا هذا الاثر الذي لا يشاهد مثله في الامم الاخرى ولا أراه الا هرب كبار أصحاب الاطيان من الزراعة وهجرهم الريف بسكنى المدن وقد بدأ بهذه الهجرة منذ قرنين العدد العديد من الاشراف أصحاب الاراضى الواسعة وتكاثفوا بين جدران مدينة « فرساي » حيث أصبحوا حاشية للملك وتباعا في معيته واتبعهم في ذلك أواسط أرباب الاملاك من أهل الريف ليس من بلد أهملت فيها الزراعة واحتقر الاحتراف بها مثل ما أهملت واحتقرت في فرنسا حتى ان الرجل لا يرضى ان يكون ابنه زراعا الا اذا رآه لا يليق للاحتراف بغيرها وأصبحت معيشة المرء في أرضه أشد وقعاً على النفوس من أتعس المنافي وقد يفضل الفرنسي وظيفه في « برسلونيت » على المعيشة في أرضه التي يملكها وأرادت الجرائد الجمهورية سنة ١٨٧١ ان تحط من منزلة بعض أعضاء الجمعية المالية العمومية فاكتفت بأن وصفتهم بأنهم « ريفيون »

أصبح التباين عن الزراعة وما يتعلق بها أمراً عادياً عندنا حتى ان قسماً من قسس باريس قال ذات يوم لاحد أصدقائى وكان من سكان ولايته (كيف تكلف نفسك ان تعيش في الريف وفي امكانك مع ما أنت فيه من

سعة المال ان تعيش عيشة راضية فى باريس)

اذا كانت هذه الافكار مما تقرر فى الازهان حتى عند أعظم الرجال كمالا ووقاراً لم يعد من المستغرب ان تفقد النسبة بين أهل الزراعة وبين عدد النائين عنهم فى مجلس النواب ولا ان ينوب عنهم من كان أقلهم جدارة واستعداداً . ولا حق لأرباب الأملاك الواسعة ان يلوموا الا أنفسهم على سقوط اعتبارهم عند المنتخبين الذين يفضلون عليهم غيرهم من الاطباء والمؤثمين ووكلاء الدعاوى والمحامين كما سنبينه

لست أنسى حادثة شهدتها فى مجلس « لابلې » وهى انه جاءه فى اليوم الثانى للانتخابات العمومية رجل من أصحاب الاملاك الواسعة فى اقليم « صانتر » وشكا اليه من ان الانتخاب لم يصبه وكان يتألم كثيراً من ذلك لانه وأباه من قبله وجده كانوا نوابا عن أهل ناحيتهم وصار يصخب ويفوق سهام الملام على المنتخبين ويندب فساد الافكار وانتشار مبادئ الثروة الى غير ذلك من الاقوال فقاطعه « لابلې » سائلاً (سيدى الكونت أين كان يسكن جدكم قال فى أرضه وكان لا يأتى باريس الا نادراً قال وأين كان يقيم والدكم قال لما تزوج أبى اتخذ مقامه الحقيقى فى باريس قال وأين تقيمون قال وأنا كذلك فقال له « لابلې » وقد أخذ فى كلامه ما كان يعرف عنه من انتهاز مخاطبه أحياناً اذن لاحق لك فى شكواك من المنتخبين . هب انهم أقاموا على الولاء لك بعد ولائهم لايبك الى يومنا هذا مع انك تركت الإقامة بينهم والاهتمام بمصالحهم وصرف المال الذى تأخذه من بلدهم فيها لكنهم سئموا طول المدى فاخثاروا لهم رجلاً أقل صفاته انهم يرونه فى كل

يوم وانهم يرجعون اليه كلما مستهم الحاجة لطلب المعونة واحتاجوا الى المشورة وقد أخذ ذلك الرجل مكانك لانك تخلت عنه منذ جيلين) ولا أذكر اننى رأيت ذلك النائب الذى استولى اليأس عليه عند (لابلى) مرة اخرى

هذا مثل الكثير من اتراب صاحبنا وربما صار يوماً مثل ارباب الاملاك العظيمة فى الاقاليم الغريبة الذين لا يزال الاهالى يرسلونهم الى مجلس النواب والسبب فى أنهم لم يتركوا الى الآن طول الزمن الذى قضاه أبائهم بين أولئك الاهالى

وأما الصناعة والتجارة اللتان عليهما مدار العمران بعد الزراعة فنصيبيهما فى مجلس النواب أقل من نصيبها لانا لانجد فيه الا واحداً واربعين صانعاً واثنين وعشرين تاجراً مع ان عدد أهل الصناعة والتجارة عظيم والمنافع التى هي بين ايديهم ذات اهمية كبرى ولا بد من سبب ادى الى ضعف النيابة عنه . وهنا لا يمكن اتهامهم بانهم تركوا حرفهم كما فعل اهل الزراعة لان الصناعة والتجارة تطلبان مباشرة أصحابهما كل يوم مع العناية والاهتمام واذا ابتعدوا او فترت هممتهم ولو قليلاً تقهقروا لساعتهم بتغلب المتسابقين وافضى بهم الحال الى الافلاس . ولكن هذه الضرورة التى تلجئهم الى مباشرة أعمالهم ولا تمكنهم من اغفالها يوماً واحداً هى التى لا تتفق مع نظام المجالس النيابية عندنا لان السلطة فى بلادنا مجموعة فى يد الحكومة العالية فاليها يرجع الفصل فى جميع المنافع عظيمها وحقيرها وكلها يجب عرضها على المجالس النيابية لتبدى رأيها فيها ولذلك تستغرق جلسات هذه المجالس أكثر أيام

السنة تمامها . ومما يطيل أوقات الاجتماع ما اعتادوا عليه اثناء انعقاد الجلسات من كثرة المقاطعة وحشو المباحث بالامور التافهة والانتقال منها الى الشخصيات والجنوح الى السفسطة والصبيانيات ولذلك اسباب سنأتى على ذكرها فيما بعد كل هذا يستغرق وقتا طويلا ويستلزم ادامة الجلسات الا قليلا . وليس في استطاعة أهل الصناعة والتجار ان يتركوا اعمالهم هذا الزمن كله لذلك تراهم يفضلون العزلة عن الانتخابات ولا يترشحون الى النيابة . ومما يزيدهم رغبة في العزلة حالة الترشح التي صارت بحيث لا تروق في أعين أهل الجد والكمال الذين تعودوا الاخذ والعطاء في الامور المهمة اذ ينبغي لمن يترشح لعضوية المجالس ان يعرض نفسه للمطاعن الفادحة التي يوجهها اليه سوء النية والشتائم والسباب التي ترميه بها الجرائد المضادة لمذهبه . كذلك ينبغي ان يحضر الاجتماعات العمومية وليس المهسود وسلامة الذوق من مميزاتها . وليس في الاستطاعة مقاومة تلك الانحياخ المألوفة الا اذا كان الرجل متعودا على الكلام عارفا بطرق التمليق والاكثر من الوعود حتى ما عزي الوفاء به علما باساليب التفهيق ورص الجمل الطنانة التي لا معنى فيها وتلك حال لا يحسنها من تفرغ لاعمال الصناعة والتجارة الكبرى فانها اعمال لا تؤهل صاحبها الى مثل ذلك ولا تجعله يرغب فيه . أما أهل الصناعة والتجارة الذين يقتحمون اخطار الانتخاب فهم واحد من اثنين . فأما رجل أمن على مكسبه وصار بذلك قليل الاهتمام بحركة صناعته او تجارته فخرج عن مجري الاحوال فيها وأما رجل خاب في صناعته او تجارته فلم يبق لديه ما يخاف عليه ان تركها

تلك هي الاسباب التي لاجلها أصبحت الحرف المليئة الحقيقية أعنى
الزراعة والصناعة والتجارة وليس لها من النواب الا القليل ونوابها هم في
الواقع أبعد أهلها عنها

بقي علينا أن نعرف من النائب عنا

يرى القارئ فوق تلك الحرف الثلاث تجسما هائلا حيث ينبعج الشكل
ويتمدد تمداً كبيراً فيكاد عدد أهل الحرف الادبية يبلغ نصف عدد النواب
كلهم لانهم مائتان وسبعون نائباً أعنى ضعف أعضاء الزراعة والصناعة
والتجارة . والعنصر الغالب فيهم هم الاطباء وأرباب الجرائد والموثقون
وعلى الخصوص المحامون . ولندخل بين ذلك الجمع لنقف على حقيقة تركيبه
يبلغ الاطباء والصيدليون ثلاثة وخمسين عضواً فعددهم كعدد أهل
الزراعة تقريباً ويزيد على عدد أهل الصناعة والتجارة معاً وليس ذلك لان
صناعة الطب توجد في الانسان استعداداً مخصوصاً لمداواة الهيئة الاجتماعية
من أمراضها فانما هما اجتهدنا لا نرى ارتباطاً بين الطب الباطني في الامراض
والوقوف على حقيقة ما تشكو الامة من الآلام . كذلك لا توجد نسبة
بين سعادة الامة وعدد الاطباء فيها كالنسبة الموجودة بين تلك السعادة
وبين عدد الزراع والصناع والتجار . ولا نحسب الاطباء أيضاً يتأثرون
باختلال سياسة الامة وشبوب نيران الثورة الاجتماعية أكثر من غيرهم
ولو كان الامر كذلك لظنناهم أشد الناس اقداماً على سد الخلل ومنع الخطر .
لكننا نرى الامر بعكس هذا فبينما الصناعات الثلاث الاولى تصبح كاسدة
بل تقف حركتها بما يظراً على السياسة من الاختلال نشاهد صناعة الطب

غير متأثرة أبدا لانها انما تتعلق بسوء حال الاجسام والامراض الطبيعية في الانسان لا بحسن حال الاجتماع . ومما يدهشنا أن يكون عدد اطباء كثيرأ الى هذا الحد في مجلس النواب مع ما تحتاجه تلك الصناعة من استمرار مزاولتها والعمل فيها واذا غاب الطبيب تركته الزبائن لان المريض لا يقوى على الاصطبار ومن هنا جاء أن أغلب الاطباء في مجلس النواب ليس لهم زبائن أما الذين كثر عملهم فقائدتهم في الاحتفاظ على زبائنهم ولا يفضلون عليهم اقتحام مخاطر الانتخاب وطلب النيابة من مواطنهم ولا يبيعون مرتزقا مأمونا كثير الربح بحالة قل كسبها وبعيد أن تدوم . أذن ليس أولئك النواب نخبة بنى حرقهم وعليه فليسوا بمضد قوى للنيابة الملية ولكي نقف على سبب انتخاب هذا العدد العظيم منهم ينبغي أن نعرف الامرين الآتين

الاول ان أولئك النواب هم في الغالب من حزب الشمال فمن الثلاثة وخمسين طبيبا وصيدليا خمسون من الحزب المذكور وثلاثة فقط من حزب اليمين . ولا شك في أن صناعة الطب ليست هي التي غرست فيهم تلك الاميال حتى ضاعت النسبة كما ترى لاننا اذا رجعنا الى مجموع الاطباء كلهم لا نرى فيهم هذا الميل الى هذا الحد وسببه ظاهر لان صناعتهم ورغبتهم في تكثير عدد زبائنهم يجعلهم لا يشتغلون بالسياسة الا قليلا . ولقد نسلم أن هذا النقد لا يصدق على أطباء من النواب الذين ليسوا هم من خلاصة أهل الفن ولا ممن كثر زبائنهم ولكننا لانسلم بان تأخرهم في صناعتهم هاج خواطرهم وألقوا الاثم على الهيئة الاجتماعية فمالوا الى

المتطرفين في السياسة انتقاما منها اذ اننا لا نرى سببا يمنعهم في هذه الحالة من الانحياز لحزب اليمين الذي يلتقى مع حزب الشمال في محاربة نظام الهيئة الاجتماعية الحالية مع ان لهم في الانحياز اليه مزية تمكنهم من اهتمام الحكومة بانها السبب في اخفاقهم . والذي يؤيد ان هذا الدليل لا قيمة له هو تساوى عدد المحامين الذين لا يجدون ما يشغلهم من القضايا في حزب الشمال وحزب اليمين تقريبا اذا لوحظت النسبة بين جميع الاحزاب في المجلس

الامر الثاني ان أغلب هؤلاء الاطباء يحصل انتخابهم من جهات الارياف والسر في هذا ان أصحاب الاملاك الواسعة لا يقيمون غالبا في الارياف كما قدمنا وان عددهم قليل أيضا في مجلس النواب فلما اختلفوا عن أعين الاهالى قلت معرفتهم بهم وضاع ميلهم اليهم وهم في ذلك مصيبون ورأوا انهم لا يستحقون ان يقوموا بالنيابة عنهم اذ لم يعد لهم بينهم من المآثر غير جمع المال منهم لينفقوه في المدن التي يسكنون فيها . وأرباب الاملاك الواسعة هم في الغالب من المحافظين فالتواب من أهل الزراعة في المجلس خمسة وسبعون فيهم أربعة وخمسون من حزب اليمين وواحد وعشرون من حزب الشمال وتركهم الريف يضيع نفوذهم بين أهله وينتقل بالطبيعة الى اعدائهم في السياسة الذين هم من حزب الشمال فينتخبون بدلا منهم . ولا يوجد في الارياف من يصح له ان يقوم مقام أولئك الملاك الغائبين الا الاطباء والمحامون والموثقون فهذه الطوائف الثلاث نفوذ طبيعي بين الناس عظيم لكثرة من يخالطون والافضاء اليهم بالمرار العائلات وما يقومون به

من الخدم اما بالارشاد مجانا واما باقراض الاموال . ثم هم نخبة النبلاء في الارياض بعد الملاك فلا غرابة حينئذ اذا أصابهم الانتخاب وجلسوا في مجالس النواب

تلك مشاهدة صحيحة وهي الصحيحة وحدها بدليل انك اذا راجعت عدد الاعضاء من كل طائفة في كل حزب في مجلس النواب رأيت الموثقين ووكلاء الدعاوى يكثرون حيث يكثر الاطباء فالموثقون سبعة عشر منهم أربعة عشر في الشمال وثلاثة في اليمين ووكلاء الدعاوى تسعة كلهم في الشمال . . ثبت اذن ان اهل تلك الحرف لم يدخلوا مجلس النواب الا لهروب أصحاب الاملاك . أما البلاد التي حفظ كبار الملاك فيها نفوذهم ومكانتهم فلا يزال أطباؤها وموثقوها ووكلاء دعاويها يقومون بخدمة لهم للمرضى والارامل والايتام وكل الناس هادئ مسرور

ولست اذكر شيئا عن المهندسين الملكيين لانهم سبعة نواب وهو عدد يسير سببه ان حرفهم لا تمكنهم بطبيعتها كالحرف السابقة من اجتذاب القلوب واستمالة الاهالي

وأما أرباب الصحف فكثيرون اذ أراهم تسعة وخمسين كعدد اهل الزراعة على التقريب واكثر جدا من اهل الصناعة والتجارة ولا أظن ان أحدا يدعى انهم لازمون في الامة لزوم الزراعة وانهم أشد لزوما من أرباب الصناعة وأهل التجارة معاً . وزد عليه ان أرباب الصحف لا يهمهم صلاح الحال في البلاد وهدو الافكار واستتباب النظام العام كالزراعة والصناعة والتجارة فحياة الجريدة من الحوادث تزداد أعدادها أيام الاضطراب ولذلك

تنشر بأحرف كبيرة أشد الاخبار اقلا قلل الراحة العمومية وتقل تلك الاعداد متى ساد السكون على الناس الا ان الجرائد لا تعدم سبيلا للرواج فتخلق الحوادث وتعظم ماصغر منها وتوقظ الاهى وتحض على تهيج الافكار لأنها في حاجة اليه . . انظر كيف يزداد عدد الجرائد في أزمنة الاضطراب وكل من لم يطمس الله على بصيرته يقول ان تقدم الزراعة وارتقاء الصناعة ورواج التجارة انما يقوم بقتل الصحف وموت الجرائد

يقال ان أرباب الجرائد قد استعدوا للبحث في المسائل السياسية لانهم يخوضون فيها كل يوم . نعم أسلم انهم مستعدون للكلام في كل موضوع الا انهم يتكلمون كما تتكلم الجرائد . وصاحب الجريدة مضطر بطبيعة حرفته الى التفكير عاجلا والحكم على الاشياء عاجلا والكتابة عاجلا فلا لاحت له بارقة فكر الا كتب فيها من حينها اذ ليس عنده زمن ليعن النظر فيها وكبار أهل الجرائد يعرفون ذلك ويشكون منه أما الآخرون فلا يخطر لهم هذا على البال بل يعتقدون في أنفسهم ماشاء الله ان يعتقدوا ويقولون غير هازلين انهم أرباب زعامة في الامة وأهل سيادة على الافكار

صاحب الجريدة محتاج الى تغليظ صوته ليسمع الناس ويحول الافكار اليه ضرورة قضت بها مهنته واستلزمته حياة جريده فهو يبالغ بطبيعة الحال كما اننا نأكل أو ننام . ان قال في رجل انه نذل أو وغد فمعناه ليس بأكثر من انه واه في رأى مختلفان وليس لكلامه غاية يقصدها ولكن هكذا اقتضت لهجة الجريدة فوجب الصراخ حتى يسمع الناس كما يقع في الموالد والاسواق حيث الوسيلة في الفات القوم كثرة الجلبة على الأبواب وذلك

هو ما يسمى بالمظاهرة

أظن يا صاح ان تلك الخلال هى التى ينبغى للامة ان تطلبها من أولئك السياسيين وأنت تعلم ان البحث فى منافع الامة العامة وحكومة البلاد لا يتأتى الا لقوم اتصفوا بالحكمة وبعد النظر وسلامة الحكم والمسألة وحسن الذوق ومعرفة الاعمال المفيدة ؟ لا أنكر ان بعض أهل الجرائد يعرفون ذلك الا انها صفات ليست هى الغالبة فى تلك الطائفة بالبلاد الفرنسية ولذلك نشاهد ان النواب من أرباب الجرائد لم يساعدوا على إيجاد الهدو فى المناقشة واستعمال الحكمة فى مباحث المجالس النيابية وما كثر عددهم فى سراى البوربون الا لان الصحف فى تصرفهم والصحف هى رسل الانتخاب

أرباب الصحف ليسوا على نسبة واحدة فى الاحزاب فعددهم تسعة وخمسون منهم أربعة وخمسون فى الشمال وخمسة فى اليمين وسبب هذا الاختلاف ان حزب الشمال يعتمد على الفعلة وحزب اليمين يعتمد على الفلاحين وأولئك يقرأون الجرائد أكثر من هؤلاء وبهذه الوسطة اشتد تقرب أرباب الجرائد الجمهورية من جميع المنتخبين فى المدن أكثر من تقرب اخوانهم المحافظين الى أهل الريف . ولو ان أهل الريف قرأوا الجرائد لتضاعف عدد المحامين فى مجلس النواب . وبينما السبب فى اغارة الاطباء والموثقين ووكلاء الدعاوى على المجالس النيابية هو تمنع كبار الملاك حتى فقد أهل الريف رؤسائهم الطبيعيين نرى السبب فى اغارة أرباب الصحف آتياً من أهل الصناعات الذين تركوا الفعلة بغير قائد فأصبحوا عرضة لغواية

الجرائد ولا حامى محميمهم ولا دافع يردّها عنهم فالرؤساء هم المسئولون
فى الحالين

أكثر النواب من أرباب الحرف الأدبية هم أهل القانون والذين بلغوا
مائة وتسعة وثلاثين عضواً غير القضاة وأمثالهم ممن هم فى عداد الموظفين لأنهم
وان اتحدوا معهم فى الصناعة لكن سبق وجودهم فى خدمة الحكومة جعلنا
نفرد لهم قسماً مخصوصاً وهو قسم الموظفين . وقد ذكرت بين أهل القانون
مدرسى الحقوق الستة لجرد البيان فقط ثم اشتركت معهم الموثقين ووكلاء
الدعاوى وقد سبق الكلام عليهم . بقى عندنا العدد الاكبر وهم المحامون .

يلغ عدد المحامين مائة نائب وسبعة واريد بهم أولئك الذين توجد
أسماءهم فى جدول المحامين الرسمى ولا يزالون يشتغلون بحرفهم أما عدد
حائزى الشهادة فى علم الحقوق فيزيد فى المجلس على ثلاثمائة ولنا نعلم أمة من
الامم الماضية أو الحاضرة نشأ فيها متعلمو علم الحقوق بكثرة كما هو حاصل عندنا
فى القرن التاسع عشر فهم غارة حقيقية بل طوفان وهم أصحاب الكلمة الحقيقية
فى مجلس النواب وفى فرنسا كلها وقد وضعوا يدهم تمام الوضع على سير المجالس
النيابية مما لم يسبقهم به أهل حرفة أخرى

كيف لا يكتر عددهم والمحاماة فن يسهل تركه كما يسهل الرجوع اليه
وليس فى تركه ضرر برأس مال فعدة المحامى مكتبته ومكتبته فى الغالب قسم
من مسكنه والنيابة طريقة من طرق الظهور لأنها تتيح للمحامى فرصة بيان
فصاحته ونشر بلاغته وفى سراى البوربون منبر أرفع من منابر المحاكم . هناك
يتكلم الواحد من علو عظيم ويسمع صوته من بعيد . اذن فى وظيفة النيابة

مزية للمحامى تعطيه زبائن ان لم يكن لهم أحد منهم « وقد حصل » أو تكثر عددهم . ثم ان ضرورة الكلام فى الاندية العمومية والاجتماعات التى يحجم عندها كثير من أهل الزراعة هى من الامور المقبولة عند المحامى فالكلام صنعته ومن هنا كان له على المتسابقين معه مزية كبرى

غير ان المحاماة لا تهىء الانسان الى ادارة مصالح البلاد كما تسهل له الدخول فى مجلس النواب لانها لا تتأثر باعتلال الاحوال العمومية كما هو الحال فى الزراعة والصناعة والتجارة بل الظاهر انها تستفيد من ذلك الاعتلال لان قوامها الدعاوى وهذه تكثر كلما كسدت الاعمال فتتولد القضايا السياسية فى أزمنة الاضطراب وتتولد القضايا بين الاقارب متى فسد نظام العائلة وعلى هذا فسوء حال المحامى فى قضاياها لا يدل على سوء مجرى الاحوال السياسية بل بالعكس

يقال انهم تعودوا على المباحث القانونية واختبروا القوانين فأصبحوا قادرين على التشريع وصحيح انهم يعرفون بمقتضى مهنتهم قوانيننا واحداً بعد واحد وواقفون على المذاهب التى ذهبت فى تفسيرها وهم بذلك يفيدون النيابة المالية الا انهم لسوء الحظ ميالون الى تغليب الجانب النظرى الذى هو ميدانهم على الجانب العملى والمنافع الحية التى ليست بين أيديهم

قضوا حياتهم بين النصوص فكان منهم ان حسبوا لها تأثيرا لا مرد له والتأثير فى الواقع غير موجود واعتقدوا ان الامم انما تأسس بوضع القوانين فقللوا من تأثير القوة الحيوية الذاتية واضعفوا تأثير الصنائع والفنون الجارية وهذا الميل هو الذى حمل أهل القانون فى الزمن القديم على الدفاع أى دفاع

عن حقوق الملكية حتى أطلقوها من كل قيد اضاراً بحقوق الرعايا وحرية الافراد واستقلال البلاد وهم الذين لم تفتر لهم همم في زمننا هذا من حزب اليمين كانوا أو من حزب الشمال عن جمع سلطة البلاد في قبضة الحكومة العليا فادخلوا يدها الثقيلة في كل ناحية ولم يرفعوا أصواتهم بالشكوى منها الا اذا رأوها في جانب خصومهم السياسيين وهم المسؤولون قبل سواهم عن اتساع دائرة المصالح الاميرية والدواوين الفرنسية التي أضرت بمالية البلاد ووقفت حجر عثرة في سبيل انتشار همم الافراد . وعليهم نصيب في سقوط منزلة النظام الشوروى لان عادة ارتجال القول فيهم حملتهم على اطالة المباحث بكلام فصيح لكن بغير فائدة بدلا من المداولات المفيدة العملية التي تقتضي معارف مخصوصة وأصبحنا نسمع الناس يصيحون في كل مكان طالبين مجلس نواب يقصر همه على الاعمال ووزارة تثنى العنان عن النظريات أقول وزارة لانى أرى المحامين قد شغلوا أهم مركز بين النظر والعيب في هذا راجع الى نظام مجالسنا لانه يطلب في الوزير قولاً رجيحاً لا عملاً مليحاً ويشترط فيه من الصفات ما يزهو به الانسان لا ما تظهر فوائده الحقبة للعيان . ترى النائب ان رام الكلام وجب أن يرقى منبرا لخطابة لان يتكلم من مكانه كما في مجلس نواب الانكليز ومتى توسط ذاك المقام لزمه أن يقدم مقدمة قبل الدخول في الموضوع ويختم بخاتمة اذا انتهى فيضيع جزءاً ثميناً من الوقت في فيهقة ورص ألفاظ ضخام ويقضى من المناقشة جميع النواب الذين لا قدرة لهم على طلاوة اللسان وأولئك هم الذين في الغالب يعرفون حقيقة الاحوال الخبيرون بحاجات البلاد بدليل ما هو مشاهد في

اللعجان حيث يظهر فضاهم وكان الواجب ان يبق القول قولهم في الجلسات العمومية فمن المقرر ان أكثر النواب عملاً أقلهم كلاماً ونظاماً يبعدهم في زوايا الخمول ويصدر للناظرين كل منطق فصيح

والخلاصة ان المحامين قد يفيدون النيابة المالية بما لديهم من المعارف الخصوصية ولكن لسوء الحظ زاد عددهم عن نسبة اهميتهم في الامة فصاروا أصحاب النفوذ في المجلس ووجهوا حركته الى حيث تسوء العقبى

وبقدر ما اغار المحامون على المجالس النيابية تأخر أهل الدين والجنود فلا ترى من الاولين في المجلس سوى رجلين اما لانه يصعب على الرؤساء الروحانيين أن يجتازوا متاعب الانتخاب واما لخوف الناس من تسلطهم على الحكومة . والسبب في ان رجال الجيش لا يزيدون على ستة نواب حظر القانون على جميع الضباط الذين في الخدمة الدخول في المجالس النيابية فلا يمكننا حينئذ ان نذهب مذهبا في قلتهم

هذا وقد استوى الموظفون على قمة الشكل الذي رسمناه وهم الفريق الاكثر عدداً بعد أهل الحرف الادبية وليلاحظ انا نعد الموظفين باعتبار وظائفهم التي كانوا يشغلونها قبل الانتخاب لان النيابة والوظيفة لا تجتمعان . وهم ينقسمون الى ثلاثة وعشرين قاضياً واثنين وسبعين موظفاً ادارياً فالجموع خمسة وتسعون عضواً وهو عدد أكثر من عدد الزراع والصناع والتجار معاً . واكثر أولئك الموظفين من رجال القانون ولكنهم زادوا على معارفهم الاصلية خبرة باحوال الناس وتعودوا بمقتضى وظائفهم على احترام أعمال الحكومة وعرفوا جميع الطرق التي تؤيد فوزها وتوجب نصرها ووقوم

هذه صفاتهم يظن انهم أولى بالانتخاب لكونهم أدري بمصالح البلاد وأحق أن يكون لهم العدد الاوفر بين النواب واعدل القضاة للحكم في المنفعة العامة ولبيان ما في هذا الظن من الخطأ او الصواب نبحت في المنفعة العامة

المنفعة العامة تقتضى أن يكون ثمن الحكومة رخيصاً حتى لا تكلف الأمة من المال الا يسيراً لكن منفعة الموظفين تقتضى أن يكون ذلك الثمن رفيعاً الى حد الامكان فبقدر ضخامة الميزانية توجد الوظائف تحت تصرف الحكومة وتمتد الاطماع لنوالها . الا ترى في كل سنة أن النفوس تميل الى التوفير والاقتصاد سداً للعجز الذى يزداد عاماً بعد عام حتى اذا حان زمان البحث في ابواب الميزانية وتتابعت الفصول أثر بعضها تغير شعور مجلس النواب وانحرف ذلك الميل الاولى وتحرك الخساسة وتسعون موظفاً بحركة شديدة لادافع لها أمام تلك الميزانية التى هى دجاجة البيض الذهبى عندهم وقاموا يدافعون عن حوزة المال الذى عاشوا منه واليه المصير اذا خرجوا من مجلس النواب . ولهم في دفاعهم نصير من أهل الحرف الادبية لأنهم اذا ضاقت عليهم رواتب المجلس ان يجدوا فى الحكومة ملجأ يأوون اليه كما يفعل فار القصة المشهورة فى اللجنة الهولندية . ولما كانت الحرف التى تقدم الاموال للحكومة أقل عدداً فى المجلسين من التى تعيش من ذلك المال ينتهى الامر بالاقرار على الميزانية ويؤجل الاقتصاد الى أجل غير مسمى الا ان الامر لا ينقضى بالاقرار على المصروفات لذلك يركض النواب نحو الاقتراض ووضع الضرائب الجديدة رغماً عن وعودهم التى وعدوا الذين استنبأوهم وهكذا يعظم العجز سنة بعد أخرى

المنفعة العمومية تقوم بتبسيط مصالح الحكومة وعدم الاكثار من انواع فروعها حتى تسهل على الناس معرفة جهات اشغالهم وتقضى شؤونهم كما ينبغي في زمن قصير . ومن مصلحة الموظفين بقاء التعقيب الحالى وهم ينجحون على الدوام في تأييده رغما عن المعارضين في بقاءه او عن مشروعات الاصلاح التى تقدم فى كل حين اما فائدتهم من بقاءه على ما هو عليه فهى ان التعقيد يجعل وجودهم لازما لحل مشكلاته ويوسع في اختصاصاتهم ويصير التعقيب عليهم عديم الجدوى وهذا يصيرون اقوياء مستقلين غير مسئولين

ومن المنفعة العمومية ان لا تتداخل الحكومة فى الاحوال الخصوصية المتعلقة بالافراد او بالقرى كل واحدة على انفرادها وان لا تعيق هم الافراد عن العمل بما ينبعثون اليه فى طلب مصالحهم وان لا يجدها الانسان امامه كسور من حديد يصده كلما تحرك يمينه او شمالا او كلما اراد ان يدير بنفسه اقل الاعمال او يؤدى اقدس الواجبات . ومصلحة الموظفين تخالف كل هذا فلا تقوم الا اذا تداخلوا فى كل شئ يتعلق بالقرى والعائلات وكلما تداخلوا زادوا عدد الوظائف وزيادة الوظائف تجر زيادة الموظفين وهذا حال ضرره عظيم خصوصا وانه عام تشترك فيه جميع الاحزاب فمن الخمسة وتسعين نائبا واحدا وخمسون من حزب الشمال واربعة واربعون من حزب اليمين وأقل شئ يختلف فيه هو حبنا جميعا للميزانية فى كل عام

يقال ان كثرة عدد الموظفين فى الشورى غير معيب لانهم اداروا حكومة البلاد كلها فاكسبوا الخبرة التامة فى أعمالها وعرفوا ما يضرها وما

ينفعها وأصبحوا نوابا محنكين . والحقيقة ان خدمة الحكومة لا تربي الا أشد الرجال العموميين بغضا عند الناس لانها تقتل في الرجل همته الذاتية والاستقلال وتميت شعوره بتبعة ما يجري على يديه من الاعمال وهي الصفات التي لا بد منها فيمن تعرض لسياسة الامة . فان كان الموظفون من الحزب القابض على أزمة الاحكام رأيتهم تبعاً للحكومة قد أهـدوها استقلالهم بما يرجون من حفظ مركز أـنـوال وظيفـة عندها . وان كانوا من خضومه فهم أعداؤه لانهم خصومه يحاولون سقوطه لكي يسقط فهم ثـورويون طبعاً بمحض انهم خصما . ضع نفسك بينهم تجدهم بين أمرين اما الموت أو الحياة لان الخدمة لم تؤهلهم الى كسب عيشهم بانفسهم فاصبحوا ولا عيشة لهم الا في مخادع الوظائف العمومية . أذن لا عجب أن يحولوا وجهتهم الى قبة واحدة ألا وهي خراب بصره أي قلب حكومة الاخصام

لهذا يجب أن يكون في مجلس النواب أغلبية من أصحاب المنافع الحقيقية في البلاد حتى تضم الموظفين وتحيطهم بدائرة لا يظـهر معها ضررهم . ويجب أن تتألف تلك الاغلبية من أهل الحرف الثلاث التي وضعناها في أصل الشكل الذي قدمناه وهي الزراعة والصناعة والتجارة وقد رأينا أن عدد نوابها قليل وانهم ليسوا من الاخير

هذا هو عيب نظام حكومتنا ولذلك فـالموازنة مـفقودة في مجالسنا دـوم دوام اليقطين لان الاغلبية مؤلفة من الموظفين وأهل الحرف الادبية فقد بلغ عددهم ثلثمائة وخمسة وستين في مقابل مائة وخمسة وثلاثين نائبا عن

الحرف الجارية الثلاث

رأى القراء أن الشكل الذي قدمناه اليهم يشبه الحجارة العظيمة المتزعزعة لقيامها على أساس ضيق تموج في كل صوب لاقل صدمة تلاقيها أما تلك الاحجار العتيقة فثابتة أعنى انها تقاوم تقلبات الحوادث رغما عما بها من الاهتزاز وتمر عليها الاجيال وهي باقية ومن سوء حظنا أن الحال ليس كذلك عندنا فالنيابة المليية في فرنسا تجري مع كل ريح تهب من جانب الافكار وتسقط الى حيث نيل تارة في الشمال وتارة في اليمين فتهشم في سقوطها المنافع الثلاث التي رزحت تحت أثقالها وأمست عاطلة مع أنها هي المنافع العمومية الحقيقية في البلاد

الفرق بين حالنا وبين حال الامة الانكليزية في هذا عظيم . ترى شكل نظام النيابة في تلك البلاد لا يمثل ذلك الحجر الذي اختل مركز ثقله ولكنه يمثل اهرام الفراغة ذوات القواعد العريضة القوية . هناك ترى نسبة التوازن مرعية وكل عنصر من عناصر الامة مستويا في مكانه ونسبته تغيره على قدر المنفعة العمومية التي يشخصها وترى الحرف الادبية قد انحصرت في دائرة مقبولة فزال شرها بل صارت كما ينبغي أن تكون زخرفاً ملياً وركناً مهماً من أركان التقدم في الافكار والآداب وملطفاً لما عساه يتأتى من الافراط من جانب أهل الحرف الجارية

الضرر عندنا كل الضرر من أنه لم يعد لنا نواب طيبعون
واذا أردت أن تعرف من النائب الطيبى فاقراً ما كتبه (تايين)
(مذكرات على انكلترا صحيفة ٢١٧ الى ٢١٨) حيث يقول (انال معجب باستقرار

الحكومة الانكليزية ولكن لا عجب لانها الخلاصة الطبيعية لتلك العناصر الحية التي علقت بالارض في جميع انحاء البلاد . واذا فرضنا أن الحركة ثورية كحركة اللورد غردون قامت في تلك البلاد وأدارتها يد أكثر تجاربا وأمهر سياسة وأضفنا اليها مطالب الفوضويين وضممنا اليها رجال الجيش وان كان محالا وحسبنا أن النتيجة العاجلة السككية هي تقويض أركان المجلسين ومحق آثار العائلة الملوكية ثم نظرنا الى البلاد بعد ذلك رأينا أن قمة الحكومة هي التي عفت آثارها وما دونها باق لم يمسه سوء لانك تجد في كل قرية وكل ولاية عائلات ثابتة الدعائم تجتمع حولها عائلات مثلها ورجالا ذوي مكانة رفيعة من المهدين وأهل الاحساب تبعثهم همهم الى قيادة الزمام والتقدم الى الامام وللناس فيهم ثقة فيتبعونهم لانهم أبناء بجدتها بما عرفوا به من قبل من علو المنزلة وسعة المال وسابق الخدم وبما أتوا من التربية وحازوا من النفوذ ومنهم الضباط والقواد التي تلتف حولهم الجنود المتشقة فيرجع الجيش على الفور الى نظامه بخلاف الامة الفرنسية فان أواسط الناس فيها والفعلة والشرفاء وأهل الارياض كل يحذر من رفيقه وكلهم متخالفون متباغضون خائفون ولا رئيس الا الموظفون الذين هم عنهم أجنيون والذين هم في وظائفهم واجفون مؤقتون والذين لا يطيعهم أحد الا طاعة الخوف بلا ميل قلبي ولا احترام شخصي قد احتملهم المحكومون وهم في احتمالهم مسيرون لا مخيرون . هكذا كانت حكومة الانكليز ثابتة لان للانكليز نوابا طبيعيين وقال في موضع آخر صحيفة (١٩٠) ليست المدن في بلاد الانكليز كما هي عندنا الموطن المختار فانا اذا استثنينا المدن الصناعية

لا نرى أحداً يسكن عواصم الارياف مثل مدينة يورك الا البياعون
الشرائون أما خلاصة الامة وعظماؤها فبعيداً عن المدن يسكنون ومقامهم
العزب والارياف حتي ان مدينة لوندريه نفسها أصبحت ملتقى أهل الاعمال
لاموطناً لا كابر الرجال)

مأسعد الامم التي أسندت ظهرها الى نوابها الطبيعيين فتمكنك بذلك
من إيجاد النسبة بين عناصرها في النيابة الملية

الفصل الثاني

﴿ السبب في أن الانكليز السكسونيين ﴾

﴿ أبعد عن مذهب الاشتراكيين من الالمانيين والفرنساويين ﴾

الحوادث الاجتماعية كالنبات لكل نوع منها منبت مخصوص يظهر
فيه والبهرة الواحدة لا تنبت في جميع الاقاليم بكيفية واحدة بل للوسط تأثير
عليها كما أن له تأثيراً في كل شيء

ومذهب الاشتراكيين لم يشذ عن هذه القاعدة ومن الواجب أن
نعرف تاريخه كما ينبغي حتي نقف على حقيقة ذلك المذهب وترقيه

أصل نشأة مذهب الاشتراكيين وأول تكوينه كان في البلاد الالمانية
ففيها منبعه ومنها انتشر في بقية أرجاء المسكونة . ذلك ما أجمع عليه
الاشتراكيون والذين كتبوا على مذهبهم قال موسيو (دولافلي) في كتابه

(مذهب الاشتراكيين في العصر الحاضر) صحيفة (٥) نقلا عن (بامبرجر)
 احد النواب الالمانيين مانصه (من الغريب ان افكار الاشتراكيين لم تجد
 مجالا في أى بلد كما وجدت في المانيا فانها لم تقتصر على الفعلة بل انجذبت
 اليها الطبقة الوسطى حتى سمعنا اهلهما مراراً يقولون ربما صار الحال أحسن
 مما هو الآن اذا جرى العمل بالمذهب المشار اليه وانهم لا يرون سبباً يمنع
 من التجربة . وقد اخترق ذلك المذهب الطبقات العالية في الامة ودخل في
 جمعية المعارف واستوى على كراسى المدرسين . والعلماء هم الذين رفعوا
 اصواتهم بالشكوي من الحالة الحاضرة فتبعتهم جمعيات الفعلة والصناع
 والمحافظون هم الذين نددوا بالاختصاص في الاملاك ونادوا بالويل على
 رأس المال ولسنا نرى نظيراً لذلك في بلد أخرى) وقال في مقدمة ذلك
 الكتاب نقلا عن نائب الماني آخر في كلام له امام مجلس النواب ما يأتي
 (لقد حط جيش مذهب الاشتراكيين رحاله في البلاد الالمانية وتربى عندنا
 التربية الفلسفية والعلمية)

وفي الواقع يجد الباحث في المانيا جميع شيع هذا المذهب فمنهم
 الثوريون ومنهم المحافظون ومنهم الانجلييون والكاثوليكون والمدرسون في
 المدارس . وهذا الانتشار يدل بذاته على ان جو البلاد الالمانية يلائم هذا
 المذهب ويساعد على انتشارها وهو يظهر كثيراً ايام الانتخابات فللثوريين
 من أهله قسم كبير في مجلس النواب وكان عدد الاصوات التي اصاب
 المترشحين منهم في الانتخابات الاخيرة قريباً من مليون ونصف مليون
 فاذا اضفنا اليهم اهل الفرق الاخرى كانت الاغلبية في مجلس النواب

الامالى للاشتراكيين

تختلف فرق الاشتراكيين في مقاصدها ومطالبها الا انها متفقة كلها على امر واحد هو لب المذهب ورايته التي تحقق فوق رأس الجميع وعلامته الخاصة وهو وجوب حل جميع المسائل الاجتماعية بالقانون او بتدخل الحكومة فكلها تعلق النفس بحكومة تقرر طريقة الشغل وتحدد الملكية وتقدر الاجور وتمكفل باسعاد الامة في مجموعها وفي كل واحد منها منفرداً بحيث تصير الحكومة رئيساً عاماً للكل وبالجملة فالحكومة هي كعبة الامال الجديدة التي يحج اليها الاشتراكيون على اختلاف مشاربهم . ولكي يتبين هذا نأتى على طرف من احوال كل فريق

أقربهم الى المعقول هم الثوريون لانهم يذهبون برأيهم الى آخر ما يؤدى اليه وتكاد الفرق الاخرى لا تعمل الا لخدمتهم اذ من عادة الفكر الانسانى متى قذف به فى منحدر ان يسير حتى يبلغ النهاية وهذا هو السبب فى ازديادهم على الدوام ومن بينهم نبغ استاذ مذهب الاشتراكيين الحالى الذي اكمل مبانيه وكان لرأيه تأثير عند جميع الفرق حتى المحافظين والمدرسين وهو (كارل مركس) ورأيه مبسوط فى كتابه المسمى (رأس المال) كتاب كله قضايا عقلية كقضايا الحساب بل هو أصعب منها قراءة وأثعب فهماً ومبنى طريقته عدة استنتاجات مترتبة على حدود وتعاريف وفرضيات وحدسيات . فبأحدى القضايا يهدم المجتمع الانسانى الحاضر وبثانية يبنيه على اس جديد . ومن رأيه (ان العمل هو الوحدة الحقيقية التي يمكن تقدير قيمة جميع المصنوعات بحسبها ومعرفة الفرق بين الانواع

وبعضها» اذن فالعمل وان شئت فقل العامل هو الذى يوجد رأس المال
وعليه رأس المال كما وجد اليوم انما هو نتيجة تعدد واغتصاب ومن هنا وجب
رد المال للمالك الحقيقي والمالك الحقيقي هو مجموع الفعلة والعمال اعنى انه يجب رد
المال الى الجمعية ذاتها وهى الكل . وهكذا أخذ المؤلف يترقى من رتبة الى رتبة
حتى انتهى باعتبار الحكومة رئيسا عاما هو الذى عليه ادارة العمل كله وتقسيم
ثمرته بين الجميع بالعدل والانصاف . وقد تلقى الاشتراكيون الثوريون
هذه المبادئ واستخلصوا منها طريقة قرروها بينهم سنة ١٨٧٧ في مؤتمر
« غوطا » واليك أهم ما تقرر

« ان العمل منبع كل ثروة وكل تمدن ولما كان العمل العام المفيد لا يتيسر
الا للامة كلها فالثمرة كلها ملك لها أى لجميع افرادها ولكل واحد الحق فى
نصيب يناسب حاجاته التى يقبها العقل وعلى الجميع أن يعملوا
ان آلات العمل فى الهيئة الحاضرة محتكرة بين أيدي ذوى الأموال ومن
ذلك كان الفعلة مسيرين بامرهم وهذا هو السبب فى الشقاء والاستعباد على
اختلاف طرقه واحواله . وعشق الناس من هذا الحال يقتضى ان تصير تلك
الآلات كلها ملكا عاما للهيئة بتمامها وعليها أن تضع نظاما لجميع الاعمال وان
يكون عمل الكل لمنفعة الكل وأن تقسم الثمرة على الجميع بلا غبن ولا تمييز »
اما كيفية الاجراء فى الهيئة الجديدة التى يطلبونها فهو ان يصير كل فرد
عاملاً فى عمل حيث كان ويعطى لكل عامل أجر على كل عمل أتمه باعتبار
متوسط الساعات التى تلزم لاتمام ذلك العمل ويدفع له فى ذلك وثائق تدل
على عمله ليستبدلها بما يريد من المصنوعات وتوضع هذه المصنوعات فى

مخازن عمومية يصرح للموكلين بها باستبدال البضائع بالوثائق والوثائق بالبضائع وتصير العقارات بأنواعها ملكا للحكومة ويعيش كل انسان من العمل أو الوظيفة التي كلف بها فلا يدخر الرجل الا اليسير ولا يترك لورثته الى ما كان مالا منقولا

وأشهر رؤساء فريق الاشتراكيين الثوريين في هذا الحين ثلاثة هم موسيو « بيبيل » و « ليبكنخت » و « فولمار » والاول كان صانعا بيده في أحد المعامل والثاني من أهل الطبقة الوسطى والثالث من أقدم العائلات العظيمة في بلاد « باير » وكان من ضباط الجيش الألماني والجيش البابوي وأولئك الرؤساء الثلاثة يشخصون حقيقة مذهب الاشتراكيين في ألمانيا كما ينبغي ويدلون على ان جذوره تمتد في اعماق الطبقات النازلة وتنتشر فروعه بين الاواسط حتى تصل أعلى درجة في الناس . وقد أصبحت ألمانيا متشعبة بهذا المذهب من تحتها ومن فوقها على اختلاف في الدرجة وتفاوت في قوة الانتشار . ومع هذا فريدو الطائفة الثورية هم من الطبقة النازلة الا قليلا وأما الاواسط والاشراف فانهم يفضلون الطوائف الاخرى لانها أكثر اعتدالا وهي التي بقي الكلام عليها

قدمنا انه يوجد في ألمانيا بين فرق الاشتراكيين فرقة تسمى بالمحافظين ولاحظ موسيو « دولاغلي » صحيفة (٣٣) ان كلمتي اشتراكيين ومحافظين متنافرتان لان اشتراكي يرمي الى هدم ما بناه المحافظ ومع هذا فقد وجد حزب اتخذ الكلمتين اسما له وليس من المجازفة ان نقول ان اشهر رئيس له هو البرنس دي بسمارك على نوع ما . ولا تذهب هذه الفئة كسابقتها الى

وجوب القاء آلات العمل كلها بين يدي الحكومة وانما يصدق عليها اسم الاشتراكيين لانها تذهب الى حل جميع المسائل الاجتماعية بوضع نظام محكم وزيادة تداخل الحكومة حتى تصير مناطة بادارة العمل وتقدير الاجور وسن القواعد لجميع طرق الانتاج والتحصيل . ورجال هذه الفئة هم في الغالب من الاواسط الذين يخافون من مذهب الثوريين ويريدون الهرب من غائلتهم بدفع الامة كلها الى حما الحكومة كأنهم يقولون لها (اعملي أنت مام عاملون ان في ذلك نجاتنا أجمعين) وكل يعلم مسارعة امبراطور ألمانيا الشاب انذى يري أنه خير بكل شئ الى تلبية هذا النداء . لذلك أتى بمظاهرات عدة كانت عقيمة العاقبة بمقدار مادوت في الارجاء وهو اليوم الرئيس الحقيقى لحزب الاشتراكيين المحافظين

وأما فئة الاشتراكيين الانجيليين فسميت كذلك لان رؤساءها من رعاة الكنيسة الرسمية وقد قامت كالتى قبلها لتؤيد الماوكية فى الاذهان وتساعد على انتشار نفوذ الملك متدركة فى ذلك بمذهب الاشتراكيين وهى أيضاً تطلب حل المسائل الاجتماعية من الزيادة فى وظيفه الحكومة وتأيد تداخلها حتى تكون الرئيس العام لجميع الناس . واليك طرفاً من مقاصدها

(ان حزب الفعله الاشتراكيين المسيحي مؤسس على الاعتقاد الدينى والولاء للملك والوطن وهو يطلب من الحكومة ايجاد طوائف للحرف ممتازة عن بعضها بحيث يكون لكل منها نظام قانونى فى جميع المملكة ويكون من مقتضى ذلك النظام تحديد شروط الاحتراف تحديداً دقيقاً

وان تشكل مجالس تحكيم تكون قراراتها نافذة على أصحاب الشأن فيها — وان تنشأ صناديق لاعانة الارامل واليتامى وعجزة العمل — وأن تحدد ساعات الشغل على حسب طبيعة العمل — وأن تستغل أملاك الحكومة وأملاك القرى لفائدة الفعلة ويزاد على تلك الاملاك كلما كان ذلك مفيداً من الجهتين الاقتصادية والفنية — وأن يضرب على الايراد خراج يترقى بزيادته وأن يضرب رسم على التركات يترقى بحسب أهميتها وبعد قرابة الوارث (من المتوفى)

فاقصى مايتخيله هذا الحزب هو أن يحكم البلاد مستبد عادل تكون سعادة الكل في سيادته

وأما فئة الاشتراكيين الكاثوليكيين فكثيرة العدد وتألفت على أثر الكتاب الذى نشره موسيو (كتلير) قس (ميانس) وسماه (مسألة الفعلة والنصرانية) وكان له شأن كبير في البلاد الالمانية وقد نقل في كتابه هذا كثيراً عن (لاسال) الاشتراكى وتخلص مثله الى وجوب تأسيس شركات للتعاون والعمل يكون الغرض منها وضع رأس المال في يد الفعلة فتتحل بذلك مسألة الاجور. ولكن الذى عمم فكرة المؤلف وانتزع من كتابه طريقة اتفق عليها أهل المذهب انما هو أحد تلامذته وهو موسيو (موفانج) شماس كنيسة (ميانس) واليك بيان المهم منها

(ان أجور الفعلة غير كافية بحاجاتهم فوجب تدخل الحكومة وهى تتدخل لتؤيد النظام الذى تدعه طائفة كل حرفة لابطائها وعليها أن تقرر ساعات العمل وتقدر الاجور وتبين علاقة الصبيان مع الرؤساء والعمال مع

أصحاب المعامل وان تقرر جميعات الفعلة ما تحتاج اليه من المال — وهنا يظهر ميل تلك الفئة الى الاشتراك — قال موسيو (موفانج) (لست أوافق على المعامل التي يشير بها موسيو (لويزلان) ولكنني لا أرى سببا يمنع الحكومة من مساعدة جمعية الفعلة اذا استست على نظام متين) ومن مقاصدها أيضا أن تجعل الحكومة حداً لظلم أرباب الاموال ولكنها لم تبين طريقة الوصول الى ذلك قال موسيو (موفانج) (اني لا أعرض للغنى ولا للاغنياء ولكن الذي اندد عليه هي الطريقة التي يقتنى بها اليوم أولئك الاغنياء والموسرون)

وليس بين هذا المذهب ومذهب الاشتراكيين الثورويين الاتفاوت يسير واهم ما يفرقان فيه هو اعتماد احدهما على الدين . نعم ان اصحابه لا يقولون بوجود جعل الاراضى كلها مشتركة الملك ولكنهم ليسوا بعيدين عن هذه الغاية لان مبادئهم توصلهم حتما اليها فهم يطلبون ان يكون رأس المال مشتركاً بين جميعات الفعلة ورأس المال جزء من ذلك الكل . وعلى كل حال فهم يطلبون جهاً أن تكون الحكومة هي الرئيس العام في العمل وعليه تكون هذه الفئة تابعة حقيقة لمذهب الاشتراكيين كما عرفناه . وتكون تسمية نفسها بهذا الاسم حقيقية

والاخيرة هي طائفة الاشتراكيين المدرسين الأأن رجالها غير متفقين على المبادئ لذلك يوجد بين مدرسى علم الاقتصاد من يقول بمذهب الاشتراكيين لكن على حذر وتهيب ومنهم من يتمشى فيه الى أكثر من ذلك حتى جهر بعضهم كموسيو (وجنير) الى القول بوجود تحديد الملكية

الشخصية والتوسع في الملكية المشتركة ولكنهم كلهم متفقون على رأى واحد من حيث وجوب حل المسائل كلها بواسطة وضع نظام دقيق للعمل والزيادة فى تداخل الحكومة

وما سقت هذا البيان الا لابرهن على أن المانيا وسط يتخلله مذهب الاشتراكيين من اسفل الطبقات الى ارفع المقامات فيها . وقبل أن نتقل من هذا الموضوع ينبغي أن نأتى بالاختصار على السبب الذى أدى الى هذه الحالة فى تلك البلاد

كان ظهور مذهب الاشتراكيين فى الوجود معاصراً لتبدل الاحوال الاجتماعية فى الامة الالمانية بقيام سلطة الملكية المطلقة مقام سلطة القرى والاقاليم كما حصل ذلك فى أسبانيا منذ ثلاثة قرون ايام فيليب الثانى وفى فرانساً منذ قرنين أيام لويز الرابع عشر والمطلع على التاريخ يعرف كيف بدأ ملوك البروسيا بهذه الحركة وكيف ان امبراطرة الالمان يهتمون منذ سنة ١٨٧٠ باتمام ما بدأ به الاولون وادخال التحسينات فيه حتى أصبحت المانيا كلها فى قبضة البروسيا والبروسيا كلها فى قبضة الحكومة . وقد مضى زمن طويل على حكومة البروسيا وهى تعمل بمبادئ الاشتراكيين وان لم تقل بها . فالتوسع فى الجندية حتى عمت جميع الناس وتنظيم المصالح الادارية على شكل غير بسيط يزداد تعقيداً فى كل حين يشبهان من جهات كثيرة ما يرمى اليه الاشتراكيون من النظام الذى يردونه للامة تمامها فى المستقبل . ومن المعلوم أن الحكومة البروسيانة تضع يدها على كل رجل منذ الطفولية فتبتدى سلطتها عليه أولاً بواسطة المدارس ثم بواسطة الجندية لتربيته

حسب مشيئتها على المبادئ التي تختارها

واكبر من ذلك كله اننا نجد في القانون المدني البروسيانى نصوصا مطابقة لمبادئ الاشتراكيين . جاء في الفقرة الاولى من الباب التاسع عشر مانصه (يجب على الحكومة أن تقوم بمعيشة الذين لا يقدرّون على الارتزاق بانفسهم من مطعم وغيره أو الذين ليس في قدرتهم ان يتحصلوا على معيشتهم ممن هو مسئول عنها بمقتضى القانون) — الفقرة الثانية (يعين المدين لا عمل لهم شغل يليق بحالة كل واحد منهم) — الفقرة الثالثة (الاشخاص الذين يحملهم الكسل أو حب البطالة أو أى سبب آخر من الاسباب الرديئة على عدم الكسب وتحصيل وسائل المعيشة يستخدمون في الاعمال النافعة تحت ملاحظة الحكومة) الفقرة السادسة (للحكومة الحق كما هو واجب عليها أيضاً ان تؤسس مصانع ومعامل يكون فيها قوام حياة المحتاجين وتهذيب اخلاق المسرفين) — السابعة . (لا يجوز للحكومة باى حال من الاحوال أن تأتى عمالا من شأنه حمل الناس على الكسل خصوصا الطبقات النازلة أو يلهى عن الاشغال) — العاشرة . (على جهات الادارة البلدية في القرى ان تقوم بمؤنة فقراءها) — الحادية عشرة . (وعليها ان تبحث عن أسباب ذلك الفقر وتحيط به السلطة العليا لتتخذ التدابير الواقية منه)

ولا شك ان الامة التى تساس بمثل هذا النظام الذى يجبر بحق الناس فى العمل ويقضى بتدخل الحكومة حتى يكون ذلك الحق تحت رعايتها ويوجب التدخل الى هذا الحد فى حياة الافراد الخصوصية تكون مهياة بالطبع الى قبول مذهب الاشتراكيين والعمل بما جاء فيه . هكذا تدرجت

تلك الامة في مباحثها طالبة حلا لمسئلة الفعلة فوصلت الى وجوب مساعدة الحكومة لكل فرد بذاته وانه ينبغي تغيير نظام الاجتماع ذاته ولم تطلب الدواء من همة كل واحد بالذات . واذا تأملنا وجدنا ان هذه المبادئ التي قرأناها في قانون البروسيا المدني وهى التي يجاهر بوجوب اتباعها ملوك البروسيا وامبراطرة المانيا ويعملون هم بها تأييدا لسلطتهم المطلقة هى بعينها مبادئ الاشتراكيين ولا فرق بينهما الا ان الاشتراكيين اتخذوا تلك المبادئ صيغا تجرى على أسنتهم ومطالب قالوا انها هى مطالب الانسان أي الامم

ولقد كانت الطبقات الوسطى وطبقات الاشراف مستعدة لقبول هذه الاوامر كالطبقات النازلة فان الافراط في الجندية وبلوغ الادارة ذلك الحد العظيم من الجسامة والاتساع عطل في هاتين الطبقتين وظائف العمل أولاً ثم انتهى فجعلهما يعتبران الحكومة مصدر كل شئ في حياة الامة . وهم مستعدون لذلك اكثر من نظرائهم في فرنسا لان تعدد الثورات عندنا اضعف كثير اامن سلطة الحكومة وان كانت الجندية والادارة سواء عندنا وعندهم . ولا شك في ان القابضين على زمام الاحكام لا يسوسون الامة اليوم كما كانت تساس أيام الملك لويز الرابع عشر

ومما تقدم يتبين لنا ان السبب في ان الامة الالمانية صارت بمقتضى حكم الزمان منبعاً لمبادئ الاشتراكيين هو تأخرها قرناً كاملاً عن بقية أمم الغرب الاوروبي في سبيل الترقى

ويتأيد هذا اذا ثبت ان مذهب أولئك القوم انما ينتقل الى غير تلك البلاد منها وبواسطة الالمانيين أنفسهم واثبات ذلك أمر سهل يقوم بتتبع

سير المذهب في البلاد الاخرى

ففي فرنسا كان مذهب الاشتراكيين خاملا الى سنة ١٨٨٦ كما جاء في كتاب « وائتير » المسمى « مذهب الاشتراكيين العام » صحيفة ١٤٩ نقلا عن احدى جرائد الاشتراكيين الالمانيين اذ قالت متأسفة « يتقدم مذهب الاشتراكيين تقدما حقيقيا لكنه بطيء »

ومن ذلك الحين أخذ أحزاب ذلك المذهب في الظهور والاستقلال والنمو وكان القائم بحركة النمو على الخصوص أنصار مذهب « كارل ماركس » الالماني . وأهم الرؤساء فيهم جران موسيو « جول جيزد » وموسيو « لافارج » وكان يطلق عليهما اسم مركستيين نسبة الى ذلك الرجل لاجتهادهما في ادخال مبادئه التي وضعها في كتابه « رأس المال » بالبلاد الفرنسية . ومن المعلوم ان موسيو لافارج النائب عن مقاطعة « ليل » سابقا كان مصاهراً لذلك الاشتراكي الشهير لذلك لما نجح مؤتمر المركستيين في باريس سنة ١٨٨٩ صاح الاشتراكيون في ألمانيا طويلاً بأصوات الفرح والانتصار . وفي هذا المؤتمر صرح موسيو « جيزد » بين تصفيق سامعيه بأن مذهبهم إنما هو مذهب الاشتراكيين الالمانيين (راجع كتاب « وائتر » المذكور صحيفة ١٧٤) ثبت اذن ان مذهب الاشتراكيين في فرنسا مأخوذ عن مذهبهم

في ألمانيا وانه يسمى باسم أحد الالمانيين وانه ينتسب جهاراً الى ألمانيا وفي بلاد البلجيك اختلط مذهب الاشتراكيين بمذهب الفوضويين والمتطرفين وبقي زمناً تتجاذبه عوامل الخلف والنزاع ولم يخلص ويستقل الا بعد جهد وعناء . وفي أبان استقلاله رأينا اثنين من رؤسائه في

المانيا وهم موسيو « بيبيل » وموسيو « بيرنستين » جاء الى البلجيكيك على الخصوص ليرشدا هذا الضوء الناشئ الى الطريق المستقيم وكان لهذا التداخل تأثير أثبتته أحد مؤرخي مذهب الاشتراكيين هو « واتر » صحيفة ١٢٢ حيث قال (كان مذهب الاشتراكيين في البلجيكيك منقسما على نفسه بغير نظام فأصبح اليوم في نوع من الترتيب والانضمام على نسق المذهب الالمانى)

والذى أدخل مذهب الاشتراكيين في بلاد هولنده رجل كان من رعاة الكنيسة وهو « دوملايو قانهاويس » وقد سافر هذا الرجل منذ ثلاث سنين الى برلين « ليتعلم من الاشتراكيين الالمانيين طريقة عملهم في الانتخابات » وهذا الامر وحده كاف في بيان ان المذهب في هولنده مستمد من ألمانيا حتى انهم لا يقتصرون على الاخذ بمبادئهم بل يأخذون عنهم أيضاً كيفية أعمالهم في الانتخاب

وهذا حال بولونيا فلما عقد مؤتمر الاشتراكيين في باريس سنة ١٨٩٠ كان النائب فيه عن اخوانهم في بولونيا سيدة يقال لها « جانكويسكا » وقد جاء في تقريرها عن أهل حزبها « انهم يجتهدون دائماً في تقليد اخوانهم الالمانيين على قدر الامكان في طرق نشر المذهب وكيفية السير واثارة الافكار) فالمانيا هي صاحبة الصوت أيضاً في بولونيا

أما روسيا فلم يكن لمذهب الاشتراكيين فيها من الرسل الا العدميون والفوضويون حتى هذه السنين الاخيرة غير ان الحال تبدل منذ بضعة أعوام كما ذكر ذلك في مؤتمر باريس فكان للروسيا مندوبان اثنان فيه

أحدهما (لاروف) الثوروى الشهير القديم ومن قوله فى ذلك المؤتمر ان الثورة فى روسيا تقترب كل يوم من حزب الاجتماعيين وان حزبها (يتقرب الى مذهب الاشتراكيين الالمانيين ويعمل على طريقتهم) هذا وقد نشر موسيو (بليكانو) أحد زعمائهم فى روسيا كتاباً هو فى الحقيقة مذهب كارل مركس بتمامه وأسس حزب الاحرار الاجتماعيين الروسين جريدة سماها باسم أشهر جرائد الاشتراكيين فى المانيا ونقل عنه الكلمة التى اتخذها شعاراً وهى (يا أيها التعساء من كل بلد ألا فاتحدوا) وكان ظهور تلك الجريدة الروسية فى (جنيف) سنة ١٨٨٨ والفرض منها كما جهرت به نشر مبادئ مذهب الاشتراكيين الالمانيين فى روسيا

ومذهب الاشتراكيين لا يزال نبتاً حديثاً فى بلاد رومانيا ومع ذلك فقد قال نائبها فى مؤتمر باريس وهو (ماتى) القائم بالحركة فى تلك البلاد ما يأتى (يتقدم مذهب الاشتراكيين حتى بين الفلاحين وأكبر المساعدين له هم المعلمون فى مدرسة (جاسى) وطلبته لانهم ترجموا كتب كارل مركس و (آنجل) و (لاسال) وهؤلاء هم اقطاب المذهب الالمانى

وقال موسيو (واتر) (ولد مذهب الاشتراكيين فى سويسرا من المذهب الالمانى وكان بينهما على الدوام روابط محكمة العرى فانا نشاهد الاشتراكيين السويسريين بجانب اخوانهم الالمانيين فى كل مكان يتقابلون فى المجتمعات ويتحدون فى الادب والمبادئ ويتضافرون فى مقاوماتهم ويتعاونون على ما يطلبون) ولا عجب بعد هذا من ان الاشتراكيين فى مدينة (بال) احتفوا فى الرابع من شهر ستمبر بتذكار وفاة (لاسال)

الاشتراكي الالماني وانهم عقدوا في اليوم الثاني اجتماعاً عمومياً دعوا اليه موسيو (ليكنخت) وهو ايضاً اشتراكي الماني لينشر بينهم مذهب كارل مركس . وللإشتراكيين السويسريين جرائد خاصة بهم الا ان قائدهم لاتزال تلك الجريدة الالمانية الشهيرة فانها روح مجتمعاتهم في (زورنخ) و (انترتور) و (آرو) و (بال) و (فروانفلد) و (صان غال) و (شافوز) و (كوار) و (زوج) و (نيوشاتيل) و (لوزان) و (جنيف) وغيرها . وعليه فسويسرا هي اذن ضحية من ضحايا المذهب الالماني

كذلك يأخذ التليان مذهبهم عن المانيا ويكفي للدلالة عليه ان نذكر التلغراف الذي بعث به اعضاء نادى المتطرفين في رومه باسم الاشتراكيين التليانيين الى الاشتراكيين الالمانيين بمناسبة فوزهم في الانتخابات وهو (ان النادى . . . يسلم على الاشتراكيين الالمانيين الذين هم دعاة الثورة الجديدة طلباً لتقرير العدل الاجتماعى ولا يزال الاحرار التليانيون يذكرون مفتخرين ما انبأهم به (منزنى) منذ سنين عديدة مع ما كان عليه من كراهة مذهب كارل مركس وهو ان المانيا الجديدة وايتاليا الجديدة هما اللتان يقومان في المستقبل محل المسئلة الاجتماعية)

ويتضح مما تقدم باجلى بيان ان المانيا هي منبع مذهب الاشتراكيين وانها هي التى تبثه وتشره في الامم الاخرى

ويؤخذ منه أيضاً ان جميع البلاد لا تقبل مذهب الاشتراكيين بدرجة واحدة فمنها ما تكون أرضها مستعدة لنمو بزوره كالتي ذكرناها ومنها ما ليس كذلك كبلاد نرويج وانكلتره والولايات المتحدة وغيرها من البلاد التى

احتلها النصر الانكليزي السكسوني

أما كون بلاد النرويج غير صالحة لانتشار المذهب فثبت من رسالة نشرتها جريدته الالمانية الشهيرة وفيها يشكو المكاتب من الشكوى من ذلك الحال ويعزوها لما عليه تلك البلاد من التمسك الشديد بالدين وهو تعليل ضعيف لاننا رأينا في المانيا كثيراً من الكاثوليك والبروتستانت وفي مقدمتهم رعاة الكنيسة قد اعتنقوا مذهب الاشتراكيين

وما من شيء يستوقف النظر كخيرة مؤرخي هذا المذهب عند الكلام عليه في انكثرة فاهم لا يجدون او يكادون ان لا يجدوا شيئاً يذكرونه عنه في تلك البلاد اللهم الا ما قاساه موسيو « افلين » من الاتعاب — هو أيضاً صهر لكارل ماركس — التي ذهبت ادراج الرياح « وهنا أيضاً دليل على وجود الاصبع الالماني » وكذلك اتعاب الشاعر « موزيس » ومسيو « هندمان » وهما رجلان خرجا عن تقاليد قومهم فلم يلتفت اليهما أحد الا ساخراً . وقدأت الرسالة السنوية التي ينشرها الدكتور « لودويج ريشتر » في كل سنة عن حالة المذهب في جميع البلدان خالية من ذكر انكثرة والسبب الذي ذكره لذلك هو « انه لا يوجد شيء يقال » وحاول موسيو « ويزوا » في كتابه « حركة مذهب الاشتراكيين في أوروبا » صحيفة ٢٠٩ بيان علة عدم انتشاره في انكثرة فقال « ان الانكليز شخصيون بفطرتهم يريدون أن يتركوا لانفسهم ليحصل كل واحد منهم رزقه بالطريقة التي يرضاها وطباعهم تأبى ان يتجندوا تحت أي لواء كان وان يتنازلوا عن استقلالهم الذاتي طلباً لعمل مشترك وهذا فيما أرى أحد الاسباب التي تجعلهم لا يميلون

الى مذهب الاشتراكيين »

واذا انتقلنا الى الولايات المتحدة رأينا كذلك ان هذا المذهب لم يدخل بين العناصر الانكليزي السكسوني لانه يقاومه كما يقاوم كرم تلك البلاد آفة العنب « فيلو كسرا » وليس له في تلك البلاد احزاب الا من الارلنديين وعلى الخصوص من الالمانيين كما شهد به موسيو « وانترير » في كتابه « مذهب الاشتراكيين العام » صحيفة ٢٣٣ حيث يقول « انا عقدنا هذا الفصل للكلام على مذهب الاشتراكيين في امريكا وكان حقه ان يعنون بمذهب الاشتراكيين الالمانيين في امريكا لان احزابه في تلك البلاد واخص القائمين به فيها لا يزالون من الالمانيين ومن رؤسائهم من كان عضواً في مجلس النواب الالماني ولقد كان كارل ماركس يرجو النجاح لمذهبه في الدنيا الجديدة وأشار بنقل مجلس اجائته الى تلك البلاد فخاب رجاءه » وقال أحد الاشتراكيين الالمانيين يصف المذهب في امريكا « ان ذلك الحزب لا وجود له الا بالاسم لان أصحابه لا يمكنهم اني كانوا ان يكونوا حزبا سياسياً . والمذهب نفسه يخال انه اجنبي في الولايات المتحدة فقد كان الى عهد قريب لا يقول به غير المهاجرين من الالمانيين الذين كانوا يتكلمون بلغتهم ولا يعرفون اللغة الانكليزية الا قليلا ثم ان لهؤلاء المهاجرين رأيا مخصوصا في وسائل انتشار الفعلة من التبعية التي هم فيها لا يفهمه الا النزر اليسير من الفعلة الاميركيين » . ولقد اجتهد كثير في استمالة انكليز امريكا الى مذهب الاشتراكيين فبعثوا اليهم كثيرين من الالمانيين نذكر من بينهم موسيو « ليكنخت » واحدى بنات كارل ماركس التي تزوجت

موسيو « اقلين » فضاغ كل ذلك سدى ورفضت جمعيات الفعلة الانضمام الى حزب الاشتراكيين وخسر الالمانيون ما بذلوا من الفصاحة وذلاقة اللسان . ثم عمد بعض الاشتراكيين الى الانضمام فى سلك بعض طوائف الفعلة العظيمة التى بلغ اعضاؤها أكثر من مليون من النفوس وحسبوا انهم بذلك يتوصلون الى نشر مبادئهم شيئا فشيئا ولكنهم لم يفلحوا » وقال لهم رئيس الطائفة الاعظم ان رغبته موجهة الى « تطهير طائفته من تلك العناصر الثورية المتطرفة » وعرض بعضهم رأيا مبناه الاقرار على مجرد الميل الى استعمال الوسائل الثورية فرفض الطلب بمائة وواحد وخمسين صوتا ضد اثنين وخمسين

كذلك لم ينجح الاشتراكيون لدى حزب الفعلة المجتمعين اذ اقضيت منه جميع اللجان التى تلوث بمذهبهم بقرار صدر من الجمعية العمومية فى « سيراكيز » والى الآن لم تنجح المساعي فى نشر جريدة واحدة للاشتراكيين باللغة الانكليزية وللمذهب عشر جرائد كلها باللغة الالمانية وهو أمر فيه نظر عظيم ومن هنا يتبين السبب فى انه لم يأت فى مؤتمر الاشتراكيين الاخير بباريس من أمريكا الا المحاربون الالمانيون واضطر المندوب المقرر وهو موسيو « كيرشنر » الالمانى ان يقول فى تقريره « ان الفضل فى كون الفعلة الامريكيين اخذوا يدركون معنى التحزب راجع بالاخص الى المهاجرين الالمانيين فانهم لم ينشئوا عن ارشاد تلك الجموع التى لا يزال الجبل يعمي بصائرهم وتنظيم شتاتهم

ثبت اذن ان القائمين بنشر مذهب الاشتراكيين فى بلاد الانكليز

السكسونيين هم الالمانيون وانهم لا ينجحون مهما اجتهدوا
وثابروا وهو أمر جديد لم نعهده فيما مضى وهذا هو ما يمتاز به تلك البلاد
على التي ذكرناها من قبل فهم فريق قائم بذاته أهم صفاته انه نفور من
مذهب الاشتراكيين

والسر في هذا الاستثناء ان نشأة العنصر الانكليزي السكسوني
استقلالية محضة كما ان نشأة العنصر الالماني اتكالية بالمرّة وبينما نفوذ حكومة
الالمانيين يمتد امتداداً فوق الحد الذي ينبغي حتى أمات الهمم النفسية
ومحق حركة القرى الذاتية نرى حكومة الفريق الثاني لم تتمكن من الاستيلاء
على سلطة كبرى بل وقفت على الدوام عند حدها بماتلاقيه من اتحاد القوتين
حياة كل فرد بذاته واستقلال كل قرية بخصوصها . فالمانيا هي اليوم الوسط
الذي بلغت فيه اثره الحكومة منهاها وبلاد الانكليز السكسونيين هي الامم
التي عاش افرادها مستقلين وحكموا أنفسهم بانفسهم . ومن البديهي حينئذ ان
لا ترى الاولى سبيلا لحل المسئلة الاجتماعية في غير تداخل الحكومة وسن
الوائح وجعل آلات العمل مشتركة بين جميع الناس من أهلها وان الثانية
لا تطلب النجاة الا من هم الافراد وترفض كل الرفض ذلك الاشتراك
الجديد الذي يعرض عليها

ولست في حاجة الى تكرار الاسباب التي أوجبت هذا الاختلاف
العقلي بين الامتين ولكني احيل القراء على ما كتبتّه عن ذلك مفصلاً في
الجزء الثالث صحيفة ٥٥٨ وما بعدها والجزء الرابع صحيفة ١٣١ وما بعدها من
مجلة العلم الاجتماعي واكتفي بان لاحظ ان أثر هذا الاختلاف في النشأة

يتناول الموضوع الذى نحن فيه

ثبت مما قدمناه ثلاثة أمور : ان ألمانيا هي منبع مذهب الاشتراكيين وان الالمانيين هم الذين ينشرون مذهب الاشتراكيين فى الدنيا وان مذهب الاشتراكيين لا ينتشر فى الامم التى نمت فيها هم الافراد الذاتية وقل تداخل الحكومات

ولم يبق عندنا الا البحث فيما اذا كان مذهب الاشتراكيين الالمانيين هو الافضل فى حل مسألة الفعلة أم استقلال الانكليز السكسونيين وفيما هو الحل الذى يدخره المستقبل

وانى أرجو من القراء ان يعتقدوا بأن نظام الاشتراكيين ليس بالجديد أبداً كما يميل الى اعتقاده أولئك الذين ادعوا انهم اخترعوه بل أقول انه قديم قدما عظيما حتى انصرم عمره وانقضت أيامه وصار من السهل الوقوف على ما يأتى منه فى المستقبل بمعرفة ما نتج عنه فى الماضى

ونحن اذا جردنا المذهب من تلك الانفاظ المقعرة ورجعنا به الى صورته الحقيقية رأيناه انما يتقهقر بنا الى ما كانت عليه الامم الغابرة تقهقر البسطاء ان لم أقل تقهقر الجهلاء وسنرى ان كان هذا النظام يليق بالمستقبل ولنقتصر الآن على العلم بأنه كان نظام الزمن الذى مضى وانقطع

يريد الاشتراكيون كما عرفنا ان تكون الملكية وآلات العمل وهى وسائل العيش فى الدنيا مشاعا للمجموع وان المجموع يكون هو الرئيس الاكبر وهو الذى يوزع ما تحصل من العمل على كل عامل بحسب شغله أو بحسب حاجاته ولم يهتموا تماما الى الاتفاق على طريقة التقسيم

هذا هو مثال الجمعية التي يطلبها الاشتراكيون وفي ظني انه غير مجهول عندنا فهو الذي ساد على الامم في الأعصر الاولى ومع ما كان يوجد بين تلك الامم من أوجه الافراق والاختلاف كانت كلها قائمة على الملكية المشتركة.

فكانت الارض عند بعضهم كالرعاة الرحل ملكا لجميع السكان وكان الجميع يشتغلونها أقساما بحسب العائلات والقبائل التي يرجع نسلها الى أصل واحد . كذا كان حال أقوام الزبور وقبائل العرب والمغاربة وغيرهم فلما استقرت تلك العشائر النقلة في نواحيها أقامت كل عائلة وكل قبيلة بالطبع كما كانت من حيث شيوع املاكها والاشتراك في منافعها . وكان هذا شأن جميع الامم القديمة كالعبرانيين والجرمانيين والسلافيين وغيرهم ممن كانوا يقسمون الاراضي بين الجميع كل حين . ومن الامم من أسلمت ملكية أرضها الى الوازع وصار هذا سيداً عاماً مكلفاً كما ينبغي الاشتراكيون بتوزيع العمل بالقسط بين الناس وتقسيم ثمراته عليهم واجداد معاش للارامل والشيوخ وأكبر مثال لهذا النظام هي مصر أيام الفراعنة واني أكتفي هنا بذكر مجمل هذه المسائل المعروفة عندنا وارجع القراء ان أرادوا زيادة الشرح الى ما كتبناه في مجلة العلم الاجتماعي « رسالة الفنون أيام الرعاة ورسالة الزراعة بالاشتراك جزء أول وثاني وثالث وعاشر ورسالة مصر القديمة لموسيو « بريثيل » جزء تاسع صحيفة ٢١٢ و ٥٤٩ و جزء عاشر صحيفة ١٦٠ و ٣٣٨ و جزء حادي عشر صحيفة ٨٠ و ٢٥٢ و جزء ثاني عشر صحيفة ٦٩ وغيرها)

على ان نظام الروكية ليس خاصاً بالامم السالفة بل ظل موجوداً في

بعض جهات المسكونة الى يومنا هذا ولا يزال سائداً بين أهل آسيا وأفريقيا الشمالية بل وجميع بلاد أوروبا الشرقية . فمن المعلوم ان القرية التي تسمى عندهم (مير) عبارة عن روكية عظيمة هي التي تملك الاراضى وتقسمها بين روكيات العائلات فى كل حين بحيث لا يكون تحت يد كل عائلة من الاطيان الا بنسبة عدد الذين يعملون من اعضائها فالشغل مشترك ملكية الاراضى

ثبت اذن ان الروكية ليست حلاً جديداً بل هى موجودة من يوم خلق الله الدنيا ولا يزال بعض الامم يعيش فيها ودفعاً لما عساه يقال من انه حل مرضى ينبغى لنا تتوسع فى البحث حتى نرى الاشياء كما هى وأبدأ باستلقات القراء الى المشاهدين الايتين الاولى علمنا من التاريخ ان احدى أمم الازمان السابقة تقدمت كثيراً على البقية وانتهى بها التقدم ان سادت على من سواها وأعنى بها الامة الرومانية ومما يستوقف النظر ان الامة الرومانية هى التي تمكنت من التخلص من الروكية بدرجة لم تصل اليها أمة سواها ولذلك اسباب شرحها موسيو (بريثيل) فى مجلة العلم الاجتماعى الصادرة فى شهر يناير سنة ١٨٩٢ ضمن رسالة على الرومانيين فى مصر القديمة . نعم انها لم تتخلص منها تماماً لان ذلك الحظ لم يتوفر لامة من أمم الازمان القديمة غير انا لانجد أمة عظمت شأن الملكية الشخصية وبالغت فى احترامها مثل الامة الرومانية وفيها وصلت انانية الانسان الى أعظم نمو اتيح لاهل تلك العصور وفيها صار الانسان مسؤولاً عن نفسه وعن عمله وفيها عرف الانسان انه لا ينبغى له الاعتماد

الا على نفسه وتأسست الملكية الخصوصية التي هي نقيضة الملكية المشتركة وصار للملكية الافراد على الارض من الاعتبار ما وصل الى حد العبادة حتى انهم جعلوا حدود الاملاك من الامور المقدسة وقالوا بوجوده له يسمى اله الحد واقاموا أعياداً دعوها الحدية وتقرر ان الحد متى تقرر لا يجوز نقله . وقد جاء في قصصهم ما يدل على هذا حيث نسبوا الى (جوبيتير) عظيم الالهة انه اراد ان يني له هيكل على جبل (كايبتولان) ولكنه لم يتمكن من نزع ملكيته من مالكه اله الحد وعدّ الذي يهدم الحد أو يزحزحه خارجاً على الله ومارقا في الدين وجاء في قوانينهم القديمة ما يشير الى أن الرجل اذا أصاب الحد بطرف محرائه يصير ضحية هو وأثواره لالهة النيران

وعلى هذا فالامة التي ارتقت وسمت فوق كل الامم في العصر البعيدة عنا كانت أقلم اتكالاً

المشاهدة الثانية ان استقرأ أحوال الامم الحاضرة يدلنا على ان التي لاتزال النشأة الاتكالية فيها شديدة هي أعظمها تأخراً وأقلها مالا واضعفها جانباً قد سبقتها في كل شيء جميع الامم التي نمت فيها الملكية الشخصية وعظم فيها تأثير المرء منفرداً وذلك أمر لا يحتاج فيه الى دليل غير النظر في أحوال الامم الشرقية التي هي الاتكالية والامم الغربية التي هي الامم الاستقلالية على اختلاف بينها حيث تبدو لنا الاولى غارقة منذ قرون عديدة في سبات عميق وتبدو لنا الثانية في مظهرها العظيم وقد أبلغت العمل الى الغاية القصوى ورفعت قدر الانسان الى أعلى الدرجات وجعلتنا حائزين على أفضلية لم تلتها أمم قبلنا مما نفتخر به ونتيه على الملا وما كنا لنعرف سبب

اعجبنا قبل قيام العلم الاجتماعى .

• واذا جعلنا النظر رأينا ان أكبر أمم الغرب همة فى العمل وأرقام فى زراعتها وصناعاتها وتجارتها وأشدهم بأساً فى التنافس الذى تخشاه الامم الاخرى وأسرعهم الى احتلال الاقاليم التى لاتزال خالية فى الدنيا هى تلك الامة الانكليزية السكسونية التى لاتمارى والتى ضاقت بها بلاد انكلتره فتدفقت فى الجهات الاربع وترعرع فى أمريكا غصنها القوى فكانت الولايات المتحدة وكل يرى هذا حتى الذين لا يبصرون . ومن المعلوم ان الامة الاستقلالية الحقيقية بين أمم الغرب هى الامة الانكليزية السكسونية وانها أبعدهم عن النشأة الاتكالية وانها هى التى بلغت عندها همم الافراد منتهاها ووصلت سلطة الحكومة الى أدناها

هكذا كانت الامتان اللتان تمكنتا من أعناق العالم فى الزمنين أمة الرومان فى العهد القديم وأمة الانكليز السكسونيين فى هذا الزمان أبعد الامم عن الاتكال وما هذا الاتفاق بصدفة فان الصدفة محال وانما هو لازم من لوازم نشأة الاستقلال والاقتناع بما نقول سهل ميسور

ولقد يمكننا ان نلخص الموضوع فى كلمتين : ما اعتمد الانسان على غيره وانتظر المعونة من المجموع الا وقتل همته وقعد عن الكد بنفسه ليكسب معيشته . وما عرف الانسان الا انه لا اعتماد له الا على نفسه ولا معونة الا من عمله الذاتى الا وكبرت همته واشتد على الكد ساعده ليحصل رزقه ويترقى على الدوام

حال الافراد فى الامم الاتكالية كحال موظفي النظارات ومستخدمى

المصالح وهى حال لا تربى فى المرء ميلا الى العمل كما هو معروف لانه نظام يقتل فى الانسان ملكة العمل وتقدير فوائده العظمى . فاذا تناول ذلك النظام أمة بتمامها انتشرت آثاره بحسبه واذا دام توارثه زمنا طويلا من الآباء الى الابناء اشتد ظهور تلك الآثار على قدر مدته فتضعف القدرة على العمل نوعاً فى الولد بعد أبيه ويشتد الضعف فى بنيه وهكذا حتى يصل الجيل الاخير الى خمول ذلك الرجل الشرقى الذى لم يبق له من القدرة على العمل الا ما يحصل به القوت كيلا يموت جوعاً . ومهما قلنا الحوادث وقتشنا فى بطون التواريخ لا نستخلص غير نتيجة واحدة هي ان النشأة الاتكالية قد أضعفت الهمم فى كل زمان وعطت استعداد الافراد الى العمل وجعلت أهلها من الضعفاء المتأخرين فان الاتكال وسادة لينة تليق بمن يعيل الى النعاس ولكنه ما كان يوماً بوقا يقوم على صوته من رام النهوض

ولعل قوما يقولون ان ذلك لمن أحب الاشياء اليهم وانهم يفضلون النوم على القيام لان غاية التمنى فى الحياة ان يستريح المرء مهما استطاع لان يشقى ما استطاع وانهم يرتاحون نحو أهل النشأة الاتكالية ولا يتسمون لذلك الكد والعناء التى تنميه النشأة الاستقلالية . وأنا أدرك هذا الاعتراض بل أقول ان فيه رفقا وحنانا بالناس وليس فيه عيب الا ان ما يطلبون محال لسبيين

الاول ان الاسباب الطبيعية التى تولدت عنها النشأة الاتكالية فى الازمان الماضية لم تعد مؤثرة فى هذه الايام ولا عامّة كما كانت . فالاصل فى وجود تلك النشأة حالة البداوة الاولى التى ظهرت فى سهول آسيا الفسيحة

ذات الاعشاب الكثيرة حيث بدأت الانسانية فى الترقى فلما تفرق الناس استصحبوا معهم نشأتهم الاولى وادخلوها حيث استقر بهم المقام ولم تتغير الا حسب ظروف كل بلد وطباع الساكنين فيه فخضعت لسلطانها جميع الامم القديمة كما بيناه لانها كانت قريبة العهد بمولدها ولان تلك النشأة كانت لاتزال كما وجدت باقية فى البلاد المجاورة لاعظم سهل موجود على وجه البسيطة . ومعلوم ان البداوة لم يعد لها ذلك التأثير على الامم خصوصاً فى الغرب لانها بعيدة عنها زمانا ومكانا ولوجود الامم الاستقلالية فى الغرب من يوم ظهور الدين المسيحى لاسباب وظروف شرحت فى مجلة العلم الاجتماعى ولا حاجة بنا الى تكرارها (جزء اول صحيفة ١١٠)

ثبت اذن أن السبب الاول المؤثر فى وجود النشأة الاتكالية لم يعد صالحاً اليوم لغايته وانهم يريدون احياء تلك النشأة بسبب صناعى هو القهر أى سن القوانين أى تدخل الحكومة حتى تصير الرئيس الاعظم على الكل فى المجتمع الاشتراكى الذى يتألف فى خيال الاشتراكيين . وبديهي أن هذا الخيال لا يتحقق اللهم الا اذا اصطدم مع طبائع الاشياء فغلها وناطح جميع المنافع المتألمة طبعا عليه فاتصر عليها لانه عبارة عن تجريد كل من كان فى يده مثقال ذرة من الارض أو يسير من آلات العمل مما ملك ولسنا نرى كيف الوصول الى هذا السبيل على فرض أن الناس كلهم سهل يلين لكل مطلب ولكن الاشتراكيين لا يتحIRON

هب أنهم نجحوا - ولا أدري كيف أنهم ينجحون - فادخلوا نظامهم الاشتراكى فى البلاد التى لهم فى هذه الايام بعض النفوذ بين سكانها

اذ ذاك تنصب أمامهم العقبة الثانية ولا غالب لها فتسد في وجههم الطريق سداً مكيناً وهي السبب الثاني الذي بقي الكلام عليه

الثاني اذا تم فوز الاشتراكيين بما يشتهون لا يلبثون أن يروا جميع نتائج النشأة الاتكالية قديماً وحديثاً بادية بين جموعهم الاشتراكية عملاً بسنة العلة بذاتها تنتج المعلوم بذاته أبداً . ويكون فعل تلك النتائج في الناس أشد لان النظام الذي يطلبه الاشتراكيون الالمايون أقسى وأخرج من الذي عرفناه عن زمن الفراغة في الامة المصرية . هنالك يستولى الضعف بعينه على دعائم تلك الامم ويدخل الانحلال الى أعصابها الحيوية وهو الذي رمى بامم الزمن القديم بين يدي الرومان . نعم لسنا نخاف اليوم من الرومان الا انه يوجد في طريق الامم الاشتراكية خصم أشد بأساً وأصعب مراساً وهو الجنس الانكليزي السكسوني الذي هم بالاستيلاء على الدنيا بما أوتيه من نمو همة افراده الى الحد المستطاع . أصبح بعد هذا أن الزمن مناسب لبث روح مذهب الاشتراكيين بين الامم

وكيف يخطر بالبال أن تلك العقول النيرة لا تجدد من الاصلاح ما تشير به علينا النظام الشرق مع زيادة في القيود وتشديد في التعاليم وأنهم يختارون لتقديم هذه المشورة ذلك اليوم الذي بلغت فيه قوة الغرب على الشرق منهاها . أجل لن تبطئ عنهم نتيجة عملهم هذا وقد نبأنا بها التاريخ على أن ما يجري اليوم كاف للدلالة عليها

يجري اليوم أن أمم الغرب تحتل سائدة أمم الشرق وتنشئ فيها المستعمرات وتقيم الحكومات أو تضمها الى املا كهضما لا تحتاج فيه الى مشورة

أو استئذان . يجرى اليوم ان تلك الامم الاتكالية أصبحت كأنها خلقت ليحتلها قوم آخرون . والامة الانكليزية السكسونية هي التي تتقدم جميع الامم في هذه السيادة العامة فلو انا وضعنا أنفسنا موضع أمم الشرق لزدنا في سبق الانكليز السكسونيين علينا ولقدمنا اليهم فريسة أخرى . وليست الحرب سجالات بين أمتين أمة نمت فيها الهمة والاقدام بين افرادها وأمة باتت فيها الهمة مضغوطة عليها فتعطلت بل لا بد ان تستعلي الاولى على الثانية

أهذا هو الذي يخطر باحلام الاشتراكيين الالمانيين وهل يرون من أنفسهم ميلا الى أن يصيروا الى ما صار اليه هنود أمريكا امام الانكليز من سكانها

ومع ما تقدم كله فلسنا ممن يقول بأنه ليس في الامكان أبدع مما كان بالنظر الى الحالة الراهنة كما يذهب اليه فيما يظهر بعض الاقتصاديين . الا ان خطأ الذين يسعون وراء حل مرضى للمسئلة الاجتماعية يأتي من الميل الى زيادة تدخل الحكومة والضغط على همم الافراد الذاتية والواجب بالعكس فان الحقيقة التي تبرهن عليها الحوادث هي انه يجب علينا أن نحذو على الدوام حذو الامم التي تقدمت على غيرها في الماضي وفي الزمن الحاضر لا بقوة السلاح بل بما هو أشد بأسا منها وهي قوة النظام الاجتماعي

ومن المشاهد ان هذا النظام هو أليق الاحوال لحل المسائل التي تختلف عليها المشتغلون بالعمل في جميع البلاد واعني بها مسئلة الفعلة التي يدعى الاشتراكيون باطلا انهم عثروا على مفتاحها . والدليل على ما نقول

ان الامم الاستقلالية هي التي أصبح فيها عاملا العمل وهما السيد والفاعل في احسن الاحوال الموافقة لفض جميع المنازعات التي تحدث بسبب اتساع النطاق في المعامل الصناعية . ولا حاجة بي أن أبرهن على ان النشأة الاستقلالية تنحى بذاتها في الرؤساء المهمة والاقدام وتعودهم على الاعتماد على أنفسهم وتربى فيهم ملكة استنباط المشروعات أكثر من النشأة الاتكالية بدليل الفرق بين أمم الغرب وبين أمم الشرق . ولا مشاحة في ان هذه الصفات المتعددة لازمة للنجاح في ادارة العمل بالنظر الى الظروف والاحوال الجديدة الدقيقة التي طرأت على الصناعة بعد اكتشاف مناجم الفحم . كما انه لا مرأى في ان مثال الرئيس الكبير ذى الكفاءة التامة والاقدام قد نما وتقدم في الامة الانكليزية السكسونية أكثر مما عليه أهل الامم الاتكالية أو التي تميل الى الاتكال وهذا التقدم هو الذى جعل لتلك الامة أفضلية يخشاها الجميع في الصناعة

قالوا (وما الذى يفيد هذا في تحسين حال العامل وهو المقصود أولا وبالذات) والجواب على ذلك بسيط

فاول شرط في اطمئنان الفعلة على وجود ما يعملون فيه با كبر ما يمكن من الفائدة لهم أن يكون الرؤساء ذوى أهلية كافية لانجاح صناعتهم ولا شك في ان النظام الذى يربى في الرؤساء ذلك الاستعداد يكون مناسبا لتحسين حال العمال اذ متى نمت صناعة الرئيس تيسر له أن يدفع لعماله أجورا طيبة وسهل عليهم تخصيص نصيب من أموالهم لايجاد المنشآت التي تدفع عن رجالهم جوائح الزمان فتعينهم اذا احتاجوا وتكفل لهم رزقهم اذا

قعدوا وهكذا وذلك لا يتيسر للرؤساء الذين ضعف استعدادهم وقل أقدامهم وصعبت عليهم الاعمال

يقال ان قدرة الرؤساء على القيام بتلك الاعمال لا يترتب عليها انهم يقومون بها وقد يجوز كما شوهدها انهم ينتهزون نجاحهم في اعمالهم فرصة لزيادة كسبهم غير ملتفتين أقل التفات الى تحسين حال العمال

وهو اعتراض وجيه غير انه يتيح لنا في الجواب عنه أن نبين أفضلية النشأة الاستقلالية على النشأة التكاليفية لانها مع عظمها لم يلتفت الباحثون اليها كما ينبغي وتلك الافضلية حاصلة عند الفعلة كما هي ثابتة للرؤساء

النشأة التكاليفية تجعل العامل غير أهل لاي حركة ذاتية عظيمة دائمة بل تصيره آلة صماء كما كان عامل الزمن القديم وكما هو حال العامل الشرقى في هذه الايام وكما هو العامل الالماني على التقريب فان هذا الاخير أصبح آلة في يد المقلقين يجندونه تحت لوائهم بسهولة ليس لها مثيل لا فرق بين المقاتل الاشتراكي الثوروى أو المحافظ أو الانجيلي أو الكاثوليكي أو غيرهم ولا قوة في الظاهر لرؤساء المذهب الالماني الا بهذا الاستسلام فقد لانت في أيديهم طينة العمال فيصورونهم بالشكل الذى يريدون ويسوقونهم كالاغنام حيث يشاؤون وهذا هو السر فى اندهاشهم من استعصاء الامر عليهم يوم جاءوا الى انكلتره والولايات المتحدة لنشر مبادئهم بين تلك الامم واندهلوا لانهم وجدوا الفعلة لا يسمعون لهم نداء وتلك هى دهشة الرجل الاتكالى الذى يصطدم فى طريقه مع الرجل الاستقلالى . لذلك وصف احد

أولئك المقلقين عمال الانكليز السكسونيين محتقراً « بانهم قوم لا يصرون »
 واليك ما كتبه موسيو « ويزيوا » أخدمؤرخيه في كتابه « الاشتراكيون في
 أوروبا صحيفة ٢١١ » قال « لا يوجد في أوروبا بلد تحصل العملة فيه على الذي
 نالوه في انكلترا لتحسين حالتهم فانهم أكثروا فيها صناديق الاقتصاد
 وشركات التأمين وجمعيات التعاون وأصبحوا بطريقتهم المسماة « ترادسينيون »
 من أهل الاموال ولكنهم حصلوا كل هذا بغير مذهب الاشتراكيين ومن
 دون أن يفكروا في تغيير النظام الاجتماعي الحاضر » ومعناه انهم حصلوا كل
 هذا بدون أن يرضوا بقيادة المقلقين والمتطفلين على السياسة وهذا هو ذنبهم
 الذي لا يغفره أولئك المقلقون

والذي يجب الوقوف على ما أتى به الفعلة من الانكليز السكسونيين
 في انكلتره والولايات المتحدة بأنفسهم وبحض قوتهم الذاتية واقدامهم وبدون
 أن يطلبوا معونة الحكومة بل مع رفضهم تلك المعونة ينبغي له أن يقرأ
 تاريخ جمعياتهم المسماة « ترادسينيون » المذكورة فلا شيء أفيد منه ولا أقطع
 حجة على تقدم الفعلة من أهل النشأة الاستقلالية تقدما يفوق الوصف وعلى
 ما توجده تلك النشأة فيهم من الاستعداد للتقدم والترقي

ومما يلاحظ في تلك الجمعيات هو انها متشعبة باستقلالها كامتها وانها
 ليست كالجمعيات الالمانية التي تتوق الى تعميم نظامها بين الفعلة عند جميع
 الامم أو عند أمتها وترى الى تغيير الهيئة الاجتماعية بتمامها وانما هي شركات
 استقلالية تتألف كل واحدة من فريق مخصوص يجمعها مقصد معين محدود
 ولا تتألف منها جمعية هائلة يقودها بعض المقلقين ويستعملونها في اقامة

مباني مجدهم بل هي جمعيات متعددة مستقلة عن بعضها أو لا يربطها الا رباط صغير . ويشعر الانسان اذا فكر في نظام تلك الشركات انها وجدت في أمة تميل الى الاستقلال والاطلاق لا في أمة تعشق التقييد والاستبداد والتاريخ شاهد على ما نقول فقد نشر موسيو « كاستلو » رسالة في « جريدة الاقتصاديين » الصادرة في ديسمبر سنة ١٨٩١ لخص فيها كتاب موسيو « هويل » كاتب سر مؤتمرات هذه الشركات الذي سماه « النزاع بين العمل ورأس المال » ومما جاء فيها « لقد جاءت شركات تراد سينيون للصناع الانكليز مدرسة تهذيب وأخلاق وعونا على الترقى ولا تزال حافظة لاستقلالها النوعي وبعبارة أخرى لم تخرج عن تقاليد النشأة الاستقلالية - يلاحظ ان الكلمة بذاتها وردت في الرسالة - التي قامت حجبا بينها وبين انضمامها الى جمعية واحدة تدخل تحتها جميع الهمم الذاتية ومكاسب المشتركين كلها نخابت بذلك كل المساعي التي بذلت في هذا السبيل) وقد بلغ أعضاء تلك الشركات في انكلترا وحدها مليوناً ونصفاً وبلغ دخلها مليونين من الجنيهات الانكليزية أغنى خمسين مليوناً من الفرنكات وعندها مبلغ احتياطي مثل ذلك بالتمام . تلك هي قوة العمال الهائلة التي أوجدها الاقدام الذاتي فلتأت لنا المانيا بمثل هذا

ولا تنقص قوة العمال في الولايات المتحدة عن ذلك كما يناد عند الكلام على رفضهم الدخول في مذهب الاشتراكيين ومما يجب الالتفات اليه ان تلك القوة العظيمة لم تكن قائمة في وجه « الهيئة ذات رأس المال » كما يقول الاشتراكيون مغضيين بل الفرض الوحيد

منها تحسين حال العمال فعلا بالمعارضة في تخفيض الاجور واقتصاد جزء مما يكسبون لتخفيف البطالة التي قد تأتي عفواً وكل ذلك من دون ان يمدوا أيديهم الى طلب مساعدة الحكومة أبداً

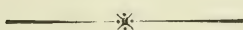
أمر مجلس النواب باجراء تحقيق عن حالة الفعلة فقرّر أغلب رؤساء العمل - رؤساء العمل هل أنتم سامعون - ان العمال الذين من تلك الشركات هم أمهر في عملهم وأخلص في شغلهم من بقية العمال الذين معهم . قال المؤلف السابق « وعلى العموم فإنهم اكتفوا باستعمال الطرق الشرعية للحصول على ما به يصيرون جمعا من شأنه انماء الهمم واحترام المرء لذاته ولم يطلبوا في الوصول الى غرضهم من الحكومة الا ان ترفع عنهم القيود التي كانت تغلهم عن الترقى في هذا السبيل دون ان يلتمسوا منها مئة أو معونة وقد مضى على تلك الشركات نحو قرن من السنين ولم يحيدوا عن طريقهم هذا لانه الطريق الجد وبه الفخار وله الوقار وهو الذي حمل أقل الناس ميلا اليهم على ان يقوموا لهم بواجب الاحترام ذلك بأنهم نخبة العمال وقد عرفوا بما عرفت به الامة البريطانية من ثبات الاخلاق والبقاء هادئة في مبادئها » هكذا تمكنت النهضة الاستقلالية من ايجاد رجال بين رؤساء وعمال هم أقدر الناس بأنفسهم على حل المسئلة الاجتماعية

والآن نفرض - والامر واقع لا شك فيه - ان بعض الرؤساء لا يدركون حقيقة مصالحهم فيبتزون أموال الفعلة ويأكلون حقوقهم بالباطل ويعتبرونهم كآلات يستعملونهم متى شاءوا ويتركونهم متى شاءوا ويحملونهم مالا طاقة لهم به من الاعمال ولا ينقدونهم الا الزهيد من الاجور ولا

يحتاطون أقل احتياط لمنع البطالة ومعونة الشيوخ على مصائب الدهر . ألا يكون الفعلة من أهل النشأة الاستقلالية أعظم استعداداً وأكبر قوة وأشد بأساً لاسترداد حقهم المسلوب أضعاف أضعاف ما عليه الفعلة الاتكاليون . انهم أقوى لان قوتهم تأتيهم من أنفسهم ولا عنهم يلاقون ما يعترضهم من الصعاب بالمقاومة الذاتية مباشرة وهم ناجحون . ان أجحف بحقوقهم في أمر معين وجدتهم يشكون شكوى معينة ويطلبون الانصاف بما لا يخرج عن حد المعقول والامكان لا كما يفعل رؤساء الاشراف كيين من سرد المبادئ ورفض القواعد والقاء الخطب المبهجة ونشر الرسائل في الجرائد وتحضير المشروعات الخالية التي يطلبون فيها قلب نظام الهيئة الاجتماعية بتمامها والفعلة في خلال ذلك يموتون جوعاً

لذلك نقول ان انكازته والولايات المتحدة أسبق الأمم في حل مشكلة الفعلة خصوصاً بالنظر الى من كان منهم استقلالياً محضاً وهؤلاء يجتمعون تحت لواء شركات « ترادسينيون » وأما الفعلة الذين هم أقل من أولئك فلا تزال المسئلة دقيقة بالنظر اليهم في هذين البلدين وكذلك عمال الحرف الصغيرة التي لا تقتضى فناً مخصوصاً كالحمالين في مخازن لوندرد العمومية . الا ان أولئك العملة ليسوا من أهل النشأة الاستقلالية الذين استعدوا للتزاحم في الحياة بل يمتازون عنها بما فيهم من النقائص الشخصية أولانهم من النشأة الاتكالية كالارلنديين والايقوسيين ومهاجري الالمانيين والتليان وغيرهم وأولئك هم العناصر الذين ينتخب الفقر من بينهم أهله ورجاله في انكازته والولايات المتحدة وهم الذين يجد مذهب الاشراف كيين من بعضهم ميلاً الى

مبادئه وهم الذين يحتشدون تحت لواء أهل الثورة والاضطراب
وهذا أيضاً يؤيد ما استخلصناه من الابحاث المتقدمة وهو تأخر أهل
النشأة الاتسكالية عن أهل النشأة الاستقلالية بمقدار عظيم
انما المستقبل للأمم التي تمكنت من الخلاص من تلك النشأة والحكمة
تقضى علينا ان نقول بهذه الحقيقة ونقررها فذلك أولى من التمسك بما
يدعونه حلالاً لما نحن فيه وهو خيال لان ذلك المذهب أصبح بالياً ودل
ماضيه على انه كان سبباً في استيلاء الضعف على قومه في أزمنة الفراغة
كما انه ينتشر اليوم في الدنيا كلها بواسطة أمة هي أشد أمم الغرب خضوعاً
لسلطان الحكومة المطلقة



لفصل ثالث

﴿ في ان تصور الوطنية يختلف عند الفر نساويين ﴾

(والانكيزالسكسونيين)

يجب على الباحثين الذين يميلون الى اختبار الافكار بالحوادث ولا
تخدعهم شقشة الالفاظ ان يفقهوا معنى كلمتي « وطن » و « وطنية » كما ينبغي
وهما كلمتان كبيرتان اعتمد قوم على النطق بهما ذات اليمين وذات الشمال من
غير ايمان ولا تمييز وبعضهم ينطق بهما معجبا مختالاً فلا يقبل فيهما بحثاً ولا
تأويلاً وآخرون يلفظونهما مغضيين محقرين بلا قيد ولا ميزان فيدنا هؤلاء

يجدون الوطن ويدأبون على إثارة الوطنية في الافكار يسعى آخرون في الخط من معاني هذه الكلمة ويقولون أن الوطن امرأة تدعي الامومة تطفلا وأن ذلك الوهم اقام زمانا وانقضى ولم يعد موافقا لمقتضيات الايام الحاضرة وأن كل الناس اخوان ويعلمون على رؤس الاشهاد أنهم لا وطن لهم غير مبالين بما يحسه مواطنوهم من الخجل لسماع مثل هاته الاقوال :

هذان مذهبان مختلفان يتعذر التوفيق بينهما غير أن لكل مذهب سببا يعلله ومصدرا يرجع اليه وينبغي لنا أن نبين حقيقة الوطنية ونشرح صورها في الأذهان بحسب تقلب الازمان ونقف على أسبابها ونتائجها ليتبين ان كان العالم صائرا الى تأييد تلك الحقيقة أو أضعافها أو تحويرها فنعلم أي الحزبين أصدق رأيا وأصح فكريا فإذا بلغ منا العلم أنهم محقان من جهة ومخطئان من جهة أخرى بحثنا عن درجة خطأ كل واحد منهما

تلك مسألة عويصة دقيقة تحتاج من كاتب هذه السطور ومن قرائه الى روية كبيرة وحرية فكير واسع فيجب علينا جميعا أن نطرح ولو الى حين كل ميل الى الحزب الذي نتسب اليه وكل تحزب للبلد الذي نحن منه ونفرض أننا نوجد في كوكب غير قارتنا حيث نشرف منه مطمئنين على جميع حوادث الأرض وما يجري فيها

أول شيء يراه الباحث هو أن الوطنية لا تنمو بدرجة واحدة عند جميع الامم لانها ثمرة اسباب شتى فهي تتنوع بحسبها ولها صور مختلفة تمتاز منها اربع عن البقية وهي . الوطنية الدينية أي التي يكون مدارها على الدين والوطنية التجارية أي المبنية على التنافس في التجارة والوظيفة السياسية أي

التي تبنى على التطلع السياسى والوطنية الشخصية وهى التي ترجع الى حرية كل فرد في معيشته الذاتية

الوطنية الدينية

تتماز بالوطنية الدينية امم العرب والتركمان ويقال لهم (التواريج) ^(١) والأتراك وأمثالها وقد بينت في غير هذا الكتاب الاسباب التي تحمل تلك الامم التي نشأت في الصحارى على الخضوع لسيادة الطوائف الدينية ^(٢) فيوجد في هذه الأيام بين تلك الامم كما وجد في جميع أدوارها الماضية طائفة يرى الناس كلهم أنها صاحبة الحق في السيادة فلا ينازعها أحد ولا يخرج عن حكمها أحد وليس رجال تلك الطائفة من قبيلة واحدة بل هي تتألف من كل متعصب انى وجد لذلك تجد فيها قوما من شمال الصحراء وقوما من جنوبها على بعد ما بين المركزين وتتماز تلك الطائفة بقوة البأس وبامتداد نفوذها حتى كأنها الجامع العام لتلك القبائل والعشائر . وهى التي وقفت في وجه جميع الفاتحين الذين حاولوا اختراق الصحراء كما وقفت أمام الانكليز على حدود السودان المصرى كأنها حصن عزيز المنال وهى التي

(١) التواريج أمة من برابرة منتشرة في صحراء أفريقيا بين بلاد (القوت) شمالا وتنبوكتو جنوبا والنيجر غربا وفزان شرقا وهى تعتقد أنها من سلالة الترك وتحتقر العرب ورجالها طوال القامة شديدا والقوى خفيفو الحركات وديانتهم الاسلام وهم أشد القبائل بأساً في وسط الصحراء وأصعبهم مراساً وهم الذين أبادوا الارسالية الفرنسية اوىة التي توجهت الى تلك الاقطار تحت قيادة الميرالاي فلا تزل تخطط السكك الحديدية في تلك الاصقاع

(٢) راجع مجلة المؤلف (العلم الاجتماعى) صحيفة ٣١٥ وما بعدها من الجزء

تصدم امامها الامة الفرنسية في حدود صحراء الجزائر
 أولئك هم ملوك الصحراء واسمهم الطوائف الدينية واسم رجالهم
 «الاخوان» والخلفاء اسم للرؤساء كما يقال لهم المشايخ وغير ذلك من الاسماء
 واحيانا يسمونهم المهديون أو رسل الله اذا حميت نار الاعتقاد وظن بعضهم
 نزول الوحي عليه من السماء والويل للويل لمن يحاول الدخول عندهم في
 مثل هذه الازمان

ولهذه الطوائف «زوايا» في جميع الواحات وهي معابد تابعة للجامع
 الاكبر ففي واحة «غمار» بالصحراء اثنا عشر مسجداً وأربع زوايا مع ان
 سكانها لا يزيدون على سبعمائة أو ثمانمائة . وللاخوان كلمة سر يفهمونها
 واشارات تعارف مخصوصة وهم درجات بعضها فوق بعض مقررة لديهم
 أجمعين تبثدي من السيد الاكبر أو الخليفة الى حامل العلم الى الحارس وهكذا
 ولهم جمعيات عمومية يتلقون فيها أوامر السيد السرية أو يحتفلون بدخول
 بعض المريدين في الطريقة أو يهثون في البلاد ثورة ضد عدو يريد الاغارة
 عليهم سواء كان من داخل البلاد أو خارجها وكلهم وطنيون وهم غلاة الوطنية
 في الصحراء

الى هذه الوطنية يرجع نظام العشائر التي كانت تسكن اقليمى آشور
 ومصر في الازمان الخالية اعني في الدور الاول من تاريخ تلك الامم التي
 كانت تتألف من الشعوب الوافدة حديثا من الصحراء ولذلك خضعت
 لحكم الطوائف الدينية وقسس الاله «آمون» خضوعا كلياً أو جزئياً واليهما
 أيضا يرجع محمد «صلى الله عليه وسلم» واتباعه وجميع القبائل والشعوب التي

اجتمعت تحت رايته في وديان العرب أو الصحراء وأطرافهما من بلاد اسيا الصغرى الى بلاد الاندلس . كذلك يدخل فيها الترك فانهم أخذوا عن الاسلام اشكال حكومتهم وكانوا يحولونها لما هم فيه من البداوة غير مستقرين في مكان ويكفى في بيان حقيقة هذا النوع من الوطنية ذكر هذه الامم فالتمسكون بها لا يطبقون الجدال فيها ولا يشفقون أى اشفاق على أعدائهم لان مرجع الوطنية فيهم الدين وهو لا يقبل التحوير ولا يحتمل التسامح والتفسير . وأهم شئ يوجب الخشية منها هي انها لا تقتصر على اخضاع الاجسام الى سلطانها ولكنها تبسط سيادتها أيضا على الافكار والارواح فلا تكتفى برضوخ من تغلب عليه الى حكمها وتكلفه اعتناق مذهب أصحابها فاما الايمان واما الاعداء . ولقد اهرقت هذه الوطنية دماء كثيرة خضبت بها تاريخ أجيال عديدة وهي اليوم تنكشف الى الباحثين مثقلة بالفظائع والآثام

ان الدين اذا اتخذ الارهاب سلاحه بدل الدليل والاقناع لم يكن الا غصبا وهياجا ومن الواجب التنكيل بهذه الوطنية بكل ما في الجهد ومغالبتها حد الاستطاعة وهذا الواجب انما يطالب من المؤمنين لانها تحط من قدر الاحساس الديني والعدالة الصمدانية وهما أشرف الامور وأعلاها مقاما ذلك لان مثل الذين يدعون هذه الوطنية كمثل ارداء الزنادقة وأخبث المنافقين تراهم يحملون السيف أو العصا ويأتون موارد شهواتهم ومواقع انتقامهم ومراعى اطماعهم باسم الدين وتحت ستاره^(١)

(١) نحن لاندرك معنى لخصر هذا النوع الممقوت من الوطنية في الامم التي تقطن

الوطنية التجارية

تمتاز بها امم شواطئ البحر الابيض المتوسط قديما أيام كان ذلك البحر شبيها بحوض ذى سور مقفل أعنى أيام كانت سواحله أهلة بالمدائن والشعوب التى تمتد على شواطئ فينيقيا وآسيا الصغرى واليونان وجنوب ايتاليا والاندلس وافريقيا الشمالية وكلها تطلب الرزق من التجارة . ولا بد من أن التنافس كان شديدا بين تلك الامم وأن حياة كل واحدة منها كانت متوقفة على فوزها دون غيرها وليس التاريخ القديم الا عبارة عن قصص تلك المنافسات التجارية

الاقطار الاسلامية والاقتصار على ذكر العرب والترك والتركمان فان كان يريد التعرض بالاسلام فانه لم يصب بحجة الصواب لان الاسلام لا يلزم أحدا من مغايريه في الدين أن يصير مسلما بعد أن يدين لحكمه والتاريخ أصدق شاهد على خلاف رأيه وكتاب الله تعالى وسنة النبي صلى الله عليه وسلم صريحان في حقن دماء غير المسلمين ومسامحتهم الا الوثنيين منهم . هكذا جرى العمل حتى في زمن الفتح أيام ثورة الدين حيث ما كان يرجى الحنان والاشفاق . فان لم يكن الاستشهاد بالقرآن مقنعا في مذهب غير المسلمين فانا نورد على عبارة المؤلف ما قاله حضرة العالم الشهير الكونت هنرى دى كستري صاحب كتاب الاسلام في الفصل الثانى عن ملائنة الدين الاسلامى وكيف انه عامل المسيحيين وقر بهم اليه في مناصب الدولة ووظائف الملك (راجع ترجمتنا هذا الكتاب سنة ١٣١٥ هجرية)

وليس من الانصاف أن يرمى مسيحيو الشرق بهذه التهمة دون اخوانهم في الغرب لان المذهب واحد فان كان الدين هو الذى أغضب المؤلف من وطنيتهم لزمه أن يعمم حكمه على البقية وان كان غيره فقد فسدت قاعدة رأيه ولعله كان يقرب من الحقيقة لو أطلق شرحه على الوطنية الدينية من غير أن يقيدهابامة دون أخرى لان فعل الدين في النفس واحد نصرانيا كان الرجل أو مسلما أو يهوديا أو مجوسيا

ومن أجل ذلك احتاجت كل أمة من تلك الأمم أن يكون نظامها موافقا لحاجاتها خصوصا ما يتعلق بدفع الأعداء ومهاجمة الخصوم اذ كان لا مناص لـكل منها من الاعتماد على نفسها وهذا هو السبب في اعتنائها كلها بتربية شبانها على التمرينات الجسمية حتى صارت القوة والمهارة وخفة الحركات والحدق في رمي النبال أعز صفات الشبيبة فاقامت ميادين الالعب العمومية وعظم الاهتمام بها وما ذلك الا لانها كانت في الحقيقة مظاهر للوطنية في ثوب مخصوص

هنالك كانت الوطنية محلية أى قاصرة على أهل كل مدينة أو طائفة دون جارتها ومن هنا جاء اسم المدينة والبلد بمعنى الوطن مما ملئت به كتب المتقدمين فجميع الاعمال العظيمة والوقائع الشهيرة التي احتفظنا عليها كأنها من الدين وجعلنا نحشوها اذهان ابنائنا في المدارس من غير نظر ولا تأمل كلها صور من تلك الوطنية التجارية . وقد افتخرت كل مدينة بشجعانها كما افتخرت بحكمائها لان الفريقين غرس أرض واحدة هي حالة تلك المدن الاجتماعية في هاته الازمان . قال (استرابون) عن (كروتون) أنه كان يعتنى على الخصوص بتربية الشجعان حتى توصل الى اختصاص رجاله بالقلبة في ميادين الالعب العمومية وقيل أن أضعف رجل من رجاله كان يعد في مقدمة اليونانيين . وكان الناس يعظمون الظافرين في تلك الالعب تعظيما لا مزيد عليه فيخلعون عليهم أحسن الخلع ويختصونهم باكبر علامات الشرف والامتياز ويتسابق المصورون الى اقامة تماثيلهم في كل ناد . هكذا أقيم في (اولمبيا) تمثال (استيلوس) وهو من تلامذة كريتون المذكور وقد

تمت له الغلبة في ثلاثة ألعاب متواليات . وتمثال « فيليب » صاحب الانتصارات الباهرة في تلك الألعاب وكان أجمل أهل زمانه وتزوج ابنة « تيليس » ظالم « تيباريس » وعد بعد وفاته من أكابر الإبطال . وتمثال « فيلوس » وكان مكتوبا عليه انه كان يقفز خمسة وخمسين قدما ويرمي بالكرة على بعد خمس وتسعين خطوة . وأشهرهم « ميلون » الكريتوني فقد بلغت انتصاراته ستا وعشرين على اختلاف الألعاب وسارت الركبان بقوته الى أقصى الشرق وبلغت مسامع كسرى الفرس وأقيم له تمثال من النحاس وكان له شأن خطير في حروب قومه مع « سيباريس »

وكانت جميع المدائن تطمع في الانتصار في ألعاب أولمبيا وان تفوقها بألعابها ولذلك أقام سيباريس وكروتون في نواحيهم الألعاب العمومية وجعلوا للفائزين فيها وسامات من الفضة رجاء ان يجتمع اليها يونان ايتاليا وسيسيليا ومدان آسيا الصغرى وتلك الألعاب هي الاصل الاصيل الذي نشأت عنه ألعاب الرومانيين المسماة « جلادياتور » وكانت من أفضع الشنائع أيام سقوط الدولة الرومانية

تلك هي صور الوطنية التي عظمت عند أمم البحر الأبيض المتوسط في قديم الزمان . والذي ألجأهم الى ذلك احتياج كل أمة الى رد غارة غيرها بتجارتها وهي وطنية ترجع الى المال وكان من لوازمها الاثرة والشره ولم يكن السبب في تلك الوقائع والحروب التي رواها لنا مؤرخو تلك الاعصر موشاة بما يعجب القراء الا الرغبة في اذلال الخصوم بالقوة القهرية بعد العجز عن مغالبتهم بالمهارة في التجارة والتفنن في أساليبها . ولم يكن حب الوطن الخالص

ورغبة التفانى في الذود عنه من صدور أولئك التجار إلا مكان صغير في الحقيقة لا كما يتصوره الناس عنهم والدليل عليه انه لما تمت الثروة لتلك المدائن وملئت خزائنها من الذهب والفضة لم تعد تطلب حمايتها من قومها وعمدت الى تجنيد جيوشها من الاجراء . قال « جويستان » انكسر أبطال « كريتون » سنة ٥٦٠ في احدى الوقائع فأهملوا من ذلك الحين صناعة الحرب وألقوا السلاح ومالوا الى الانهماك في اللذائذ والانغماس في الشهوات مثل « سيباريس » وكذلك كان شأن « تارات » فانه بعد ان اشتهر بالشجاعة وسارت بذكر فضله الركب ان أضاعها في التمتع والفساد

والواقع ان تلك الوطنية التي بالغ الناس في الاطراء بها ترجع الى رواية ذات قسمين ففي القسم الاول نشاهد تلك المدائن تشير الحرب على بعضها لتأخذ حظها من التجارة وفي القسم الثانى نشاهد التي ظفرت منها قد تولاها الانحطاط ودمرت بيد متغلب جديد خرج من مجتمع يخالف نوعها

— الوطنية السياسية —

مهدا عند الامم التي عظمت فيها الحكومة وانحصرت السلطة في رؤسائها وأعظم مثال لها الامم الفرنسية والالمانية والروسية والتليانية والاندرسية « الاسبانية » في زمننا هذا ومثالها في الزمن القديم الامم الرومانية وليس القائم بالحكم في هذه الامم الطوائف الدينية أو المجالس البلدية المؤلفة من التجار كما في النوعين السابقين بل القائم عليه رؤساء من رجال الحرب أو ممن جمعوا حولهم الجند المجندة وامتدت سلطتهم في أقطار شاسعة

وجمعوا تحت تصرفهم وسائل عظيمة من المال والرجال وخضع لاوامرهم العدد
العديد من الجيوش والموظفين وهم لذلك أقدر من غيرهم على اقامة الحروب
لولايتهم على جميع عناصر البلاد الحية اذ كل شئ خاضع للدولة من جهة ما وليس
لاحد من العمال ارادة غير ارادة الحكومة التي تنقده راتبه ملكياً كان أو عسكرياً .
وفي مثل هذه الاحوال تميل الجيوش الى الحرب اكثر من ميلها الى السلم كما
انهم لا يعظمون الملك أو الوازع الاكبر في الجمهورية الا بقدر ما يكون له
من الغزوات وما يؤتاه من الانتصار ومن أجل هذا كان رؤساء الحكومات
ميالين طبعاً الى الحرب وكثيراً ما يكون الحرب سيديهم الوحيد في الاستئثار
بمرغوب أو في دفع منافس يخشون مزاحمته . وهذا هو السبب في تلك الحروب
العديدة التي منشأها التنازع على الملك بين العائلات أو الاطماع الذاتية للملوك
والنفس تنخدع عادة بالاستيلاء على سلطة تجعل المرء في سعة ونعيم والناس
يعترفون بهما ويقدمونهما متى تم النصر للغير

غير انه يلزم للظافر بعد ظفره ان ينظر في استبقاء نصره والبقاء ليس
بالامر اليسير على حكم واسع الاكناف لا بد فيه من اغصاب قوم وجرح
عواطف آخرين لعله انه تكفل بالقيام مقام الكل في التفكير والتدبير حتى
لقد يخشى على تلك الحكومات الضخمة ان ترزح تحت هذه الاحمال
الثقيلة التي جلبها عليها استعلاؤها وسلطانها الرفيع فاذا وصلت الدولة الى هذا
الحد التمتست مخرجاً منها بالحرب لتلوي أفكار الامة عن النظر الى الصعوبات
الداخلية وهذا أيضاً هو السبب في حروب كثيرة مما خلده التاريخ وسطره
الكتاب . ومتى انتصر أولئك الملوك زادت سلطتهم وتمكنت سيادتهم

وحينئذ تراه يثيرون الحروب ليزدادوا بسطة في الملك لا ليثبتوا أملاكهم وليمدوا حدود ممالكهم العظيمة التي يفرح بها المؤرخون وتحزن لها الأمم أولئك هم أكابر القياصرة وعظماء الاملاك والا كاسرة الذين غصت بأسمائهم صفحات التاريخ واتخذهم المؤرخون بيانا لمراحل الاجيال

على ان هذه الدول العظيمة لا توافق طبيعة الاجتماع لما يلازمها من ارتكاب أكبر الفظائع في الحياة العمومية وجلب أعظم المصائب والروايات في الحياة الخصوصية ولذلك فبقاؤها محدود ودوامها محال تراها تخرمهمشة عقب موت شجاعها وكثيرا ما يدركها الدمار في حياتها . هنالك تهب نار الحروب ثانية بين الخلفاء وتستمر من جيل الى جيل وفي الغالب يكون انتشاب تلك الحروب رغم أنف الأمم لاحتياجها الى السلم كي تتفرغ الى السعى وراء رزقها والحرب تعطل الاعمال غير ان صوت الامة ضعيف في مثل هاتيك الدول فان من شأنها الضغط على حرية الافراد فيما عساه يأتي من عندياتهم بما استلزمه نظامها من جمع السلطة كلها في يد قوم معدودين . أما العامة التي تراول الاعمال النافعة وتكسب على الاشغال التي تأتي بالثمرة وتمكنها من اداء الضرائب والخراج فانها مطروحة وراء السلطة العمومية التي انتهت منها رويداً رويداً قدرتها على الاعمال العامة وأضعفت فيها بواعث الاجتهاد ومصادر الانتاج وجعلتها لا تعرف من أمورها الا الطاعة والالتقياد فهي تخضع الى الحكومة والموظفين كما تخضع لاهل السياسة أو المشتغلين بالسياسة وما علمنا ان الامة أبدت حراكاً أمام رغائب فيليب الثاني ولا تحت حكم لويز الرابع عشر أو حكومة الثروة أو نابليون الاول

ومعلوم ان هذه الحكومات العظيمة التي جمعت من العدد والعدد ما يمكنها من ارضاء اطماعها السياسية لا يتيسر لها تسيير أممها وحملها على احتمال ما تطلبه منها من الرجال والاموال الا اذا تذرعت لديها بمنفعة الوطن واثارت في نفوسها عواطف الوطنية . ترى تلك الحكومات تتفانى في حب السلام وما من أحد يسبقها في الجهر بهذا الميل وتقول ان الحرب اكبر المصائب وأعظم البلايا حتى لقد جاء ذكر السلم اثنتى عشرة مرة في خطاب امبراطور المانيا الذي ألقاه في « كيل » ومع هذا يقضون حياتهم في الحروب أو في تجهيز معداتها وتهيئة لوازمها وتلك الاستعدادات التي لا حد لها هي في الواقع أشد تدميراً وأعظم تخريباً من الحروب فانها تستنزف ما في الامة من الرجال والاموال وكلما اشتد وقر هذا النظام اشتدت الحاجة في الحكومات الى الاستنجد بالوطنية ومن الصعب معرفة درجة ما تفعله الوطنية في نفوس أمة بلغت منتهى الاضمحلال من جراء هذه الاحوال كما لا تسهل معرفة مقدار ما تؤل اليه من الخراب اذ بلغت الوطنية منها حدها الاقصى ومع هذا قد يتأتى الامام بذلك اذا نظرنا الى حالة الامة التليانية لان البحث في حالتها العلمية والاجتماعية يفيدنا فائدة كبرى ويرشدنا الى الغاية التي نحن صائرون اليها . كذلك نهتدى الى غرضنا بالتأمل في حالة بلاد الاندلس « أسبانيا » وانا نسكتفي بتوجيه ذهن أهل العالمين الى هاتين الامتين ونضيف اليهما جمهوريات أمريكا الجنوبية لمن رغب الاستزادة في البيان

قال بعضهم ونعم قوله « لو انا أمعنا النظر في حقيقة معنى وطن لتركنا الطريق وقفنا راجعين » ومن المحقق ان الوطنية هي التي كانت سبباً في

قسم عظيم من الفضائع والمنكرات التي ملأت التاريخ وصيرت قراءته معيبة مخالفة للاداب . نعم انا عالم باننى احدث بمقالى هذا اضطرابا فى نفوس بعض القراء وأراهم لغلوهم فى الوطنية يشددون النكير علىّ ويفوقون نحوى سهام اللوم والتنديد ولذلك فانى أخصهم بمقالى واسألهم ان كانوا حقيقة فى وطنيتهم صادقين . وأريد بالوطنى من يرهن على أعدائه بالافعال لانى لست اجهل ان عدد الوطنيين بالقول لا يحصى غير ان الكلام فى بحثنا لا يفيد وأنا أخشى أن يكون السواد الاعظم مغروراً جذبتة الاوهام فادعى بما ليس فيه .

انما الوطنية تقوم باصرين مهمين دفع ضريبة المال واداء ضريبة الدماء ولست انكر انهم يؤدون الخراج بالتمام ولكن رأس الحكمة مخافة الجبابة . على انه لا محيص من الاداء والدليل عليه انهم جميعا يستغيثون من فداحة المصروفات ويشنون الغارة على استرسال الحكومة فى توسيع دائرة مصالحها واذا جاءهم مترشح فى المجالس النيابية وجعل يخطب فيهم انه يميل الى تخفيف الضرائب والاقتصاد فى المصروفات اقبلوا عليه واهدوه أصواتهم مهلين ومكبرين . الاأننى اقسم انهم بما يعملون يبرهنون على انهم فى وطنيتهم التى لست أرضاها كاذبون لانهم لا يجهلون ان النظام الذى يدافعون عنه خلافا لرأى يقتضى المال الكثير فلو كانوا فى ادعائهم الوطنية صادقين أى لو كانت الوطنية فيهم غير مجرد التشديق فى المقال وكانت مفهومة لديهم بغير ما يتظاهرون به من الحركات التى لا يرضاها العقلاء لما ساوموا الحكومة على المال الذى تحتاج اليه فى تغذية تلك الوطنية وصيانة دعائمها . انهم اذا

صدقوا الدفعوا المال ولم يشكوا اذ كلما دفعوا انتصرت وطنيتهم وكلما انتصرت استبشروا وفرحوا . أما أنا فلست من المبتهجين لاني غير راض عن نظام الهيئة الحاضرة القائم على تلك الوطنية ولا حق لهم ان يفضبوا غضبي لانهم ان غضبوا فقد خالفوا انفسهم وتناقضوا

أيها الوطنيون — العلامة الثانية على الوطنية كما تفهمونها هي ضريبة الدماء فلننظر كيف أنتم بها قائمون اذن ليس بخاف على أحد ان كل اهتمام الفرنسيين حتى غلاة الوطنية منهم موجه الى التخلص من الخدمة العسكرية مدة ثلاث سنين هم وأولادهم وانهم نظموا حياتهم للسعى في هذا السبيل . فان كانت الخدمة ثلاث سنين لازمة فما سبب الحرب منها وان كانت غير لازمة فلم الدفاع عنها . الا تشعرون انكم متناقضون في دفاعكم عنها وهر بكم منها . انا نشاهد المدارس التي أعفيت تلامذتها من الجندية مدة سنتين بمقتضى قانون العسكرية الجديد أصبحت غاصة بالطلاب وكان الكثير منها في درجة سيئة من الانزواء لقلة الراغبين فيها فأقبل اليوم اليها العدد العديد حتى ان مدرسة الحقوق خفضت من شدة الامتحان وسهلت الدرس تسهيلا لنوال شهادتها التي تعفى حاملها من الجندية سنتين كاملتين . وكأني بالمدرسين وقد تنبهوا الى انهم آباء وان غلوهم في الابوة يربو على غلوهم في الوطنية . وارجع الى النواب والاعيان في المجلسين فلا تجد منهم عشرة يؤدي أبنائهم خدمة الجيش ثلاث سنين . هكذا يصادق الرجل منهم على جعل الخدمة ثلاث سنين ولكنه لا يقر على دخول ابنه فيها

وبالجملة فالوطنية التي نحن بصددھا قائمة على المطامع السياسية بواسطة

الحروب وتوسيع نطاق المصالح العمومية غير انها وطنية صعبة الاحتمال على الامم فهي تفرح بها في أول الامر ثم لا تلبث ان تشعر بثقلها فترغب في التخلص منها وحينئذ تتكلم كل تلك الاحمال على الضعفاء والمساكين والبسطاء أعني على الامة فتميتها وتضعفها ثم يضيق بها الخناق يوما فتثور ثورة واحدة وتخلص من مثل لويز الرابع عشر وحكام الثورة و نابوليون غير انها لا تخرج من حكم هؤلاء الا لتدخل في حكم لويز الرابع عشر وحكام الثورة و نابوليون لان أولئك المسيطرين على الدوام موجودون في مثل ذلك النظام

﴿ الوطنية الشخصية ﴾

يوجد هذا النوع من الوطنية عند الامم التي تفهم من هذا اللفظ معنى غير المعاني الثلاثة السابقة فالرجل من تلك الامم يرى ان الوطن في بيته وان المنفعة التي يجب عليه الدفاع عنها هي استقلال ذلك البيت وساكنته وان الوطن السياسى لا مفهوم له الا ايجاد وسائل ذلك الاستقلال الشخصى وان الرجل لم يخلق للوطن خاصة كما في النوع السابق بل ان الوطن انما وجد لخدمة الانسان فهو لا يهتم كثيراً بأن يكون وطنيا من أمة عظيمة وانما جل اهتمامه ان يكون وطنيا مستقلا وبالجملة فانه يرى نفسه رجلا قبل ان يكون وطنيا

هذه وطنية تخالف وطنية الامم اللاتينية وكان أول ظهورها في غرب القارة الاورباوية نحو القرن الخامس من المسيح فأدخلها قوم « الفرنك » في بلاد « الغلوا » والسكسونيين في بريطانيا العظمى والفرنك والسكسونيون من هيئة اجتماعية واحدة هي التي سميناها بالامم الاستقلالية لانها خالفت

الجمعيات التي ترجع في أصولها الى الامة الرومانية القديمة فجعلت الشخص
أى الفرد الواحد راجعا على الدولة

ورجحان الفرد على الدولة هو الذى كان السبب فى تجزئة البلاد
الفرنساوية والجزائر البريطانية الى امارات صغيرة لا تحصى حتى صار عددها
فى القرون الوسطى بقدر عدد الاملاك الخصوصية فكان كل واحد سيدا
فى أرضه له الحكم فيها وحفظ النظام بين ساكنيها وهكذا حلت أوطان
كثيرة فى محل ذلك الوطن الوحيد الرومانى وليس من غرضى الآن أن
أبين هنا السبب فى زوال هذا الشكل الجديد شيئا فشيئا من البلاد
الفرنساوية حيث اقصته عنها الحكومة الملوكية التى جمعت اشتات السلطة
وفى بقاءه كما هو ببلاد انكلترا غير أن الواقع هو اننا لانزال نشاهد تلك
الصورة عند الامم الانكليزية السكسونية أعنى فى بلاد انكلترا ومستعمراتها
العديدة وفى الولايات المتحدة . ولكى نبين حقيقة تلك الوطنية ينبغى لنا ان
نذكر طرفا من الحوادث التى يعملها الكل لما فيها من الدلالة الواضحة
أولا سهولة هجرة الرجل عن وطنه وليس مقصدا أن يهاجر منه على
مقربة من حدوده بل يرحل عنه بعيدا جدا فيقطع الارض من ناحية الى
أخرى . والمهاجر من الانكليز السكسونيين يشعر دائما بأنه انما يرحل عن
بلده مستصحباً لوطنه اذ هو يرى الوطن حيث يعيش المرء حراً^(١)

(١) هذا يذكرنا بقول الحريرى

لا تركن الى وطن	فيه تهان وتمتهن
وارحل عن الدار التى	تعلو الوهاد على القنن
وجب البلاد فايها	ارضاك فاختره وطن

وثانياً استقلال المستعمرات بالنظر الى العاصمة الكبرى فكل مستعمرة لا يلزمها الا ان تكون تابعة لها ثم هي بعد ذلك مطلقة تحكم نفسها بنفسها كمتبوعها ولا تحسب أن حب الوطن يحملها على تسليم نفسها اليه يسيرها كما يريد . ثم أن هذه التبعية وقتية لا تدوم الا بقدر ما يترتب التابع وان دامت فلزمن قريب لان المستعمرات الانكليزية تميل الى الهجرة مثلها كمثل شبان الانكليز . هكذا انفصلت الولايات المتحدة عن الامة البريطانية وهكذا تبدوا الآن علائم الانفصال في أستراليا وزيلاندا الجديدة وكندا ورأس الرجا . قال أحد السواح الانكليز وهو موسيو (مكس أوريل) (يفخر سكان المستعمرات في هذه الأيام بأن يطلق عليهم اسم الاستراليين و (الكنديين) والافريقيين وينمو فيهم روح الملة كل يوم والانكليزي هو الذي يغذى ذلك الاحساس فيهم اذ كل انكليزي يقيم بضع سنين في مستعمرة لا يبقى انكليزيا بل يصير أستراليا أو كنديا أو افريقيا ويحلف بوطنه الجديد وهم لا يقبلون من العاصمة الكبرى أن ترسل عليهم ولاية الا تأدبا منهم ومع ذلك يشترطون عليهم أن لا يشتغلوا بالسياسة أكثر مما تشتغل بها الملكة ورجال البيت الملوكي

وثالثا عدم الالتفات مطلقا الى الجندية وقلة الاهتمام بشأنها قال (أدوار د ريكالوس) في كتابه (تخطيط البلدان الجديد) (أن إنجلترا هي أقل الدول في الجيوش الدائمة مع أنها تحكم على امم أكثر مما تحكم جميع دول أوروبا بأربعة الاضمااف فلا يزيد جيشها النظامي على مائة ألف جندي) وهو سدس الجيش الفرنسي وثلثا الجيش الألماني والروسى أعنى بلاد الوطنية الثالثة

وهو ربيع الجيش النمساوى وثلاث الجيش التليانى فى حالة السلم وهو جزء من ثلاثين أو من أربعين من عدد الرعايا^(١)

وهناك أمر آخر يوضح جيداً ان نظام تلك الامم لا يوافق الحروب قال « ريكالوس » فى الجزء الرابع من كتابه المتقدم ذكره صحيفة ٨٧٩ « لا يوجد فى انكلتره قانون للقرعة العسكرية وليس فى استطاعة الحكومة ان تحشد من أفراد الأمة جيشاً تحارب به رغبات الأمة والخدمة عندهم سنوية ولولا ان المجالس النيابية تقضى فى كل سنة باستمرار العساكر مجندة لا نحل الجيش فى كل عام . ومن مبادئهم انه لاحق للوازع فى استبقاء جيش مستمر يتفق عليه من بيت المال الا باقرار القرى والبلدان فهى التى تقدم المال اللازم وتقرر القانون العسكرى فى كل عام » وليلاحظ ان القرعة غير موجودة كذلك فى البحرية بل يحشد رجالها من المتطوعين كالعساكر البرية

وعدد الجيش فى الولايات المتحدة أيام السلم قليل جداً . فلا يزيد على ستة وعشرين ألفاً مع كثرة عدد السكان وبعد ما بين مشرق تلك البلاد

ومن هنا يتبين لك أن تلك الامم ليست ميالة الى الجندية ويزداد عدم الميل بتكاثر جمعيات السلام غير ان هذه الجمعيات لم تنتشر انتشاراً

(١) يظهر ان فى الطبعة الفرنسية خطأ لان مجموع الرعايا على تلك النسبة لا يزيد على أربعة ملايين وهو قليل كما لا يخفى ولعل الاصل جزء من ثلاثمائة أو ربع مائة ويجب أيضاً ان يكون المقصود بالمعدود الرعايا الاصليين لا التابعين

محسوساً الا في انكلترة والولايات المتحدة فلا يبلغ عدد جميع أعضاء الشركات التي تألفت لهذا الغرض في البلاد الفرنسية الا ألفاً ومائتين ولا تعرف في ألمانيا سوى جمعية واحدة لا يزيد عدد أعضائها على السبعين أما انكلترة ففيها خمس جمعيات تتألف من خمسة وعشرين ألف عضو وهذا بخلاف جمعية سادسة تسمى جمعية السلام تألفت سنة ١٨١٦ وفيها بضعة آلاف من الاعضاء . وفي الولايات المتحدة جمعية واحدة يبلغ أعضاؤها أكثر من مليونين وبجانها جمعيات كثيرة لا تحصى وأعضاؤها في ازدياد على الدوام . ومما يدل على بغضهم أيضاً للحروب اتجاه الاميال في هذه الايام الى فض المشاكل بواسطة المحكمين لا باستعمال المدافع والسيوف

إذا تقرر هذا سهل علينا ان نقارن بين هذه الانواع الاربعة

فاما الوطنية الدينية فقد انحصرت اليوم في الصحراء حيث تعب الطوائف الدينية في استبقائها وعلى كل حال فانه لم يعد لها أثر في الخارج لانها لا تستطيع ذلك وقد مال الدين في أمم الغرب الى الملاينة والمحاسنة وصار ينتشر بالاقناع والاستدلال لا بالقهر والغلبة ثم انه اتخذ الضمائر أرضاً يسكنها ومال عن الاستعانة بسلطة الحكومة على جلب المحازين وعليه ترى ان الوطنية الدينية آخذة في التقهقر من جميع الجهات

وكذلك الوطنية التجارية انقضت زمامها ولم يعد للاسباب التي كانت قائمة بها على شواطئ البحر المتوسط أثر في الوقت الحاضر وكادت المدائن العتيقة تنقرض ان لم تكن قد بادت مثل فينقيا وقرطاجنه واليونان ثم فينسيا وحين وأصبحت تدل باطلا لها أو اوضح محلها على ان تلك الوطنية التجارية

لا تصلح ان تكون أساً يقوم به نظام الهيئة الاجتماعية . واليوم لا حياة للتجارة الا بالتنافس فيها وان عمدت بعض الامم الى تخفيفها أو تحديدها بجبي الخراج على المتاجر في مرافئ بلادها بل نشاهد ان العقبات آخذة في الزوال بين الامم وان التجارة تتخلص كل يوم من قيودها وتسير بسرعة نحو الاطلاق بلا قيد ولا حرج . وحينئذ لا يمكن الاعتماد على هذه الوطنية فستلحق بسابقتها لتصير معها من زخارف تاريخ العصر الحالية

ومن الاسف انه لا يسعنا ذكر الثالثة كما ذكرنا الاولتين فان روح الوطنية السياسية لم يمت حتى الآن غير ان المرض قد اشتد بها أكثر مما يتخيله الناس وبدأت عليها أمارات الفناء المحتم ولم يعد في الامكان استبقاء تلك الوطنية زمنا الا باستعمال الوسائل الوقائية واستخدام أسباب الغلوف فيها الى حد التعسف والتفطرس مما جعلها تزداد وقراً على الامة حتى صارت عبأ ثقيلاً . ومن المظنون ان الدائرة تدور على فرنسا أو المانيا مثلاً اذا سبقت احدهما الاخرى نفرت قتيلة تحت أثقال هذا السلام الذي صار أصعب احتمالاً من القتال . غير ان الظاهر في ذلك الحين لا يفضل المغلوب الا قليلاً

والنصر كل النصر للامم التي وطدت أركان نظامها على دعائم الوطنية الرابعة أو الوطنية الشخصية فهي التي تلوح على وجهها جميع بشائر الموجودات النامية التي استقر لها الامر وأمسّت آمنة على مستقبل الايام

أولاً لانها طبيعية فلا تحتاج لمنبه من الخارج دائماً ولكنها آتية من حالة اجتماع شأنها ان تربي في المرء بحكم الضرورة حاجة الاستقلال والبعث عن كل قيد تريده الدولة ولا منفعة له فيه . ثم هو لا يحتاج في المحافظة

على هذا الاستقلال امام الحكومة والتخلص من تلك القيود الا ان يتبع وجدانه الخاص فتراه يجرى على هذه الوطنية بطبيعة الحال كما يأكل ويشرب وينام

ثانيا لانها تساعد على انماء الثروة فهي لا تقتضى للجيش نفقة طائلة وهي تحمل النفوس على الكد والاسترزاق ما استطاعت ولا مشاحة في الامم التي من هذا النوع هي أغنى أمم الارض كلها وما لها من ثمرة اتعاها

ثالثا لانها تربي الاحساس الادبي في الانسان وهنا موضع تأمل لان غلاتنا أفسدوه في الازهان طلبا لمنفعتهم فقالوا ويقولون ان الحرب منبع عظيم تستمد منه الشجاعة والهمة ان لم يكن أعظم المنابع واكبرها وانه لو انعدم الحرب سقطت همم بني البشر وذلوا . وربما كان القول مفيداً في حمل الامم على تقثيل بعضها بعضا ولكنه قول يخالف المشاهدات كل المخالفة . الا ترى ان متوحشى امريكا الجنوبية وهمج افريقا في حرب ونزال مستمر منذ قرون على اماكن الصيد والاقتناص وهم مع ذلك في أحط درجات الانسانية . ولوصح قول الغلاة لكانوا أول الامم في نمو الاحساس الادبي منذ قرون . واذا راجعنا التاريخ رأينا ان الرجل لم تسقط آدابه ويفقد مزايا الهمة الصحيحة الا في أزمان الحروب والغارات أيام كانت الوطنية الحربية بالغة منتهاها . هنالك تترادف على أسنة أقلام الكتاب حوادث القتل والخديعة والزور ومصارعة الاخ اخاه وغير ذلك من أنواع الفظائع والمخازى . ومن الصعب ان لا يميز الانسان بين هذه الاحوال وبين

ما يقتضيه نمو الاحساس الادبي في الامم على ان ذلك من الامور الطبيعية فانه متى ثارت ثورة الجشع في قلوب الرؤساء أقبلوا بكلياتهم وجزئياتهم على الحرب والفتوح وداسوا كرائم الشمايل بالاقدام . ومتى اشتبك القتال وحى وطيس الحرب بين الجند اندفع المسكر الى ارتكاب الشناعات وأعمال القسوة والتوحش والفجور وهي الافعال التي يسميها الناس فظائع الحرب وموبقات الجيوش . نعم يرد ان نظام الجيوش في هذه الايام لا يقتضى مثل تلك الاعمال وهو صحيح الا ان فساد الاخلاق حاصل أيضا وانما تغير شكله ليس الا

ومن حسن الحظ في هذا الزمان ان صار الحرب نادراً وصارت معيشة الجندي معيشة سلم مدجج بالسلاح وصار بيننا وبين ذلك المسكرى الذي يقضى حياته في الحروب أجيال طوال وأصبح جندينا يقضى حياته في الثكنات يتمرن بسلاح قد لا تحين الفرصة لاستعماله فهو واحد من الامة يعيش مطمئنا الا انه على نفقة الحكومة وليس في تلك المعيشة ما يوجب نمو الاحساس الادبي ولكنى أرى فيها ما يدعو الى النقص فيه لانهم يعيشون في شبه بطالة بغير عمل ذاتي ولا تبعة عليهم في شئ محرومين من جميع المشتبهات كالرهبان وكلها شروط لا توافق العزة ولا تربي الثقة ولا تشجع النفس ولا تنمى الاحساس لان أول الدلائل على نمو الاحساس الادبي في الانسان قدرته على مغالبة نفسه واستطاعته على تذليل متاعب الحياة ورضوخه الى ما تقتضيه من السكد والعمل . ومما لا يختلف فيه اثنان ان الخدمة العسكرية تضعف في الرجل هذا الاستعداد اضعافا شديداً فلا يليق الجندي

القديم الا للخدم في مكاتب الشرطة ومن الصعب عليه ان يعود زراعا أو
 أجيراً كما كان قبل ان يصير جنديا لانه يرى تلك الأعمال شاقة عليه فثبت
 ان مدة اقامته في ثكنة العساكر أضعفت عزيمته وأوهنت قواه الادبية
 كذلك يتأثر الضابط من ذلك الوسط تأثيراً ليس حميداً ومنهم من
 يشتغلون فينجون من عدوى الثكنات بعض النجاة ولكنهم لا يفضلون
 غيرهم من الناس الذين يكدون على رزقهم . ومنهم من لا يعمل عملاً أبداً
 ويكتفون باداء الواجبات العسكرية دون غيرها وأولئك تراهم يقضون
 أوقات فراغهم الطويلة في القهاوى أو المقامرة أو استنشاق الهواء أو الزيارات
 أو الملاهى والملاذ . وليس في هذه الاعمال كلها ما يرفع درجتهم الادبية فوق
 درجة أقل الناس

ولا شك في ان الامم التي لم تحفل بالجندية والوظائف الادارية أرفع
 منزلة في الآداب من التي بسطنا الكلام عليها لان شبانها لا يجدون في
 العسكرية أو المصالح الاميرية مقاعد يتكئون عليها بلا تعب ولا عناء بل
 يضطرون في تحصيل رزقهم الى الاحتراف بالصنائع الجارية وهذه تقتضى
 اقداً ما أوفر وعزماً أوفى وفيها السراء والضراء وتبعها أكبر ولكنها في
 كدهم هذا لتحصيل عيشهم وايواء عائلاتهم يجدون همّة وقدرة أدبيتين
 لا يجدهما من تيسر رزقه وعاش كسولا .

رابعا لانها تساعد على انتشار الامة وسهولة تعود افرادها على الإقامة في
 جميع انحاء المسكونة . فبينما نحن الفرنساويين نجتهد في احياء العواطف
 الوطنية التي تولدها الانحطاط في ارجاء البلاد كلها باستعراض الجيوش

واقامة الاحتفالات العسكرية يخر خصمنا في عرض البحار بسفنه العديدة
ويغير على اطراف المسكونة بمهاجريه الذين لا نحصى لهم عدداً وكأنا لا نراه
أو اننا نحتقره لانه لم يتسلح مثلنا من قدميه الى عينيه . ولـكننا لا نزال
متأخرين باعتقادنا ان قوة الامة من قوة حكومتها لانه اعتقاد باطل اذ لو
كان صحيحا لاصبحت سيادة العالم بأسره في يد الامم اللاتينية ومن المشاهد
انها ترجع القهقري كل يوم امام تقدم الامم الانكليزية السكسونية على
صغر حكوماتها وقلة جيوشها .

اذا تبينا هذا كما ينبغي تمكننا من أخذ ثارنا من ألمانيا كما ينبغي كل واحد
منا لاننا اذ ذاك لانطلبه بالافراط في حشد الجيوش وتعبئة السلاح فان ذلك
يضعف الغالب والمغلوب سواء بل نبتغيه من وراء اعلاء كلمة الامة فهي القوة
الحقيقية لان قوامها العمل واستقلال الافراد فيه

وليا لاحظ ان حالة الحرب أو حالة السلم المسلح ليست من الضروريات
الازلية بل هي نتيجة أشكال الجمعيات التي استوت على زمام الامم الى هذا
الحين وكانت كلها راجعة الى الافراط في تعظيم السلطة العمومية وتوسيع
نطاقها . أما الامم التي اتخذت شكلا آخر فانها لم تعد تشعر بحاجة الى الاقتتال
وصار الحرب عندها نادراً وهم لا يستبقون جيوشهم على قلة عددها الاتمسكا
بالمعادات وجريا على الماضي أو لاجل ان يدفعوا بها غارة الامم التي لا تزال
تري كل شيء من خلال الجند مليحا

ولنلخص ماتقدم فنقول :

ان الوطنية السياسية وطنية صناعية كاذبة تقود الامم الى الدمار

والوطنية الحقيقية هي التي تفضل استقلال الشخص وتحميه من تعديات الحكومة وتوسع نطاقها ضد مصاحته لان هذه هي الطريقة الوحيدة في استبقاء قوة الوطن وتحصيل سعادته

فصل الرابع

﴿ في ان الفرنسيين يختلفون عن الانكليز السكسونيين ﴾

« في ادراك حقيقة التضامن والتكافل »

أصبح التكافل اليوم مذهباً مقبولاً في فرنسا كالبدهييات حتى ان أحد رؤساء الوزارة السابقين وهو موسيو « ليون بورجوا » كتب فيه رسالة مخصوصة قال فيها ان أحزابه عديدون وذكروا منهم الاشتراكيين من المسيحيين وبعض علماء الاقتصاد الالمانيين والفلاسفة كموسيو « فويه » و « ايزولي » وحكماء الفلسفة الوضعية الذين يسمونه مذهب « الفيرية » قال « والمذهب واحد عند الجميع وان اختلفت أسماؤه ورجعه الى القول بوجود رباط طبيعي من التكافل بين كل فرد من الافراد وبين البقية » ولواقتصروا على ذلك لامكن التسليم بهذا المذهب اذ لا ضرر فيه ولانه انما جاء بحقيقة لا تخفى على عامة الناس غير ان في الامر شيئاً آخر ينبغي التحرز منه ذلك ان القائمين بهذا المذهب يريدون ان يجعلوه المرجع الاصل في المسئلة الاجتماعية بتمامها ويرون انه الوسيلة في حل مشكلاتها ومقدار بحسبهم كله على المسئلة الاتية هل يجب ان يكون الفرد تابعاً للكل أو الكل للواحد وهم يجيبون

بأن الصواب تتبع الواحد للكل وعليه فالموضوع ليس بسيطاً ولكنه يحتاج الى النظر والتنقيب

وأكبر دليل في رأى موسيو « بورجوا » على صحة المذهب هو قوله ان الرجل تابع للجمعية لانه مدين لها وليس هو مدينا لمعاصريه فقط بل « يولد مدينا للنوع الانساني بأكله » ومنه الاجيال الماضية « لانه يأخذ حظه مما ترك آباؤه وآباء الآخرين »

ويرى المتأمل من اراد هذا الدليل على هذه الصورة انه يسهل على صاحبه اطالة الشرح فيه كما يعلم ان من السهل انتحال طريقته للرد عليه قال « يتبادل الناس المنافع وهم أحياء » فهم حينئذ متكافلون

وقد يجاب على هذا القول بأنه قول صحيح وبأن الناس يتبادلون أيضا احقاداً وبعضهم مع البعض الاخر يتنافسون فليسوا حينئذ متكافلين قال « اذا ولد الانسان رأيتيه يتمتع برأس مال عظيم جمعه الاجيال الماضية » فهو حينئذ مدين

ويقال في الجواب نعم ولكنهم أيضا أضعفوا قوة العمل الذاتي لأنهم لم يتركوا من الارض الايسيراً لم يستغلوه فصيروا التنازع في الحياة عنيفا لذلك يكون الفرد من الدائنين

وهكذا يسهل الاسترسال في هذا البحث على هذا النحو والموضوع واقف عند الحد الاول وتكون النتيجة لعبا بين متناظرين ينتهى باعتقاد كل واحد منهما انه ألزم خصمه الحجة وأسكته بقوة البرهان

والحقيقة ان بين الناس منافع مشتركة وأخرى متناقضة فهم للاجتماع

دائنون ومدينون وهناعقدة الاشكال الا ان موسيو «بورجوا» قدسهل لنا حلها برسالته

ولنجعل مبدأ بحثنا ذلك الدليل الذى اختاره دون غيره وردده مرارا وجعله العماد الاول في تفضيل الكل على الواحد وهو قوله «يولد المرء مدينا للهيئة الاجتماعية فيأخذ حظه مما ترك آباؤه وآباء الآخرين حتى ان أحقر الصانع في زمننا هذا ليفضل متوحش الازمان القديمة بمقدار ما بينه هو من التفاوت وبين رجل من نوابغ عصره» الى أن قال :

«وما تاريخ الانسانية الا عبارة عن تاريخ ما تحمله النوع الانسانى من المتاعب والخسائر التى لا يحصى عددها ولا يمكن تقدير أهميتها حتى وصل بعقله وقوة ارادته الى أدراك ما أودع فى الكون من العناصر والقوى وتمكن من اخضاع الجميع لسلطانه واستعمالها فى منفعة ليجد كل فرد من أفراده يوم يوجد وسطا يسهل عليه فيه تربية ملكاته وانماء ما يختص به من القوى بحرية أو فى وأكبر أى لتكون الانسانية أحسن فى الحال والاستقبال منها فى الماضي والى راحة الاجسام أقرب والى دعة الافكار ألزم والى اطمئنان الضمائر أوجب»

ذلك أمر لاشك فيه فالرجل مدين للهيئة الاجتماعية بما وصلت اليه من الترقى والىها يرجع فضله الحالى على متوحش القرون الاولى . غير ان البحث الوحيد المهم الذى ينبغى الخوض فيه هو معرفة كيف حصل هذا الترقى فى الهيئة الاجتماعية . هل كان فى حصوله الكل خاضعا للفرد أو الفرد تابعاً للكل كما يشاء موسيو بورجوا . وبعبارة أخرى هل الذى أوجب

ذلك الترقى الذى صير فى رأيهم الواحد مدينا للكل هو عمل الجمع أو عمل الافراد . وبعبارة أوضح هل هو من عمل الجمعيات التى كانت السلطة فيها فوق كل شىء أو من عمل الجمعيات التى كان كل فرد حراً فيها يجرى وراء مصالحه كما يشاء : لانه لا يتأتى لهم بالطبع ان يبشروا مذهبهم على ما حصل من الترقى ولا يلتفتون الى كيفية حصوله وطريقة اكتسابه

واذا تمهد هذا سهل علينا البحث فى موضوعنا

من الحقائق التى يعرفها كل واحد ان الامم الحالية ساعدت على نمو التقدم أكثر من الامم الماضية وان الامم الغربية تفضل فى ذلك الامم الشرقية

ومن الواضح ان الامم الحالية والامم الغربية انما فضلت غيرها بتغلب العمل الشخصى على العمل العام أى بقوة استقلال الفرد امام الكل فكما انتقلنا من الماضى الى المستقبل وسرنا من الشرق الى الغرب نشاهد شخصية الافراد تعظم شيئاً فشيئاً وان الواحد يستقل عن الهيئة ويستأثر بكثير من الاعمال دون البقية وان العمل أصبح حراً بعد ان كان مقيداً واضحى ذاتياً بعد ان كان كلياً كما انتقلت الملكية من يد الجمع وتقسمت على الافراد فبطلت صولة القبيلة على كل واحد من اعضائها وبادت اثره الطوائف دون افرادها واستوى كل باخيه مدينا وسياسيا وتبدلت الحكومات من ملوكية مطلقة أو جمهورية مستبدة الى ملوكية أو جمهورية حرة نيابية . وبالجملة نشاهد التقدم الاجتماعى يسير خلف استقلال الافراد تجاه الحكومات : واذا نظرنا الى أمم الغرب وحدها رأينا ان التى تفوق غيرها منها فى التقدم وسرعة

الترقى والثروة والانتشار هي التي يعظم فيها قدر الواحد ويتأيد استقلاله الذاتي ذلك كله واضح محسوس فلا أطيل الشرح فيه .

على ان موسيو « بورجوا » لا يخالف في الحقيقة ما أقول ولم يفته ما في مذهبه من الضعف والفساد وان بناه على ظاهر خداع قد تفوت مضارته على غير الناقدين بل عرف يقيناً انه يؤدي الى اماتة روح العمل في الافراد وسد باب التقدم الذي هو مدار مذهبه لذلك أخذ يقدم الرد على ما خشى الاعتراض به عليه فقال « لقد عرف الكل في تاريخ الامم والشعوب ان السبب الاصل في الترقى تراحم الافراد على استقلالهم وان الامة لا تتجه نحو التقدم الا اذا نشط الواحد من قيوده وتيسر له استعمال ما اختص به من الملكات والمزايا وانه بقدر تقدم الافراد في استقلالهم ونمو حركاتهم الجسمية والنفسية التي هي قوام كل حركة اجتماعية يكون تقدم الهيئة بتمامها ويعظم عملها في سبيل الترقى والنجاح »

وذلك ابلغ ما يقال غير ان المؤلف بعد ان فرغ من هذا التحقيق جعل يتأوله ويتدحرج فيه حتى ارجعه الى مذهبه كيلا لا تترك قوى الافراد للافراد فقال « واجتماع قوى الافراد تحت لواء واحد قهراً في ازمة الاستبداد أو اختياراً في اعصر الحكومات الحرة هو الذي أيد بقاء المجتمعات الانسانية وحفظها من الشتات وهي العائلة والقبيلة والمدينة والشعب والدين والامة » وعليه فارقى نظام في الوجود هو « الذي تحصل به الموازنة بين الافراد والكل حتى يعيش الكل للواحد ويعيش الواحد للكل ويصبح هذان المؤثران متلازمين بعد ان ظهما الناس نقيضين زمناً مديداً الا وهما تقدم

كل فرد في حياته وتقدم الامة في حياتها» ومزج النظامين الفردي والكلية على هذا النحو يأخذ بالافكار علما ويدل صراحة على ان المؤلف يريد أن يرضى الجميع لكن من ذا الذي يبين لنا مقدار ما يجب من كل عنصر في هذا المزيج ومن الذي يتولى أمر المزج بين العنصرين وهل يوجد من يتسنى له هذا المزج ونحن نعلم ان علم تحليل الهيئات الاجتماعية أكثر تعقيدا وأكبر استعصاء من علم تحليل الاجرام .

لم يفت ذلك موسيو بورجوا فعقد له فصلا مخصوصا عنوانه « تطبيق مذهب التكافل الاجتماعي عملا » اليك أهم حديثه فيه

يجب في التأليف بين العنصرين ان يلتفت الى طبيعة الاجتماع وغايته والظروف التي تكتنف كل فرد يوم ينضم اليه وحظه منه وواجبه فيه وبالجملة ينبغي أن يقابل بين مزاي الاجتماع ومتاعبه بالنظر الى كل فرد من افراده حتى يتبين بذلك ماله من الحقوق وما عليه من الواجبات

« وليس لشارع الامة ان يكون هو مفرق الحظوظ والمتاعب في الاجتماع فلن يكون من وظيفته ايجاد الحقوق بين الناس بل تنحصر واجباته في انتزاعها من ملاحظة روابطهم مع بعضهم البعض والوقوف عند بيانها وتقرير احكامها ومتى تبين النسبة الكائنة بين عناصر الهيئة الاجتماعية وضحت له النسب التي توجد بين ضمائر المجتمعين ومشاعرهم فيقررهما

وحينئذ لا يكون شرعه قانونا سنته الهيئة الاجتماعية وألزمت الافراد باتباعه الزاما بل يكون ذلك القانون عبارة عن الناموس الطبيعي للهيئة الاجتماعية

الواجب العمل به بين الناس

ويرى القارئ أن موسيو بوجوا على رجاء من وصول الناس — بعد زمن طويل — الى درجة من التنور والعرفان والحكمة تمكنهم من الاتفاق على عقد اجتماعي يصيرون بمقتضاه شركة اختيارية يسهل عليهم فيها « الجمع بين القوى المتناقضة وتحويلها كلها الى مؤثرات مفيدة لكل فرد والمجموع وان يقيموا على اطلال التنافس والخصام ودوارس السلطة القهرية والاستبداد بناء هيئة اجتماعية جديدة عمادها السلام وقوامها التراضي والاختيار »

ولا شك في ان هذا مطمح لا يرى اليه الاحكيم حكيم وهو الغرض الذي يجب أن تقصده الانسانية في خطاها وهو الذي يمكنها أن تسير اليه الا انه يصعب علينا أن نمشي مع المؤلف هذا الشوط البعيد كما يصعب علينا ان نوافقه على ان المقدمات التي وضعها تؤدي الى النتيجة المذكورة فقد دلنا على وجود قوتين في الحياة الانسانية وهما قوة كل فرد منها وقوة الهيئة المجتمعة واعترف بان التقدم الذي وصلت اليه راجع الى الاولى منهما ثم استنتج مع هذا وجوب انماء الثانية وجعلها محل الرجاء في « الوصول الى هيئة جديدة عمادها السلام وقوامها التراضي والاختيار »

واني لا اخطئ كثيراً اذا قلت بان هذا التناقض مقصود فان موسيو بوجوا رجل سياسي أولاً وبالذات وشغله الشاغل قبل كل شيء تأليف حزب يكون له نصير اثم العمل على دوام هذا الحزب وانتشاره بما يصل اليه الامكان وهو يخشى أن ينفر محازبيه ان قال لهم ان الحياة أيها الاولياء ليست لعباً ولهواً وانما هي مغالبة دائمية ضد متاعب لا تحصى متجددة في كل آن ولن تنالوا الظفر في هذا الجهاد الا اذا جعلتم كل اعتمادكم على أنفسكم

لا على غيركم اذ كل ما يمكن لاهليكم واصدقاكم وجيرانكم وحكومتم ان يساعدوكم به اقل في الحقيقة بكثير مما يمكنكم ان تساعدوا به انفسكم بانفسكم اذا عولتم عليها ولم ترجعوا في أموركم الا اليها . لانه من المسلم أن مثل هذا الخطاب انما يؤثر في عقول المتورين ولا يأخذ الا بقلوب الذين سمت مداركهم وكانوا قوما عارفين . ولكنه لا يجذب الجماهير خصوصا من أسلموا أمرهم الى أهل السياسة وأوقفوا حظهم في الحياة على ما يعملون . ذلك لانهم لا يطلبون نصيبهم في الوجود الا من الحكومة ولا يرجون مزية الا من الهيئة بتمامها ومثل هؤلاء القوم يسهل اكتساب قلوبهم اذا وعدوا صلاح امورهم بواسطة ذلك التكافل لانه صيغة مبهمه بسيطة يقبلها الناس بالسهولة ولا تضيق على أحد ولا توجب شيئا من المتاعب ولا تستلزم مع ذلك تغيير شيء مما جرى عليه الناس في الحياة الآن . وهي دعوة تلذ لعامة الناس الذين لا يطالب منهم عمل من الاعمال وهم لا يطلبون كل شيء من غيرهم وتلذ أيضا لرجال السياسة والمشتغلين بالمسائل الاجتماعية والحكماء ومحبي الانسانية الذين لا يتكلفون من القول الا يسيرا ليظهروا أمام الناس في ثوب قوم عرفوا متاعب الانسانية وكانو بها مشفقين

نعم يكفي ذلك لتأليف الاحزاب وجمع النصر آء ولكنه لا يكفي للنهوض بالانسانية نحو كمالها بل أنه يزيد في سوء حالها لان التكافل أمر وهمي أكثر مما هو حقيقى واليك البيان بالايجاز

أولاً مجرد النداء بان الناس كفلاء بعضهم لبعض وأن مساعدة البعض للبعض واجبة لا يكفي لايجاد التكافل أولاًحكام روابطه بينهم وانما ميل الافراد

الى الاعتماد على الجمع أو جعل الفرد تابعاً للكل يتولد في الهيئات الاجتماعية بمقتضى نوااميس مقررّة يرشد اليها التأمل في الوجود ويعرفها قراؤنا فحيثما وجدت تلك النوااميس تولد هذا الميل من غير احتياج الى النداء به أو الارشاد اليه لانه يحدث بانتظام كما تتولد جميع الحوادث الطبيعية فاذا أردنا انماؤه وجب علينا ان نعرف الظروف والحوادث التي استلزمت وجوده وهنا يظهر ما في مذهب التكافل من الوهم والخيال اذ لسوء الحظ كلما قوى هذا الميل اشتدت تابعة الواحد للكل وتأصلت عنده عادة الركون اليه وقل اعتماده على نفسه وصار اعزل امام متاعب الحياة لما يعتريه من فتور الهمة وضعف الارادة وسقوط العزيمة على العمل . وما لتأخر الشرق عن الغرب سبب غير هذا

واذا أردنا أن نحفظ التوازن بين الواحد والكل على الدوام لزمنا القول بوجوب زيادة اعتناء الكل ومضاعفة سهره على قدر ما يعتري الواحد في ذلك الوسط من الخمول والانحطاط . ومن نكد الطالع أن العكس هو الواقع وهو معقول لان ذلك السكل الذي يحتاج اليه في الاستعانة على ضعف الواحد انما يتألف من مجموع أولئك الضعفاء فطبيعته من طبيعتهم والذي يضعف الفرد ويجعله مفتقراً الى غيره يضعف السكل ويعوزه ومعناه ان التكافل يزداد ضعفاً بقدر اشتداد الحاجة اليه . وأنى أسأل القراء عفواً عن تقرير هذه الحقائق التي هي في الواقع بديهيات

وعليه يتبين أن هذا المذهب معيب من جهتين أولاً لانه يولد في الامة أفراداً لا اهلية لهم في شئ من الاعمال ويساعد على كثرة عددهم

شيئاً فشيئاً . وثانياً لان أمة تضعف عن مساعدتهم كلما كثر عددهم
 مامساعدة الهيئة للأفراد إلا وسيلة عرضية وقتية تحصل بطريق
 الاستثناء عند اشتداد الضحك بعض الناس فليست دواء يشفى العلة بل
 هي مسكن كالمخدرات تهدئ صورة الألم حيناً لكنها لا تنيم الألم إلا اذا
 أنامت المريض

كذلك يحتاج في تطبيق مذهب التكافل عملاً الى اتفاق جميع الافراد
 على قبوله أى الى تحرير ذلك العقد الاجتماعى الذى ينشده موسيو بورجوا
 ويحصر آماله فيه . اما اذا اعتضنا عن عمل الكل بعمل كل فرد فانا نفتتح
 لكل واحد سبيل نجاة الهيئة الاجتماعية بتمامها كما أن الدين يفتح لكل
 فرد باب سلامته الابدية . فالواقع أن الحياة الاجتماعية كالحياة الابدية كلاهما
 متعلق بالافراد لا بالجموع و على كل امرئ ان يتخير السبيل الذى يوصله الى
 نجاته بنفسه كما يتخير التربية التى تجعل ابناءه قادرين على الحياة بأحسن
 الطرق والوسائل . وكلما تشبعت الافكار بان قيام المجتمع الانسانى متوقف
 على عمل كل فرد أحس كل واحد منهم بوجوب التعويل على نفسه دون
 غيره ومال الى استعمال ما أوتيته من الهمة والارادة والاجتهاد .

رب معترض يقول انا مقيم حب الذات مقام مذهب عليه صلاح
 الانسانية وفيه نجاحها وهو اعتراض نفيم الالفاظ يخاف منه اناس كثيرون
 لذلك وجب أن نقصح القول لنعلم ان كان حب الذات فيما نقول أو فى
 المذهب الذى يقول به غيرنا

قلت ان مذهب التكافل خيالى وأزيد عليه ولا أخشى معارضاً انه

صورة من صور حب الذات المخجل حتى اننى كنت وضعت لهذا الفصل عنوانا آخر (هو حب الذات عند الغيرين) وسيتضح للقراء ان التسمية كانت صحيحة لا مجرد تلاعب بالالفاظ . ذلك لانه بالبحث في التكافل نراه يشتمل على أمرين كون المرء يساعد غيره وكونه ينتظر المساعدة من غيره ولعمري لست أدري اى الاعتبارين يجذب النفوس نحو هذا المذهب ويجعل الناس يجتمعون حوله ان كانت رغبتهم في مساعدة غيرهم أو رجاءهم المساعدة من ذلك الغير . ومن المشاهد ان الذين يميلون الى مساعدة غيرهم يؤدون تلك المساعدة من انفسهم وهم يفعلون ذلك منذ خلقت السموات والارض ولم يقولوا بان عملهم هذا مذهب لازم في الانسانية ولم يتحروا النداء به على رؤوس الاشهاد . وعليه فيل المرء الى مساعدة غيره ليس هو الاعتبار الذى أوجب انتشار مذهب التكافل الجديد وانما الذى أوجب ذلك هو تصور المساعدة من الغير حيث يسمى الواحد راجيا أن تجعل له الحكومة أو الامة راتباً أو توجد له عملا ايا كان يعيش منه . هذا هو الذى يَحْتَلِبُ الافكار ويجتذب النفوس ويحشد الجموع حول مذهب ظاهره التضامن والتكافل وباطنه الاثرة وحب الذات .

ان الرجل الذى يؤدى الجزية الى صندوق الحكومة والذى يتقاضى الراتب من ذلك الصندوق شريكان متكافلان في عملهما غير ان لكل وجهة في شركته فالتكافل يحلوا لاحدهما دون أخيه . الا ترى أن المرء ميل الى التوظيف أكثر من ميله الى أن يكون ممن وجب عليه الخراج واقرب الى اعتبار التكافل في منفعته من اعتباره واجبا عليه .

والخلاصة ان المرء ميال الى استخدام غيره اكثر من ميله الى خدمته وان صاحب موسيو بورجوا بما يخالف ما ذكر واليك دليلين قريبي العهد منا أخذناهما من طريقة الاستعمار عندنا

الاول نقله عن أستاذ الفلسفة موسيو «لاي» من رسالة نشرها في مجلة الفلسفة العقلية يصف فيها معاملة الاوروبايين للاهالي في مستعمراتنا قال «لقد نشر الاستبداد جناحيه في كل ناحية وشملت الاثرة جميع الناس باشد حالاتها وصرنا نشاهد ان حكم الشرفاء يحى من جديد في المستعمرات حيث الاوروبى هو السيد الامير والوطنى هو الخادم الحقير حيث الامير هو الذى يقضى بين اتباعه بمعنى انه يصادرهم في ماشيتهم ان جاءت لترعى في اراضيه او يقدر الغرامة التى تجب عليهم وقد هذا الخدام حدوا الخدومين فما وجد خادم أوروبى بين خدام وطنيين الا رأته ألقى ما في يده من آلات العمل وجعل يصدر الاوامر للآخرين ثم الجندى يوحى الى المدنى طريقة الاستبداد وبالجملة فان عيشة المستعمرات لا تلامّ الفضيلة ولا تدعو الى مكارم الاخلاق»

والدليل الثانى تأخذه عن موسيو «لانسان» وهو من الطبيعيين خلافا لموسيو «لاي» وكان حاكما فى «التونكين» وقضى في المستعمرات زمنا طويلا وله كتاب سماه «مبادئ الاستعمار» تكلم فيه عن علاقات الاوروبايين بالوطنيين ومما جاء فيه قوله «أعظم رجل متمدن يصير في المستعمرات كالطفل في معاملة العجاوات فهو يعامل الوطنيين كأنهم آلات خلقت للآلام . يبعث بدينهم ولا يحترم عائلاتهم ولا يوقر ما اعتادوا على توقيره في

مجتمعاتهم ولا يعبأ باملاكهم ولا يتهيب أشخاصهم ولا يقدر لهم حياة وليس توحش الاستعمار في هذه الايام بأقل من توحشه في غابر الازمان » ثم أتى بالشواهد على قوله فسرد وقائع وحوادث لا عدد لها . والحال واحد في كل جهة في الهند الصينية ومد غشقر وشطوط أفريقيا ثم ختم موسيو « لانسان » الكلام بقوله « يجب وضع حد لهذه المعاملات الفظيعة ان كانت الحكومة تريد ان لاتسوء عقبي السياسة الاستعمارية بسببها » نحن نرى أيضا انه يجب اقامة حد لتلك المعاملات الشنيعة التي تقسم الناس الى قسمين من يستعملون التكافل في منفعتهم ومن يترقبون الفرض ليستأثروا بمنافعه والفريق الاول ظالم والفريق الثاني مظلوم ولكنهما يجتمعان في رغباتهما ان يعيشوا كلا على الكل أى على المجموع أى على الامة

واذا بحثنا عن طريقة للخلاص من هذه الحال فانا لانجدها في نشر مذهب التكافل لانا رأينا أقل الناس استحقاقا للعناية قد انتهزوه فرصة لاحتكار منافعه اضراراً بحقوق غيرهم فلم يستفد منه الا الخبيثاء الذين اتخذوا التكافل آلة يبتزون بها أموال ذلك الغير ويستعملونه متكأ لهم حتى كل منهم واستجار وقرب من العدم

اذا ثبت هذا علمت ان ترقى الهيئة الاجتماعية لا يقوم بالتكافل على الغير والحيف عليه وذلك هو اكبر برهان يقدمه كل واحد لاختيه على انه وايه متكافلان . ويحصل هذا الترقى بمقدار ما عند كل واحد من الاعتماد على نفسه وكفاية حاجاته بنفسه ونشأته على استعمال قوته الذاتية وهمته الشخصية . ومعنى ما تقدم انه ينبغي الاهتمام بتربية القدرة الشخصية أكثر

من الاهتمام بتعظيم السلطة الاجتماعية

علمنا ان تربية الناس على الاعتماد على الهيئة يضعف من قوتهم الذاتية ومنه يؤخذ ان تربيتهم على الاعتماد على أنفسهم يزيد في تلك القوة وهو برهان ساطع على ماللوسط من التأثير فان كان ملائماً للعمل أصبح العامل الطيب ماهراً والعامل المتوسط متقدماً والعامل البسيط متوسطاً والعامل الخجل بسيطاً وهكذا تترقى الطبقات واحدة بعد الاخرى

وليلاحظ اننى لا أقول هذا اعتباطاً من غير أن يكون لى سند فيه غاية ما فى الامر اننى أخلص للقراء حوادث كثيرة كلها ثابتة بالخبر والاستقراء ودليله ما كتبه الى صديقى وزميلى الفاضل موسيو « بول دوروسيه » فى الشهر الماضى من مدينة « سنسناتى » بامريكا حيث ذهب ليستطلع الاحوال فى تلك البلاد قال « رأيت فى أمريكا كنزا للاستقراء لا يفنى فهى بلد يأتىها المهاجرون من كل ناحية بلا انقطاع وقد اشتغل علماءؤها بالبحث عن الاجناس التى فيها قابلية لاحتمال العيشة الامريكية والتي لا تقدر عليها وفى ذلك فائدة كلية لا تخفى وأغرب ما شاهدت هنا هو تقدم الارلنديين منذ عشرين عاماً وكل شىء قابل للترقى والنمو يعظم ويكبر فى هذه البلاد لذلك لا ترى الارلندي اليوم يكنس الطرقات ولم يعد هو ذلك العامل الحقير الجاهل الذى كنا نعرفه من قبل بل ذلك شأن قد اختص به الآن « البولونى » والايالى وغيرها

ولا شبهة فى أن هذا الاستقراء مفيد جداً وانه يساعد كثيراً على توضيح مسائلتنا الاجتماعية التى نبحث فيها وعلى القراء أن يقابلوا بين هذا

وبين ما تقلناه عن موسيو «لاي» و «لانسان» ليتبينوا الفرق ويقفوا على حقيقة الموضوع ويهتدوا الى الصواب فيه

الاوروبي هو الذي يهاجر في الحالتين الا ان الفرق عظيم بين النتيجتين والسفر في هذا ان بعضهم أقام ببلد اتكالى أى لم يعود أهله الاعتماد على أنفسهم بل على الهيئة التي وجدوا فيها وكانت نتيجة تأثير هذا الوسط مضرة بالفريقين الوطنى والاوروباوى الاول لما يصيبه من الظلم والاستبداد والثانى لما يأتيه منهما . وبعضهم أقام ببلد استقلالى أى تعود كل واحد من أهله المحافظة على استقلاله تجاه الهيئة بتمامها وشب على الارتقاء بجده وعمله مستعيناً بهتمته وقوته حيث القدرة الشخصية بلغت غايتها وقل تأثير الهيئة الى الحد الأدنى . فاذا وصل الاوروبي الى هذا الوسط الحى سرت فيه حركة الحياة وتنبهت قواه وتبدلت أحواله فصار رجلاً غير الذى هاجر وأصبح قادراً على تحصيل حاجاته بنفسه اذ لا سبيل للاعتماد على الغير فى تلك البلاد ولا الى ابتزاز المال من يدهم ولا الى الاتكال على تكافل وهمى يخدع النفوس كذبا وتليسا . تلك بلاد « المرء بنفسه » فكل ما فيها يناديك أعن نفسك بنفسك . لذلك تحول الارلندى وارتقى وهى معجزة من السهل على من لهم أقل الملم بالعلم الاجتماعى أن يدركوا السر فيها

مضت الاجيال الطوال على ذلك الرجل وهو فى وسط اتكالى حتى صار يهرب من كل عمل يكلفه بعض العناء أو يقتضى بعض المهمة الذاتية متعوداً على المعيشة من تكافل عشيرته حتى وصل بتأثير ذلك التكافل الى حاله التى نشاهده عليها فى أوروبا من الانحطاط السياسى والضعف الاجتماعى

فأصبح رجلاً ترفع عن الحرف الدينيّة التي كان مقصوراً عليها بحكم مذهب التكافل المميت ولم يعد كناساً في الشوارع والطرق أو صانعاً كالألة تتحرك بإرادة غيرها وأمسي قادراً على العمل بنفسه وتحصيل الرزق من غير الاستعانة فيه إلا بهمته ودخل في طريق سعادته

أما المهاجرون من التليانيين والبولونيين فهم أقرب منه عهداً بمعاشره الأمة الانكليزية السكسونية ولم يتم خلاصهم حتى الآن مما تربوا عليه في بلادهم ولم ينته تحولهم من حال إلى حال إلا أن الشوط الذي ساره الأيرلندي في تلك البلاد يدلنا على الغاية التي هم صائرون أيضاً إليها بالتدريج فلا بد لهم مثله أن ينالوا في ذلك الوسط وبتأثيره ما فيه سعادتهم

ولا يتوهمن أحد أن هذا الانقلاب يحصل اجماعاً أن يناله الكل على السواء بل هو يحصل لكل فرد على حدته كما أشرنا إليه فأكثرتهم عملاً واكبرهم همّة أسبقهم إلى الترقى ثم تليهم الطبقة التي دونهم فالتى من بعدها وهكذا لكل امرئ ما كسب

ثبت من هذا أن الأمم الاستقلالية أصلح لنمو التكافل الاجتماعي من الأمم الاتكالية . وكافى بالذين يحبون التماذى في الجدال من القراء يتساءلون عن مصير الأفراد الذين لا قبل لهم على الارتقاء بأنفسهم في مثل ذلك الوسط الاستقلالي رغماً عن تعدد وسائل الحث والتحريض فاجيبهم بأن من لوازم هذا الوسط تقليل عدد أولئك الضعفاء جداً بخلاف مذهب التكافل فإنه يساعد على كثرتهم دائماً وبرهانه الأيرلنديون في الولايات المتحدة . ثم إن مذهب التكافل فضلاً عن كونه يعود الناس على عدم الاهتمام

بتحصيل حاجتهم بانفسهم ويريههم على طلب المعونة دائما من أمتهم لا يساعد الضعفاء على النهوض من خمولهم كما انه يضعف من همهم أولى العزم بما يقلل من نتائج عملهم كما يقول علماء الاقتصاد ويلحق بهم الفقر فتقل قدرتهم على مساعدة الغير وان رغبوا فيها ما استطاعوا . ونقص الثروة في يد كل فرد يؤدي الى نقصها في يد الامة بتمامها وحينئذ يعدم البائس الضعيف سبيل المعونة من الافراد ومن الحكومة سواء . ولن تقوم الامة بمساعدة الضعفاء ومواساة الفقراء والبائسين الا اذا توفر المال لدى الكثير من افرادها حتى يسهل عليهم تخصيص ما زاد على حاجتهم الى الخيرات . والذي يساعد على انماء ثروة الافراد هو الذي يساعد على انماء روح المعونة وفعل الخيرات الخصوصية والعمومية . واذا قابلت بين ما ينفقه الانكليز والامريكان كل عام في هذا السبيل وبين ما ينفقه نحن مثلا في فرنسا مما يقل سنة عن سنة وجدت الفرق عظيما وارتاح ضميرك من هذه الجهة

تلخص من هذا ان رجلنا الاجتماعي يمتاز على رجل مذهب التكافل بقدرته على مساعدة الضعفاء وبكونه يسهل لهم أيضا سبيل التقدم والارتقاء وهو الذي يسير بالانسانية الى طريق حل مشكلاتها وعلى الخصوص الى حل ما يسمى « مسألة الفعلة والصناع » فهو الذي يخطو نحو فض الاشكال بمحو حالة الفعلة الحاضرة من الوجود وذلك هو مستقبل الدنيا

ربما عد هذا من قبيل السفسطة لتعودنا الحكم على المستقبل بالماضي ولكونه يصعب على الفكر طبعا أن ينسى الاوضاع التي اعتادها وان اخذت في الانزواء والزوال وأن يلتفت الى الاوضاع الجديدة التي تظهر في

الوجود هنا وهناك غير أن علائم هذا الانقلاب بادية جلية في الامم المتقدمة في طريق المستقبل وهي واضحة تماماً في انكلترة والولايات المتحدة فانك ترى الصناعات في الحرف الدنيئة كلهم من الاجانب أو من القادمين حديثاً ولم يمض عليهم زمن كاف ليتشبهوا بأهل تلك البلاد والصناعات الرفيعة تدار بالآلات شيئاً فشيئاً والرجل ينتقل من كونه صانعاً أو عاملاً الى كونه موظفاً أو ملاحظاً . كذلك أصبح الصانع الفلاح الذي نعرفه في بلادنا من زمن مديد على وشك الزوال فان آلات الزراعة تكثر كل يوم حتى كأن الفلاح في كثير من أقاليم امريكا عالم يبحث في طبقات الارض عن معادنها فيحترث ويمهد ويحصد ويدرس وهو مبستريح على جلسة منتظمة يقود منها دابته كأنه في عمله أحد الظرفاء في عربته وربما رأته بلباس الظرفاء أحياناً . ولم يبق عليه الا أن يتعلم اطوارهم ويتهذب بافكارهم وسيتم له ذلك . وقد اتسع ذهنه في جميع ما يرقى الزراعة لذلك لا يحجم عن استعمال كل جديد فيها

الولايات المتحدة الآن في طليعة الامم من حيث التقدم الاجتماعي كما سبقتهم في المصنوعات الميكانيكية وهما نوعان من انواع التقدم متلازمان لا كما يظن الناس عادة فالثاني نتيجة الاول والاول يتأثر كثير بالثاني وليس في قدرة أحد أن يخبر بما تصل اليه الامم من الترقى باجماع هذين الامرين وجب علينا اذن ان نقلع عن التمسك باوضاع الاجتماع القديمة كما أخذنا في ترك آلات العمل التي تديرها يد الانسان فذلك هو الماضي الذي يبعد عنا كل يوم ولا مرد له أبداً

وبينما العالم الانساني يسير مظفراً نحو حال جديد نرى رجلاً كوسيو
بورجوا نجله ان يكون في عداد كل الناس مع كونه يطمع في رئاسة حزب
الترقي في البلاد الفرنسية يعرض علينا أن نرجع الى مذهب تقدم العهد
عليه حتى بلى ظاناً انه اكتشاف جديد وهو أوهى المذاهب وأشدّها تعسفاً
واستبداداً . حقاً ليس لنا من نصيب



لفصل الخامس

﴿ ماهي أحسن حالات الاجتماع لتحصيل السعادة ﴾

الف السير (جون لوبوك) كتاباً عنوانه (سعادة الحياة) وقد انتشر
انتشاراً عظيماً في انكليتره حتى ان الذي غنى بترجمته الى اللغة الفرنسية لم
يفرغ من الجزء الاول الا بعد أن أعيد طبع الكتاب عشرين مرة ومن
الجزء الثاني الا بعد ان ظهرت طبعته السابعة والسبعين

ولا يحسبن القراء أن المؤلف امسك العنقاء وجعل يعرضها على أهل
زمانه في نظير بعض شلنات يدفعونها ثمن كتابه اذ لو كان الامر كذلك
لقلنا أن الانكليز ليسوا بطماعين بل الكتاب بجزئيه عبارة عن جمع حكم
وتقل افكار من كتب جميع المؤلفين المشهورين وغرض المؤلف من هذا
الجمع وذلك النقل أن يبرهن للناس انهم سعداء لكونهم أحياء

وللدلالة على صحة رأيه جعل يسرد موجبات السعادة التي يشاهدها
الانسان واحداً فواحداً كالارتياح بعد أداء الواجب واللذة من قراءة أشهر

ما ألف وأحسن ما كتب ونعمة المحبة ولذة السياحة ولذة البيت والملاذ
العلمية والعشق والفنون والشعر والموسيقى وبدائع الطبيعة وهكذا . وهو
لكل شئ^١ باش^٢ الوجه هاش^٣ النفس يلاؤهُ^٤ الامل على الدوام فلا يرى الا
سرورا بحيث يضعف خصمه مع مناضلته . ومن قوله « لقد سمعت الناس
كثيراً يشكون مما في هذه الدنيا من كفران النعم ومحبة الذات أما أنا فلم
أشعر مرة واحدة بأثر هاتين المصيبتين ولعل ذلك من حسن حظي » ذلك
أمر يوجب الاستغراب أو يدعو الى القول بأن صاحبه رجل من البسطاء
واليك أغرب منه قال « نحن في الحقيقة أغنياء أكثر مما نظن وكثيراً ما نسمع
عن شدة رغبات الناس في الكسب والاستحواز وبعضهم يحسد كبار
الموسرين ويظن السعادة في امتلاك الاراضى الواسعة غير ان الغالب ان
الرجل يملك الارض والارض تملكه كما قال « أيمرسون » واذا ارتقينا قليلاً
بالفكر لوجدنا ان لنا الالوف المؤلفة من الفراسخ والاميال فالشوارع
والطرق والسكك العمومية والجسور وشواطئ البحر على اختلاف صنوفها
وتنوع مناظرها كلها ملك لنا فنحن من كبار الاغنياء ولا علم لنا وليست
الارض هي التي تنقصنا بل الذي نحتاج اليه هو القدرة على التمتع بما ملكنا
وتلك مزية عظيمة تتبعها مزية أخرى وهي انها لا تكلفنا عملاً ولا تطلب منا
عناء فصاحب الاملاك مشغول البال على الدوام ولكن المناظر الطبيعية
مملوكة لكل من له عينان تبصران . وبهذا المعنى صرح لموسيو « كنجلي »
أن يقول بأن بستانه زمن الشتاء كان الخضرة التي تكسنت بعض المكان
الذي يسكنه لا لأنه كان يملكها حقيقة بل اعتباراً بالمعنى الذي يجعل

الالوف من البشر ماكين للشيء بعينه»

والكتاب كله محشو بهذا الامل الشديد وأدلة المؤلف على مذهبه كلها من هذا القبيل ومن المعلوم ان الانكليز السكسونيين لا يقنعون بمثل تلك الادلة الضعيفة كما ان تلك الادلة ليست هي السبب في انتشار الكتاب بينهم ذلك الانتشار

ومما يجب البحث عنه معرفة السبب الذي لاجله لم ينتشر هذا الكتاب عندنا الا قليلا ولا جله يضحك الفرنسيون من قراءته ويتبسمون لسرد أدلته

ويلزمنا في ذلك أن نمنع النظر ونطيل التأمل اكثر من موسيو «لوبوك» في موضوع تلك السعادة التي شغلت الانسان طول الزمان

— تعريف السعادة —

نريد بهذه الكلمة «السعادة» حالة ارتياح تقوم بنفس أولئك الذين يتمكنون من التغلب على متاعب الحياة المادية والادبية تغلبا حقيقيا . والفرض من وصف المتاعب بالمادية والادبية أن يتناول التعريف حاجتي المرء العظيمتين في الدنيا وهما راحة الجسم وراحة النفس فوجوده كله راجع اليهما

ويلزمنا قبل كل شيء أن نقف على حقيقة الاسباب التي ذهب الكثيرون الى أنها هي وحدها مصدر سعادة الانسان كالطبع والصحة والمال والدين فاما الطبع الحسن فهو الذي يميل بصاحبه الى أخذ الاشياء باحسن جهاتها أى يحمله على اعتبار جهة الحسن في الاشياء مطلقا . ولكل شيء

جهة حسن وأخرى تقيضها غير أن الخيال محدود مهما كان شديداً وعلى كل حال فهو لا يغير من حقائق الامور شيئاً ومتى اتضحت الحقيقة ووجب التسليم بها كان اليأس أشد وقعاً وعليه فإن توهم عدم وجود الضرر لا ينافيه وأما الصحة فإنها تكفيننا شر كثير من الآلام الجسمية وتجعلنا بذلك قادرين على مزاولة العمل اللازم في تحصيل المأكل والملبس والسكن غير أنها لا تعطى الا القدرة وقد تعطل القدرة بسبب من الاسباب فيجوز أن يكون المرء بالغاً منتهى الصحة وهو مع ذلك في أشد حالات الضنك والاحتياج وما ذلك من موجبات السعادة في شيء

وأما المال فكثيرون يعتبرونه أهم وسيلة في السعادة والواقع أنه يضمن لصاحبه عيشه اليومي ويسهل له اجتياز الكثير من المتاعب المادية وليس هذا بيسير ولكن المال لا يفيد شيئاً في اجتياز المتاعب الادبية فن شأنه الميل بالهمة الى الفتور واضعاف الارادة ومن أهم أسباب السعادة الامل أي رجاء الحصول على المرغوب فاذا ملكت مارجوت ضاع جزء عظيم من ميلك السابق اليه والمال لا يجعل للامل محلاً لأنه يسهل الحصول فوراً على المراد وذلك يؤدي الى ضعف لذة الانتظار وهذا هو السبب في أن الاغنياء يطلبون دائماً ملاذ جديدة وملاهي غير التي اعتادوها لانهم سريعو الشبع من كل أمر في أوله . فالمال يضيع الاهتمام بكل شيء ومتى ضاع الاهتمام فقد الرجل ذوق سعادة الحياة ذوقاً صحيحاً فلا يحفل بشيء ولا شيء يحمله على الاهتمام . وخطأنا في المال آت من اعتبارنا اياه بالنظر الى الفقر أو التوسط في المعيشة والواجب أن ننظر اليه من حيث هو ونقدره حق قدره

في الواقع ونفس الامر تقديرًا صحيحًا . واذا فعلنا ذلك وجدناه أتر من جهات كثيرة حتى ان صاحبه لا يتمكن بواسطته في بعض الاحيان من التغلب على الصعوبات المادية التي تعرض له وان خيل لبعضهم ان ذلك من المستغربات . ألا ترى أن الذين يميلون في معيشتهم الى اللذات والزخارف يصرفون في غالب الاحوال أكثر مما يكسبون وينتهى بهم الامر الى تعود الصرف من غير حساب والى فقدان التعود على العمل فيختل التبادل عندهم وفي ذلك الجب العميق انهالت ثروة كبار الاغنياء في كل زمان . كم من عائلة كانت ذات بسطة كبيرة من اليسار فأصبح أبنائها بأئسين . فان دام الحال لأبنائهم افتقر الدور الثاني أو الثالث ويمسون غير قادرين على اصلاح حالهم المادي فضلا عن الادبي لان من فقد عادة العمل والكد يصعب عليه استرجاعها . كذا حال الشرفاء منا وكذا شأن الموسرين من الاواسط وهي سنة أبدية . والخلاصة ان فراغ اليد ادعى الى تحسين حال الانسان ماديا وأديا من الثروة لانه ادعى الى العمل والاجتهاد

بقي علينا الدين وقد اعتبره بعضهم كافيا في تحصيل السعادة ولا شبهة في أن الدين يساعد كثيراً على اجتياز متاع الحياة النفسية غير أنه ان لم يصادف في نفس صاحبه قدرة على العمل واستعداداً للكد كان تأثيره قاصراً على التوكل والاستسلام الى حكم القضاء والاستسلام لامر اذعان من المستسلم بأنه متعب شاق . وهذا هو الاعتقاد الذي يحدته الدين في النفوس من جهة الحياة في مثل تلك الاحوال . فيرى صاحبنا أنها دار عناء وبكاء ويميل الى الاعتقاد بأن السعادة ليست من هذه الحياة الدنيا . والواقع

ان الدين لا يقصد به أولا وبالذات سعادة الامم في الدنيا بل السعادة
 الاخرية لانه لا يلتفت الى الامور الزائلة ولكن الى الخلود وهو أفضل
 ما يبتغى على التحقيق . لكننا لانبث في هذا وانما كلامنا فيما يحصل لنا
 سعادة هذه الدار الغاية لاننا لانتكلم في التوحيد بل نتكلم في العلم الاجتماعى
 ولا يفين عن القراء ان بعض المتصفين بالتقوى يخطئون خطأ فاحشاً
 في العمل بمقتضى قاعدة التسليم فيتذرعون بها الى الكسل والهمول ويقولون
 في انفسهم ان الحياة لاتساوى تلك المتاعب كلها ثم يرمون تكلائهم كله
 على الله « الذى لا ينسى من آمن به ولجأ اليه » وينسون قوله تعالى « اعن
 نفسك يعنك ربك » والادعى للراحة عندهم ان يرموا أحمالهم كلها عليه .
 ومن كان هذا فكره أصبح ضعيفاً لقاء آتاعب الحياة مادياً وأديباً . وعليه
 فالدين اذا فسد العمل به يصير آلة ضعف وانحطاط مع انه قوام الحياة
 وفيه أكبر معين على تحصيل السعادة ولكن الناس يعزون أنفسهم مقى
 فسدوا بقولهم (ان الله يبتلى عبيده المخلصين) أو بقولهم (أبناء الجحيم اكبر
 حذقاً وأوفر حظاً فى الدنيا من أبناء النعيم) وما اسهلها طريقة فى ارجاع
 الانسان خطاياہ وآثامه الى الله وحده

اذا ثبت هذا فلنا ان نقول بان الاسباب السالف ذكرها لاتكفى
 لتحصيل السعادة وانما هى من المساعدات على تحصيلها والواقع ان تأثيرها
 يتبع الوسط الذى توجد فيه وكيفية استعمالها قوة وضعفاً ومن هنا وجب
 علينا ان نعرف كيف يكون الوسط ملائماً أو منافياً لتحصيل السعادة أى
 لايجاد ذلك الارتفاع الذى يشعر به من تمكن من التغلب على متاعب

الحياة المادية والادبية تغلبا حقيقيا

واذا نظرنا الى الامم وجدناها لا تسير فى طريق واحد نحو السعادة بل تفترق الى ثلاث

الاولى هي التي سهل فيها تحصيل السعادة لسهولة وسائل المعيشة
 الثانية هي التي يصعب فيها الحصول على السعادة لصعوبة تلك الوسائل
 الثالثة هي التي تتحصل فيها السعادة رغما عن تلك الصعوبة
 ولنشرح تلك الاحوال الثلاثة التي يخال انها غامضة لا يدرك المراد منها
 كلنا يعرف المثل المشهور — ليس للامة السعيدة تاريخ معروف — والمثل
 صحيح علما

أما الامم التي لا تاريخ لها فهي التي تعيش من الرزق الطبيعي كالعشائر
 الرحالة التي تنتقل من مكان الى مكان بين المراتع والمروج . هنالك تكثر
 الاعشاب فلا يجد الرجل منهم للعمل داعيا . وأهم أولئك الاقوام عشائر
 التتار (المنغوليين) . واني لا أذكر قبائل الصحارى كالعرب وشعوب أواسط
 أفريقيا لانهم مضطرون الى شيء من العمل ليحصلوا اتمام عيشهم
 فعند العشائر الرحالة الحقيقية تجد صعوبة الحياة المادية والادبية ممهدة
 مذلة من ذاتها

أما المتاعب المادية التي ترجع الى المأكل والملبس والسكن فهي معدومة
 اذ الماشية كافلة لتلك الحاجات وهي تغذى بما تنبتة الارض من الاعشاب
 بدون عمل للانسان . وليس على وجه المسكونة رجل خالص من تلك
 الاثقال وأمن الموت جوعا مثل أولئك القوم فلا يهتمون كل يوم بتحصيل

قوتهم كما هو حالنا لان العشب قد كفاهم مؤنة ذاك الاهتمام والعشب ينبت وحده ولا يحتاج النازل فيه الى حصده أو تجفيفه أو ادخاره . وبذلك نجا أولئك القوم من مخالب الفقر والفاقة ولا يعرفون ما نسميه مشكلة الفعالة لانهم ليس فيهم رجل أجير

وهذا الرجل الذى أمن بطبيعة الحال من جهة حاجاته المادية آمن أيضا من حيث الحياة الادبية . ولا ينبغي ان نقيسه بنا فان لنا حاجات ورغبات ومقاصد كيفها ظروف اجتماعنا وأكدها حالة معيشتنا مما لانسبة بينه وبين ما هو فيه . وتلك الحاجات التى استحدثناها أو التى ولدها فينا وسطنا الاجتماعى تجعلنا من التعساء ما عجزنا عن القيام بها . فاذا كفينا مؤنة حاجة تولدت فينا حاجات جديدة ورغائب غير الاولى أشد تحكما وأصعب ارضاء . لذلك قالوا (السعادة فى الاقلال من الرغبات) كما قالوا (ينبغي للمرء ان يكتفى بالعيش الوسط الهنى) وهو قول حسن غير ان حالتنا الاجتماعية تدفعنا الى ضد ما به ينصحون . على انهم لم يرشدونا الى تلك الحكمة الا لان العمل بها نادر فى الوجود . وأقطع دليل على ان ذلك الرحالة راض عن حاله وهذا الرضاء هو أقصى مراتب السعادة فى هذه الدار انك لن تفلح فى حمله على استبدالها اذ من المقرر ان أشد الناس استعصاء على الانتقال من حال الى غيره هو البدوى الذى لا يرضى ان يستعيض فى غدوه ورواحه بالاستقرار فى مكان واحد ولا أن يتخلى عما ألف فى البداوة ليعتنق ما نحن فيه من الاعمال التى نجاهد فيها لتحصيل قوتنا . والامم المتقدمة المتاخمة لتلك العشائر تعلم ما تقول فانها لم تصل الى

ادخال بعض التعديل في أحوالهم الابشق الانفس واستعمال طرق الاعنات مما يكاد يبلغ حد القهر والاجبار . ولم ينجح القياصرة في هذا السبيل مع (السلافيين) الا بعد مرور الاجيال والقرون ومعلوم ان يد القياصرة لم تكن رحيمة أبداً ومع هذا فانهم لم ينجحوا تماماً ولا يزال السلافي على جانب عظيم من حالته الاولى يعيش في مبادئ البداءة أكثر مما يعيش في عوائد الحضارة والتمدن ولا يزال يقدر السعادة بكثرة الماشية لابسعة الارض التي يفلحها

وقد كان القدماء يعرفون تلك السعادة في العشائر البدوية فكان (هومير) ومن بعده (ايفور) يسميهم (أعدل الناس) وقال (كوريلوس) الرحالة (هم أولئك القوم الافاضل العدول) وقال (استرابون) (أنهم يعيشون عيشة تقشف ولا هم لهم بجمع المال) ولا يزال هذا رأى السواح في هذا العصر قال موسيو (هوك) يحدث عن (المنغولييين) وقد عاش بينهم حولين كاملين (أولئك المنغوليون لهم نفوس دينية كما ينبغي فتراهم دائماً مشتغلين بالحياة الباقية وكل ما في هذه الدار صغير في أعينهم فهم يعيشون في هذه الدنيا كأنهم ليسوا منها)

ذلك هو مثال الرجل الذي يقلل من رغباته ويرى السعادة في عيش وسط ليس بالمغبوط عليه . ومرجع هذه السعادة هو الوسط المادى الذى يعيش فيه لكفايته بالحاجات وتوفيره وسائل العيش أى توفير . ثم ان سهولة المعيشة تزداد لديهم بضرورة اجتماعهم فقد تبلغ العائلة منهم مئات من النفوس كما كان عليه اسباط التوراة . فليس الرجل بمعزل عن الناس

ابدا بل الواحد منهم يستعين بأخيه فيصبحا في مأمن من طوارق الحدثن .
وليس الضعفاء منهم والمقعدون وفاقدوا الاهلية والطائشون مهملين وشأنهم
ولا معرضين لتلك الحالة التعيسة التي تفاقم خطبها بين القوم المتمدين
والخلاصة أنك ترى الرجل في تلك المجتمعات سعيدا بوفرة الغذاء
الطبيعي ومعونة الوسط الذي ولد فيه فهو بهما في مأمن من غوائل الحياة
بعيد عن موجبات الشقاء سعيد لا يبتغي عن حالته بديلا

ويوجد بجانب تلك العشائر أقوام آخرون غير قليلين يعيشون من
الاعشاب مستعينين بجمعيتهم المتكاثفة لكن على حال أقل كمالا من الاولين
فهم أيضا في مأمن على التقريب من صروف الحياة . وأولئك الاقوام طبقات
بعضها أحط من بعض في درجة السعادة وهي تبتدى من تلك الطبقة التي
وصفناها لك حتى تصل الى حالة الامم الثانية التي سنتكلم عليها

تلك الامم الثانية هي التي فقدت وسائل الحياة المادية لفقد الاعشاب
الطبيعية وتمزق العائلة فالرجل فيها واقف بنفسه أمام متاعب عيشه ولكنه
لا يقدم على اقتحامها بل انه يفرغ جهده في الهرب منها . وقد يقال ان
السبب في هربه هذا ما فطر عليه المرء من حب الابتعاد عن الشقاء وهو
سبب صحيح من بعض الوجوه الا أنه يلزمنا البحث عن السبب الذي جعل
التربية وقيام الضرورة لا تزيلان ذلك الداعي الى البطالة والكسل

والعلم الاجتماعي يدلنا على ان هذه الامم التي تسكن القسم الاكبر
من وجه البسيط وناحية من غرب اوربا قد نشأت اتكالية ايام كان آباؤهم
الاقدمون يعيشون في تلك البقاع ذاتها مما تنبت الارض بغير عناء

فأمم اليوم سلالة امم الامس والفرق بينهما ان الارض لم تعد تنبت شيئاً من نفسها كما مضى

ورجل اليوم من تلك الامم تعود الاعتماد على ما يسوق الله اليه من الرزق الطبيعي وما يساعده به الاهل والمواطنون ثم امسي وقد فقد المعونتين واضطر الى اقتحام الالاعاب ليحصل قوته بنفسه . فالحاجة تناديه (اعمل وكن ذا عزيمة ومضاء ولا تركز الى غيرك اذ ليس من سبيل غير هذا في تحصيل رزقك وسعادتك) وفطرته الاصلية وما شب عليه من العادات يجيب هذا النداء (ان العمل والجد والعزيمة متاع أحلى منها اجتنابها وفي البعد عنها سعادة الانسان) والغالب هو صوت الفطرة لانه يجد أذنا صاغية هي العادة المألوفة لاسيما وانها مقبولة يرتاح الى الاسترسال معها

ومن المعلوم أنه لا ملجأ للمرء من تحمل هاتيك المتاعب الا استعمال ما ورثه عن آباءه من الاعتماد على الغير والعيشة مما يكسبون أعني بذلك التماذي في طلب المعونة من الناس شأن الزنبور مع النحلة

نعم زنبور ذلك الفتى الذي بلغ العشرين من عمره وكان سليم الجسم صحيح القوى ثم جعل كل اعتماده على ما يتناوله من عائلته فلا يعيش الا من مكارمها

زنبور ذلك الفتى التي بلغ الخامسة والعشرين أو الثلاثين ثم هو لا ينظر الى الزواج الا من حيث المهر الذي يكون لخطيبته ليكون له منه سبيل سهل للمعيشة على نفقتها

زنبور ذلك الفتى الذي يحتقر المهن الحرة والصنائع المستقلة ويرى الشرف

كل الشرف في وظائف الحكومة حيث لا جهد ولا عناء ولا همة ولا
اقدام فيعيش كلاً على بيت المال

زنبور ذلك الرجل متوسط الحال أو الاجير الذي لا يرى فرجا من
مصاعب الحياة في الزمن الحاضر غير الالتجاء الى الهيئة كالبديهة أو الحكومة
ليطلب المعونة منها ويعيش أيضاً من بيت المال

ثم زنبور ذلك الذي اتخذ السياسة مهنة واستخدم سداجة قومه
فتجب اليهم بوعدهم ما يشتهون حتى يعيش على نفقة أولئك القوم الذين
يخدمهم ويلحق بهم الفقر والدمار

اذا بلغ الحال في امة هذه الدرجة انتفى العجب من ظهور
الاشتراكيين فيها وسرعة انتشارهم بين طبقاتها اذ في مذهبهم وعد للناس
بهية اجتماعية جديدة يكون الكل فيها من الزناير . لكن لسوء حظ
المبشرين بهذا النعيم لا وجود للزناير الا اذا وجد النحل ولا سبيل للاكثار
من الاولى الا اذا ضوعف عمل الثانية وهذه ضرورة يؤسف لوجودها
ولولاها لحلا بالطبع لكل انسان أن يعيش من مال الجميع

ورب معترض يقول اجل ان حالة الزناير مما ترتاح له النفوس والهم
كل الهم في صيرورة الانسان زنبورا فن نال ذلك كان سعيدا وعليه
فلتحجي الزناير . غير أن الامة التي يكون هذا حالها لا تساعد على تحصيل
السعادة كثيراً لأن من العضلات أن يحصل الانسان سعادته باقل عمل
ممكناً في امة لا اقوام لها الا باكثر عمل ممكن . وطالب هذا شبيه بالرجل
الذي يطلب حاجته من وراء نهر جار فهو مضطر الى مقاومة الماء على الدوام

في كل يوم وساعة والنهر لا يزال يجري ضد مقصده ومن كان هذا شأنه
تعذر ان يكون خلى البال سعيدا

هذه حال لا يأمن الضيم معها أولئك الذين صاروا من صف الموظفين
انفسهم مع انهم قد خلصوا بذلك من متاعب كثيرة في الحياة لان غالبهم
يعيش في ضيق وتقتير اضطراراً الى المعيشة هم وعائلاتهم والى تربية ابنائهم
برزق قليل . ذلك هو الشقاء تحت الكسوة السوداء وهو أقسى شقاء في
الوجود . ذلك يؤس لا يتمكن المرء معه من المحافظة على درجته بين الناس
ولا هو يخلص من التألم به فهو جرح يتجدد في كل صباح . وزد على ذلك
أنه يعيش مسلوب الارادة مؤثماً بغيره والآمال محصورة وللرجاء حد قريب
ثم الحال اشد في تلك الامم بالنظر لغير الموظفين الذين يضطرون الى
العمل بانفسهم وهم عليه غير قادرين لانهم لم يهيأوا اليه من قبل بالتربية
والتعليم والكسب غير محقق فيوم يسر ويوم في اعسار . ولهم فوق ذلك
أعين يبصرون بها وظائف الحكومة واطماع تمتد نحوها وهم على الدوام
يرجعون من آمالهم خائبين

وبالجملة فالحياة شاقة على الجميع والكل متأثر بنشاطه الاتكالية وهى
السبب في اعتقاد كل واحد ان مال الاب مال لجميع عائلته لذلك ترى الرجل
يتجرد عن املاكه في حياته ويهبها مهرا لاولاده متى حان وقت الزواج
ووجب على كل والد أن يجمع من المال ما يكفي لجميع أولاده مع أن من
الصعب في هذه الايام أن يحصل الانسان مالا يكفيه وحده . فلما رأى
قومنا أن القيام بهذا الواجب متعذر لم يجدوا لهم بدا في الهرب منه الا

الاقلال من الابناء وأصبحنا نفضل ان نمهر ابناءنا على الاكثار من نسلنا .
ومع هذا لا تزال الحياة تعباً اذ نحن نعيش عيشة ضيق وحرمان ونقتصد
اقتصاد الفقراء والمساكين وذلك مما يكدر صفو الحياة ويعطل السعادة
في الامة

ولهذا الضيق في تلك الامم آثار ينبغي النظر فيها واكتفى بذكر اربعة
يرجع كل واحد منها الى دور من أدوار الامة التي ظهر فيها وقد عينت
باختيارها في بلاد مختلفة

فالاول هو يأس النفوس الذي امتازت به الامم الهندية وهو مذهب
الفناء المعروف عندهم باسم (نيرفانا) وقد انتشر هذا الروح بسرعة بين
سكان الشرق الاقصى مع ان زراعتهم لا تزال قريبة من الحالة الطبيعية الا
انهم حرموا من التسهيلات اللازمة فيها ومعنى (نيرفانا) هو النجاة أو
السلامة وبعبارة أخرى السعادة التي وعد بها الهنديين صاحب المذهب
البوذي المشهور . ومدار هذه السعادة على ان الناس لا يرجعون بعد موتهم
الى حياة كالتي فارقوها بل يدخلون في حياة أخرى غير جسمانية ولا محسوسة
ومن الموصلات اليها السبات المستمر والتسليم المطلق وهجر العمل وانكار
فضله حتى يكاد المرء ينسى انه موجود . وهو عبارة عن انكار السعادة في
الحياة الدنيا فترى الرجل منهم قد استولى عليه اليأس من تحصيل سعادته
الدنيوية فلا يجد له ملجأ في معيشته غير الانكماش والاستماتة لا يسمى
لتحصيل رزقه ولا يغالب ما يعرض له من الصعوبات في حياته بل يسلم نفسه
لكل جائحة على الدوام والاستمرار

والثاني مذهب العدميين المعروفين في الامم السلافية الشمالية باسم (نهليست) وهو ضرب من ضروب اليأس أيضاً . وهم أمم خرجوا من حالة المعيشة البسيطة الى حالة أوروبا الغربية ورأوا انهم ملجأون الى السكد والعمل فارادوا الحرب من تلك الواجبات الجديدة ولم يهتدوا اليه سبيلاً . لذلك تولد فيهم مذهب العدم أى انكار كل مافى الوجود ووجوب العمل بما يقتضى التخريب والابادة . وأولئك قوم لاسعادة لهم في هذه الدار أيضاً

والثالث مذهب الاشتراكيين وهو اليأس الذى استولى على أمم الغرب الذين لا يزالون على الحالة الاتسالية قليلاً أو كثيراً . والسبب في ظهور هذا الروح كما بيناه النشأة الاصلية التى فطرت عليها تلك الامم . وخلاصة المذهب حمل كل فرد على طلب السعادة من أمته وفيه انكار مزايا العمل والاجتهاد والهمة والاقدام . ومن أراد الوقوف على حقيقة رأيهم فليقرأ رسالة موسيو (لافارج) ضد العمل التى عنوانها (حق الانسان فى الكسل) فمنها (لقد استولى الجنون على طبقات الفعلة فى الامم التى ساد فيها أصحاب الاموال ونشأ عن هذا الجنون بؤس حال الناس وضنك الهيئة الاجتماعية اللذين أصيبت بهما الانسانية منذ قرنين كاملين فكدرنا صفو العيش عليها . والعمل هو السبب الفعال فى فساد أفكار الامم التى ساد المال فيها وهو السبب فى تشويه الانسان وتركيب الانسان) ثم أراد المؤلف ان يستدل على افضلية الكسل على العمل فذكر المثل الاندلسى (الراحة هى الصحة) ^(١)

(١) ولو كان يعرف العربية لتمثل بقول بعضهم

ان البطالة والكسل أحلى مذاقاً من عسل

وعلى كل فان ظهور ذلك المذهب يدل دلالة قاطعة على ان أهله لا يجدون
سعادتهم في هذه الدار كما خلقت

والرابع مذهب التطير وهو الفكر الذى استولى على طبقات المتتورين
في الامم الغربية وأريد به تلك المذاهب الفلسفية أو التي تنسب الى الفلسفة
التي سادت بين الامم الالمانية والسلتية وبنوا عليها نظرم في هذه الحياة
الدنيا . نعم لا أنكر ان اليونانيين والتليان يتوسمون الخير في الحياة اكثر من
غيرهم ولكن السبب في هذا عند الامتين المذكورتين سكناهم بلادا تكثر
فيها النباتات والاعشاب فيسهل عليهم زرعها وزرعها بسيطاً وذلك مما يؤيد القاعدة
التي ذكرناها وقد يعيش العدد الكثير منهم من جنى الثمار ولا يعملون الا
قليلاً . والشحاذون في مدينة نابل هم أعظم مثال لتلك الامم لذلك تتصل
الامم التي تسكن جوانب البحر الابيض المتوسط بالامم التي ترى سعادتها
العظمى في سهولة معيشتها

ويتبين مما تقدم ان مسألة السعادة مفصلة في الحالة الثالثة غير انها هي
الحالة التي ينجح السعي فيها وراءها فقد رأينا الانسان يبحث عن سعادته
في راحته أو في انه لا يشتغل الا القليل ما استطاع وهو في حالة الراحة يجد
السعادة الا انها عفنة ضئيلة وهو في الثانية لا يجدها أبداً

لكنه في الحالة الثالثة يطلبها بمجده الذاتي وعمله الخاص فلا يهرب من
صعب ولا يجزع لعمل شاق بل يقدم على المتاعب ثابت الجأش ويقدرها
كما ينبغي ثم يجتازها بعزم واقدام

ويخال في أول الامر ان طلب السعادة من الكد والعناء أمر يشبه

التحكم المؤلم أو لعب النصيب وهو صحيح اذا لم يلاحظ الانسان في الحكم على هذا الا ذاته وما يشعر به لانه بالطبع ميال الى الراحة اكثر من ميله الى التعب أعنى انه يفضل السهل على العسير ولو لم يكن له باعث يدعوهُ الى الحركة لصبا الى عيشة الزهاد والمتعبدين واكتفى بمحاشاش الارض طعاما ولكن لا نبجث عن شعور القارئ أو عما يشعر به نحن بل نتبع الوقائع ونستقرى الحوادث لنقف عليها كما ينبغي ومهما كانت غرابة الامر فان ادراكه من الميسور عقلا والمرء لم يطالب السعادة بالهرب من الكد والنصب الا لكونه يستعظم الجهد الذى يجب عليه أن يتحملة في التغلب على الصعوبات الممكنة وعادة الانسان انه لا يقبل العمل المطلوب منه اذا علم من نفسه عدم القدرة على ادائه غير ان العمل الذى لا يتأتى لزيد من الناس فعلة لصعوبته عنده يكون سهلا عند كثيرين غيره بل ربما كان من الامور المحببة اليهم واذا ثبت هذا ثبت بالطبع ان أولئك القوم الاشداء الاقوياء لا ينظرون الى الحياة كما ننظر نحن اليها وانه لا تأثير فيهم لتلك المذاهب من يأس وعدم وفوضى وتطيرهم يرون الحياة كلها بعين غير أعيننا فتتجلى لهما فى بهاء وجمال لذلك كان مذهبهم مذهب رجاء وآمال وحسن ظن بالاستقبال

بقى علينا أن نعرف ان كان أولئك القوم موجودين أم لا ولا يشك أحد ممن قرأ الاسطر السابقة في انهم موجودون ولكنى أريد أن أبرهن على أمر جديد وهو ان الجمعيات الاستقلالية كما توجب رفعة أممها فى العالم وتقدمها على غيرها فانها هى التى تميل بالانسان الى تحصيل أو فى حظ ممكن

من السعادة في هذه الدار اذا اتفقت في جميع الظروف مع الامم الاخرى
 شرحت فيما تقدم نظام مدرسة غرض القائمين بها تعليم الانسان كيف
 يقدر على تحصيل عيشه بنفسه وقلت انها تربي العزيمة والارادة والثبات
 وانها تقوى الجسم كما تربي العقل . وشرح موسيو « روزيه » و « يرو » في
 مجلة « العلم الاجتماعى » تلك الطريقة عينها في بلاد الانكليز والولايات المتحدة
 فعرفنا منهما ان الشاب يشب على اعتقاد ان الرجل اذا سقط يجب ان
 يسقط على قدميه كالمهر سواء تعلم في البيت أو في المدرسة أو بين اخوانه وهم
 يعملون فوجهة الشبان هناك الكد والتزاحم في الحياة لا الخلود الى الراحة
 والكسل وهم لا يخافون من تلك الكلمات تزاحم في الحياة كد نصب لانهم
 لا يخافون من مسمياتها وما عدم خوفهم الا من ان تربيتهم جعلتهم قادرين
 على مغالبتها

والواقع ان تلك الامم الانكليزية السكسونية قد أخرجتنا من معظم
 البلاد التى كنا نحتماها فلم يحل علينا القرن مذ كنا أصحاب السيادة والنفوذ في
 آسيا وأفريقيا وأمريكا وقد انهزمنا في كل مكان امامها فهي خصمنا الموروث
 وهى الخصم الذى يجب علينا أن نقلده في ارتقائه ولسنا بترداد هذا النصيح
 نعمل كعالم وقف على حقائق الاشياء ليس الابل كحجب لوطنه يلاحظ
 المستقبل ويأخذ بالاحوط

الا ان غرضى الآن ينحصر في بيان ان تلك التربية تجعل الرجل سعيداً
 اكثر من غيره لما توجهه في نفسه من الاعتقاد برفعته عن سواه واستخفافه
 بالمتاعب واستسهاله كل صعب في سبيل وجوده واليك مثالا لا يخلو من

الغربة في بابه وهو من أطف ما يحكى عثرت عليه في جريدة «الطان» بقلم موسيو «دى فارينى» قال «اجتمع في أواخر يناير الماضى على مائدة في أحد مطاعم «بوسطون» لفيف من الشبان ذوى البيوت الكريمة تخرجوا حديثا من كلية «هاروارد» وفاقوا في العلم والتمرينات الجسمية ثم أخذوا يتجاذبون أطراف الحديث فقال أحدهم وكان اسمه «بول جونيس» انه لم يبق في الولايات المتحدة فقير الا الذين لا ثقه لهم بانفسهم وانه لو أضع هو جميع ما تركه له أبوه من المال وأصبح لا يملك فلسا واحداً وكان عريانا كيوم ولدته أمه لو سعه أن يحصل عيشه وأن يرجع من تلك البلاد بخمسة آلاف دولار أى خمسة وعشرين ألف فرنك بعد مصاريفه كلها وذلك بعد سنة واحدة من الزمان . فتراهن معه أصحابه على خمسين ألف فرنك واتفقوا على انه يتوجه في اليوم الثانى والعشرين من شهر يناير الى الحمامات التركية وهناك يتجرد عن جميع ملابسه حتى اذا جاء الزمان المحدود بدأ في طوافه حول الارض وكانت الصعوبة عليه أن يبدأ بسياحته لانه كان عريانا لذلك وجه اهتمامه أولا وبالذات الى ستر عورته باقل ما يمكن من المال فجعل يمسح أحذية رجال المكان الذى هو فيه بحمد ورضاء كأنه لم يتعود غير تلك الصنعة في حياته . ثم يتناول الراتب المخصص لهذا العمل وهو زهيد فيقسمه بين قوته وكسائه ومكث هكذا خمسة عشر يوما وهو زمن كبير نظرا للاجل المحدود له وهو سنة واحدة فلما خرج من الحمام قصد مدينة لندره ليسافر منها الى الهند ولكي يحصل أجره السفر جعل يبيع الجرائد في الاسواق ويشغل بالسمسرة ومرافقة الاجانب كترجمان لانه كان يعرف

الفرنساوية والالمانية والتليانية وتوصل بصفته ترجاناً الى السفر مجاناً على احدى البواخر الامريكية الى لندره ومعه من المال خمسون دولار أى مائتان وخمسون فرنكا وصار يلقي الخطب في لندره حتى كثر المال لديه والتحق ببعض الجرائد الانكليزية وتحصل من ذلك على مصاريفه الى البلاد الهندية ولما قام الى تلك البلاد أخذ معه متجراً خفيفاً بما جمع من المال وباعه في مدينة (كلكوتا) بثمان ربيع ولا يزال الآن سائراً في طريقه ويظهر من خطابات لاصحابه وما ينشره في الجرائد انه متأسف على عدم جعله الجمل ضعفين ولو استازم ذلك مضاعفة المبلغ الذي تعهد بكسبه لدى عودته من سياحته

ويظهر ان انتشار هذه الروح في جسم الامريكيين حرم الانكليز لذيذ المنام فقد قرأنا في جريدة (بتي جرنال) ان اثنين من شبانهم تراهنا على الامر بعينه واجتازا البلاد الفرنسية للغاية نفسها حتى يبرهنوا انها غير متأخرين عن اخوانهما

عرفنا السعادة بقولنا انها حالة ارتياح تقوم بنفس أولئك الذين يتمكنون من التغلب على متاعب الحياة المادية والادبية تغلبا حقيقيا وعليه فكل وسط يساعد الانسان على اجتياز تلك المتاعب كما يجتاز الصبي حواجز الالعب يساعد من غير شك على تحصيل السعادة اكثر من غيره ولست أدري ان كان أولئك الشبان الثلاثة الذين ذكرتهم يفوزون بما تراهنوا عليه أم لا على ان ذلك ليس محلا للنظر بل الذي يقتضى الالتفات هو تلك الحالة الفكرية التي دبت في اذهانهم وتلك المهمة الذاتية التي يدل عليها عملهم. ولا

شك انهم ينظرون الى الحياة بنظر يخالف نظر الامتين اللتين قدمنا ذكرهما مخالفة كلية فان الرجل فيها يلقي السلاح امام الصعاب اذا اعترضته في طريقه ويمسى تعيساً لشعوره بما هو فيه من الضعف والانهزام . أما رفيقه ففي نفسه اعتقاد بان همته أكبر من كل صعب يلقاه وهو في الواقع أشد مراساً وأثبت قدماً واعتقاده هذا سبب في اطمئنانه وتبسمه للحياة تبسم الموقن بالنجاح . ذلك رجل قد تولى بيده زمام السعادة على قدر ما يسر الله للبشر في الحياة الدنيا

لهذا لا يرى الزناير بين صفوف تلك الامة الا نادراً وليس لهم وجود في الامم الانكليزية السكسونية اللهم الا ان كانوا من تلك الامم الاتكالية الذين استوطنوا البلاد الانكليزية قديماً أو هاجروا الى البلاد الامريكية حديثاً ومن المعلوم أن طائفة السياسيين في هذه البلاد الاخيرة من الارلنديين وليلاحظ أنها هي الطائفة التي كثر شغبها وقل رضاها بما قسم الله لها

حقيقة ليس من الزناير أولئك الشبان الذين اذا بلغوا المتممة للعشرين لم يطلبوا مساعدة من آبائهم ابداً وتزوجوا بنساء بغير مهر واحتقروا الوظائف في الحكومة وفضاوا عليها الاشتغال بالحرف الجارية والصنائع المألوفة المستقلة وجعلوا اتكالمهم على همهم غير منتظرين معونة من الحكومة أو الامة . ومن الواجب علينا ان نعتقد بان هؤلاء القوم الذين قد ترك كل واحد منهم لنفسه أقرب الى السعادة من أولئك الذين اذا صادفهم صعوبة مدوا الاعناق نحو الغير يرجون معونته . وهذا الشعور هو السر في نجاح

كتاب موسيو « جون لوبوك » وانتشاره ذلك الانتشار الغريب مما لا ندرك له نحن سببا فان أدلته ضعيفة لا تؤدى بذاتها الى اقناع واحد من قرائه بالرضى بما نال من رزقه الا اذا كانت نفسه متشعبة بذاك الارتياح والاطمئنان وتجلت له الحياة بمظاهر الفرح والابتهاج مما يبعد عنا تصويره وبالجملة فانه كتاب الفه انكليزى لقوم من الانكليز . وكأني بترجم هذا الكتاب الى لغتنا وقد أحسن بهذه الحقيقة حيث قال « لقد شرح هذا الكتاب أجمل صفات الانكليز العقلية فهو انكليزى بما أودع فيه من الاستبشار وحسن الحظ بالمال وكمال الرضا والارتياح وهو استنباط صحيح لان المؤلف يلقب انكلتره بانكلتره المبتهجة ويقول (اذا اردت ان تعرف الحزن الصحيح فول وجهك قبل المشرق اذ ليس شيئا أشد حزنا من شعر عمر الخيام أو شعر ديواس ^(١))

(الزمن الذى يقضيه المرء فى هذه الحياة الدنيا قصير وهو لا ينال منها غير حزن وآلام ولا يدرك من حقائق الاشياء الا اليسير وقد اصبحت مسائل الحياة بغير حل ولا تحين النظر فيها فقد انقضى الاجل ووجب الرحيل)
 (الحياة اشبه برياح ضلت وجهتها ونحن اشبه بصوت بتلك الريح نطلب الراحة فلا نلاق الا ما يوجب التحسر والانتحاب وانهمال العبرات ولا نلاق الا عواصف تهددنا وحربا تقتل فيها)

ثم اتفق رأى المؤلف ورأينا فقال (واذا صح هذا وكانت الحياة

(١) قد بحثنا عن هذين الاسمين فلم نقف على ثانيهما ولم نعثر لاولهما على منظوم بهذا المعنى ولذلك سقنا الترجمة نثراً

الانسانية على قدر ماقلوا من الايلام والشدة فلا غرابة في أن العدم أي انقضاء الكدار يكون من أقصى الأمانى ولو أضعاع الناس في سبيله وجدانهم وما يشعرون (وفي هذا كما قلنا بيان لوجود مذهب التطير في كتب الجرمانيين والسليتين أي في الامم التي لم تعود العمل ولم ترب على الاجتهاد كما هو موجود في فلسفة الشرقيين واشعارهم

كذلك اتفق معنا في القول بان الانكليزي السكسوني لا يهاب السكد ولا يرهب العمل ولا يخشى الصعاب وأيد قوله باقوى الحجج قال في أول الفصل العاشر الذي عنوانه (الراحة والعمل) ما ترجمته (اننى بالطبع لا اعد ضرورة العمل بين متاع الحياة) وهذه جملة لا اظنها تصدر من قلم كاتب نشأ في أمة اتكالية لانه من غير شك كان يعد العمل في مقدمة تلك المتاع ما السير (جون لوبورك) فانه يستثنى منها العمل بلطف وصدر رحيب حيث يقول بالطبع لان ذلك أمر طبيعي عنده وفي اعتقادي أن قرأى لن يوافقوه كما أنى أشهد على نفسى اننى من صفهم . ولا غرابة فأنى اقيم هذه الدعوى على نفسى كما اقيمها على قومي . ثم ترقى السير جون لوبوك في فكره فقال (ان العمل وان شق منبع من منابع السعادة متى ابتعد المرء فيه عن حدى التفريط والافراط فكنا يعلم كيف ان الزمان يمر سريعاً على الانسان المشتغل وأن الاوقات تثقل على السكسالى ثم الاشتغال يذهب الهم ويسرى احزان المعيشة اليومية ولا يجد المشتغل من زمانه وقتاً يقتله في التخيل أو الاضطراب ونحن معاشر الانكليز انما ننجحنا وصرنا أمة حية نامية لانا نقوم بحب الشغل ونهوى العمل)

وقد مدح علماء الاخلاق عندنا العمل واجتهد أساتذة المدارس في غرس محبته في قلوب الاطفال واسكننا مدحه ونوصي به ونعلم محبته باعتباره أحد الواجبات وكأنه ضرورة لا مفر منها فوجب الرضوخ لحكمها وحمل النفس على القيام بما اقتضته أما عندهم فصيغة الكلام غير ذلك فهم انما يشيرون الى ان الامر يجرى كذلك في العالم بطبيعة الحال ولا يعدون العمل متعبا بل يقولون انه (منبع من منابع السعادة) وما من أحد يخالف قولهم حتى انني سألت فتاة من الانكليز فوجدتها على رأي السير جون لوبوك ترى الراحة في العمل والسكد والتغلب على الصعوبة وتقول ان كل الناس في بلدها على رأيها وكنت اثناء كلامها أظهر الاستنكار فقالت ولا بد للانكليزي من عمل فان لم يكن لديه من الاشغال الاعتيادية ما يعمل فيه عمد الى التجذيف في النهر أو الى لعب الكرة والرياضة الجسمية أو قصدة جبل شاهق يصل اليها ولو كان في الامر خطر تلذذ باجتياز صعب من الصعاب . ولا شك في ان الانكليز لا ينظرون الى الشغل بهذه العين الراضية الا لانهم متعودون عليه حتى صار في جبلتهم امرا مقضيا قال موسيو جون لوبوك (وقد شاهد أحد السواح الشرقيين جماعة في أوروبا يلعبون لعبة شاقة ورأى بينهم كثيرا من الاغنياء فعجب وسأل لم انهم لا يستعملون غيرهم فيما شق من هذه اللعبة باجرة يدفعونها) والسائل انما جرى في سؤاله على حسب تربيته لان الامم الاتكالية لا تنظر الى العمل الا من حيث كونه أمرا متعبا . وقد جاء في المثل التركي (أولى للمرء ان يكون جالسا من ان يكون قائما وان يكون نائما من ان يكون جالسا وان يموت من ان يكون نائما)

ومعلوم ان تلك الامانى بعيدة المنال لذلك كانت الامم التى تودها أتعس الامم فى الحياة الدنيا وهي لذلك أشدها حزنا وكدرا . أما الامم التى تعتقد ان الاولى للانسان ان يكون قائما من ان يكون جالسا فهي بالطبع أوفر حظا وأوفى سعادة اذ يلزم للفوز فى الدنيا ان لا يجلس المرء ما استطاع الى الوقوف سبيلا

لكن ليس من السهل ادخال هذه الروح فى الازهان فلا يكفى لذلك ان ينادى على منابر الخطابة أو فى المدارس بان السعادة فى العمل لان هذه الصيغة بهذا التركيب (السعادة فى العمل) غير صحيحة حتى عند الذين ينطقون بها ولا يعملون بها الا قليلا ولو كانت صحيحة لاصبح الناس أجمعون لا تثنى لهم عزيمة عن العمل أبدا اذ ما من أحد الا وهو يحب السعادة حببا كثيرا والحقيقة ان معظم البشر لا يجد السعادة فى العمل

والواقع ان السعادة ليست فى العمل بل هى فى القدرة عليه و الفرق بين الحالتين فن الناس من يقولون ليتنا نحب العمل ولكنهم لا يحبونه ولن يحبوه مع ما يقرأون فى كتب الاخلاق من الحض عليه والنصح به ومع ما جاءت به الفلسفة وأمر به الدين من وجوبه وأسناد النجاح اليه . ولن يصل المرء الى اجتياز هذه العقبة الا بعد ان يكون من وسط تعود حب العمل زمانا طويلا وذلك يقتضى أن الابوين لا يريان من واجبهما بالنظر الى أبنائهما الا تربيتهم تربية صحيحة . وان الابناء يرون ان لاملجأ لهم فى الحياة لا أنفسهم . وان الزوجة انما يقصد بها الرفيق لا المال الكثير . وان الحكومة لا تأخذ من السلطة الا ما احتاجت اليه . ولا تتوسع فى الوظائف

لا بقدره الضرورة لتشجع الناس بذلك على اعتناق الحرف والاشتغال بالصنائع
التي تقتضى العمل وتستلزم الجهد وتطلب الهمم الذاتية
وبالاختصار ينبغي أن يقل اعتبار الموظف والسياسى والبطال الذى
لاعمل له عن اعتبار الزراع وذوى الصناعة والتاجر وظاهران ذلك كله ليس
بالامر البسيط غير انه كله لازم فى تحصيل السعادة للناس وكله لازم فى
استمالة الرجل الى العمل أولا وغرس محبته فى قلبه ثانيا
ومهما بحثنا عن حل صحيح للمسئلة الاجتماعية لا نجد الا هذا

—٠٨—

فصل السادس

﴿ فى ضعف المؤثر الادبى ﴾

﴿ وفى امارات نهوض الهيئة الاجتماعية ﴾

ظهر فى هذه الاوقات فريق من الناس يطلب من علم الاخلاق
الاخذ بناصر بنى الانسان للنهوض مما آلوا اليه من الانحطاط ويسعى
وراء « تطين السرائر وتهذيب الضمائر بمعيشة أحسن وأرضى » كما هو اللفظ
الذى اصطاحوا عليه ويقولون ان الطريق الى غرضهم هذا هو تربية الانسان
على تحمل الحرمان ومحبة الغير وان حالة الناس التي هم فيها اليوم ليست
« مسببة عن أحوالهم الاجتماعية أو السياسية » بل « مرجعها الى الاخلاق
والدين » . ومن هنا كان أنجح الوسائل فى تغيير تلك الحالة هو أن يبدأ كل
واحد بتغيير نفسه وان يولد من جديد « كما هو قولهم وقول انجيل يوحنا

وان « أول عمل يدخل به المرء باب هذا الاصلاح هو العزم على ترك محبة الذات والخضوع الى التعاليم الماثورة » وبالجمله يريد أولئك القوم لاصلاح حال البشر أن يعيدوا « زمان الاخيار » أهل التحقيق والابرار » ويقولون ان منهم من هو الآن بيننا « ولكنها النبايع الرائقة والعيون الصافية تذهب سدى واحداً فواحداً في الاراضي المجذبة والرمال المتربة والناس لاهون فيتركونها تضيع ولا يستقون منها ومن استقى فقليل غير ظاهر » ثم يشيرون بالمحافظة على تلك النبايع والاكثر منها

وهم مع هذا يتبرأون من الميل الى ايجاد دين جديد أو اضافة شيعة على التي وجدت من قبل وينادون بانه « ليس من الغرض بناء مرسى جديد ترسو اليه الارواح وانما المراد اطلاق الينبوع في المراسى الموجودة ليملاها الماء فتتصل ببعضها »

والواقع انهم لا يأتون بدين جديد لانهم لا يقولون بمذهب مخصوص بل تلك فكرة دينية أى ميل دينى مخصوص الغرض منه مقاومة مذهب الماديين وأهل اليأس لذلك مدوا أيديهم الى جميع الطوائف والنحل المسيحية وغيرها ممن يشعرون بحاجتهم الى مساعد أجنبي في محاربة الشهوات والتغلب على الاهواء جاء في كتابهم المسمى « عقلنا » « انا وان اعتبرنا جميع التابعين للكنائس على اختلافها من المساعدين المحبوبين لدينا نرى أيضا في المنشقين أو المتفرقين ابناء لنا لانهم في عزلة شديدة » أغنى انهم يدعون اليهم كل من آلمته الحياة أدبياً ومادياً حتى يكونوا هيئة جديدة أساسها تضحية المنفعة الذاتية وترك محبة الذات وامانة الشهوات وأغفال الاميال

الشخصية ومحبة الغير ويقولون « ان الانسان يؤثر بارادته في نفوس الغير بمجرد اقدامه بشجاعته على العيشة الروحانية »

لكن هل تضحية الذاتيات وتذليل النفس وحب الغير وهى التى يجمعها قولهم « المؤثر الادبى » تؤدى كما يؤكدون لزوما الى رفع شأن العالم الانسانى وایجاد النظام الاجتماعى المطلوب

هذا هو محل البحث وموضع النظر . وانا أجهر بمخالفتهم وأقول بأن المؤثر الادبى مهما عظم فعله لا يكتفى للقيام بحاجة الهيئة الاجتماعية ولا أبالى اذا أخجلتهم بشذوذى عنهم وأخجلت معهم قوما آخرين . على انى لست من اليأسين الذين خرجوا عن جميع الاديان ولكنى من المؤمنين التابعين لمذهب مقرر فى الدين ولى كنيسة أركن اليها فقولى هذا ليس ناشئا عن بغض أو محافاة بل العلم هو الذى أملاه على . واذا أردتم أيها القراء فابحثوا معى فيه

لنا فى البحث طريق سهل حقيقى وهو ان نقيس مرادهم فى المستقبل بما كان فى الماضى . وقد نبغ فى بعض الازمان الماضية رجال من الاولياء البررة الاختيار اعتقد الناس بحق فيهم انهم بلغوا من كمال الصفات وتهذيب الاخلاق حد الاعجاز وبرهنوا على تضحية الذاتيات ورد جماح الشهوات وحب الغير أى برهان . ولا شك فى ان أصحابنا يرضون كمال الرضى ويصبحون آمنين على صلاح النوع البشرى اذا تيسر العود الى مثل تلك الاوقات وظهور مثل أولئك الاقطاب ورجوع ذلك ينبوع الى مجاريه ولننظر ماذا نتج عن ذلك فى الايام الاولى لظهور الدين المسيحى

جرى ذلك ينبوع وفاض حتى فار الماء واستوى على جانبيه وكان بجانبه أيضا ينبوع آخر يساعده مأؤه يتكوّن من دماء ألوف المستقلين حبا في ذلك الدين وأهله فما أزهرت رياض الاولياء في زمن أكثر من تلك الازمان وما بلغ الانسان في الادب والكمال درجة أعلى من التي بلغها فيها . ومع هذا يخال لي ان الناس لم ينحطوا الى درك أسفل مما هبطوا اليه في تلك الايام بذاتها . زمان كان الحكم فيه حكم القياصرة أعنى ان حكومته كانت أرداً الحكومات التي توات زمام الناس في جميع الازمان وأفظعها وهي التي سبقت غيرها في أساليب المظالم وأفانين المغارم وليس لما استولى على الانسان من النذل والهوان والخسف والحرمان وفساد التربية العامة وسوء التربية الخاصة اذ ذاك نظير الا شذوذاً . قال القس « سلفيان » « لسنا نجد مثل تلك المظالم في جميع الامم الا عند الرومانيين فما بلغ الفرنك من الشره هذا المبلغ وما عرف « الهونس » وأمم « القندال » و « الجوط » مثل هاتيك الفظائع والآثام بل ان الرومانيين أنفسهم الذين يعيشون بين المتبربرين لا يطبقون تلك الفعال ولا يتمنون الا انهم لا يعودون الى حكم الرومان مرة أخرى وهذا هو السبب في ان اخواننا هجروا الاوطان وفضلوا الاقامة بين المتبربرين ومن لم يقدر على الرحيل لكثرة عائلته أو ثقل بيته لم يربداً في الحياة من الالتجاء الى الاغنياء فأسلموا أنفسهم اليهم ومع ذلك لم يحرمهم الموسرون من ظلم الظالمين بل زادوهم بلاء وشقاء »

وهذا الشقاء قديم تكلم عنه « لاكتانس » فقال « مسحت الاطيان حتى قيست الذرات منها وجرى تعداد قوائم مكعبات الكروم وأصول

الاشجار وسجلات أنواع الحيوانات على اختلافها في الدفاتر والاوراق ولم تغب نفس واحدة عن الحاسبين وقد حشدت الخلائق في المدن من جميع الجهات وسارت قوافل الرقيق تروح وتغدو في الخلاء وسمعت أصوات السياط وضربات التعذيب صاعدة من كل جهة ومكان وكان الرجل يدفع الضرائب عن أرض لا يملكها ولا هي في يده حتى العجزة حتى المرضى حتى الاموات سجلوا في دفاتر الصيارف وضربت عليهم الجزية أى على الاحياء من أجلمهم)

ولم تترك تلك المظالم بغير طعن ولا تنديد بل قام الالوف من القسس والرهبان والاولياء لنصرة المظلوم ورفعوا أصواتهم بالتنديد على المعتدين وجعلوا يعظون الناس باتباع أسلم المسالك وكانوا لهم في ذلك قدوة حسنة ولكن الانحطاط استمر في هبوطه وسار سيرا حثيثا ولم تجد الاقوال ولا نجحت التعاليم ولم يقف الدمار برهة واحدة من الزمان بل ظل يتقدم حتى استحکم الفشل وتم التمزق والانحلال

هناك أقبل المتبررون وأتوا بتلك المعجزات التي عجز عنها أولئك الافاضل والاولياء بسهولة لا مزيد عليها ومن دون ان يلتفتوا الى ما يصنعون ورغما عن توحيشهم ومعايبهم وما ارتكبوا من الجرائم والآثام فبرزت من بينهم الامم الحاضرة التي تخالف الامم الغابرة كل المخالفة وتتوقها من حيث الاحراق والاحوال الاجتماعية

ربما يعترض بأن المتبررين انما نجحوا في تغيير الاحوال الاجتماعية لانهم نشروا في الامة الرومانية بساطتهم في المعيشة ولانهم كانوا أقل فسادا

في الاخلاق لقلة المال عندهم الا ان هذا الاعتراض يسقط اذا لوحظ ان الامم المتبربرة ليست كلها هي التي احتلت البلاد وان الذين جاءوا منها اليها لم يكونوا من أبسطهم معيشة وأقلهم مالا « راجع في شرح هذا الدليل ما كتبه موسيودي نورفيل » في مجلة العلم الاجتماعى تحت عنوان « تاريخ النشأة الاستقلالية »

على اننى لا أنسب نجاح المتبربرين الى توحشهم ورذائلهم وجرائمهم وسأبين فيما بعد سبب هذا التحول وأكتفى الآن ببيان انهم قاموا بماعجز عنه غيرهم وان ذلك يدل على انهم كانوا يحملون معهم روحاً أشد بأساً وأكبر قوة من فعل المؤثر الادبى

ولنا في أرلنده مثال آخر على ضعف ذلك المؤثر الادبى فقد سميت تلك الجزيرة في القرن السادس بجزيرة الاولياء والقديسين وكانت مشحونة بالمعابد والاديرة ومنها ذهب المرسلون لنشر الدين المسيحى في الامم الجرمانية وكان فى امكان جمعية الأخلاق ان تجد فيهم أنصاراً بقدر ما تريد لان كل الناس فى جميع الاقطار كانوا مشغولين بتلك « الحياة الحقيقية » وكانت تلك البلاد غاصة بالرجال الذين اتصفوا بما تسعى اليه من الاخلاق كحب الخير والعقل والتقى وما كان اعتقادهم كنار القش لا تكاد توقد حتى تصير رماداً بل هو اعتقاد متين لان ارلنده لا تزال الى اليوم مهد الحمية الدينية وكان من اللازم ان هذه الحياة الادبية توجد فى تلك الامة حالة اجتماع من أحسن الحالات وأكثرها دواماً وأرضاهم ولكنها اسوء الحظ ما جنت الا دوام التقهر وكان مبدءاً ظهوره وهى فى أشد حالاتها تمسكاً

بتلك الاخلاق ولا تزال هاوية حتى الآن

وهنا أيضا لا أنسب تأخيرها الى نموّ الاخلاق والدين فيها لاننى أقع بذلك فيما وقعوا فيه من الخطأ اذ قالوا ان بين حركة الاخلاق وحركة الامم نسبة كما بين العلة والمعلول وهو خطأ انا اجتهد فى نفيه والتحذير منه وسأفى هذا المقام حقه لانه مفتاح الموضوع الذى أبحث فيه

بلغت حركة الاخلاق والدين فى ايطاليا فى القرن الثالث عشر والقرن الرابع عشر مبلغا عظيما وظهر فيها من القائلين بتلك الحركة كبار من أهل الدين كالقديسين « فرانسوا داسيز » و « كلير » و « انطوان دي بادو » والسعيد « يواقيم دى فلور » و « حنادى پارم » و « فراسا لامبو » و « يعقوبين دى تودى » و « سليستان » و « كترين دى ستين » وغيرهم وظهرت طوائف الفرنسيسكان و « كلاريس » التى ادهشت الدنيا بفقرها وخضوعها وهما الفضيلتان اللتان تحلما أصحاب المؤثر الادبى أعلى مقام لقولهم انه لا صلاح للناس « الا اذا تجردوا عن التعلق بكل أمر لا يكون ضروريا » ولقولهم « عجباً لقوم يأتون لينصحوا الامة وهم فى العربات راكبون مع انها لا فائدة لها من اقتنائهم تلك العربات وهم بذلك انما يزرعون الحسد فى القلوب بما يظهرون من التناق والترفه ويؤكدون بهذا وجود طبقات بعضها فوق بعض مع انهم يقولون ان ذلك وهم وخيال وعليه فاذا أردنا أن نشفق حقيقة على الامة وننأسى لما هى فيه من الآلام ينبغى لنا أن نتجرد عن كل شئ من شأنه أن يجعل الحياة فى الظاهر حياة تفاخر وتنعم ولا محيص لنا عن العمل بهذا الواجب وان كان شاقا كما قدمنا اذ يجب علينا أن نعكس سلم أحكام العقل فنجعل الفوق

تحتياً والتحتى فوقيا وبالجملة لا بد لنا من قلب العقول قلبا تاما فاذا لم تنهيا
النفوس الى هذا الانقلاب فلا بد لها من الانتحاب على مفاسد الناس كما
يبكى الاطفال « ولو ان هذا الخطاب قرئ على القديس « فرنسوا داسيز »
لا مضى عليه باليدى لانه كان يريد أيضا « أن يتجرد المرء عن كل ما ليس
ضروريا » قال « اذهبوا ولا تلبسوا فضة ولا ذهباً ولا تأخذوا مالا فى جيوبكم
ولا وطبا ولا بردين ولا نعلين ولا عصا » ونحن نعلم ما كان لمذهبه من
سرعة الانتشار وكثرة اقبال الناس عليه فلم يمض على تأسيسه تسع سنوات
حتى تمكن من ارسال خمسة آلاف مرید الى الجمعية العمومية فى « آسيز »
وبلغ عدد أصحابه مائة وخمسة عشر ألف نسمة يقيمون فى سبعة آلاف دير
وذلك غير اديرة النساء وعامة القوم الذين مالوا الى ذلك المذهب وجروا عليه
ولو ان تلك الجماهير أصغت الى هذا النداء لاصبح أصحاب المؤثر الادبى
أمينين على تحسين حال الاممة الفرنساوية لكن الحوادث دلتنا على ان
انتشار الاخلاق والدين ذلك الانتشار لم يؤثر باكثر مما كان له من النتائج
فى الدولة الرومانية وايرلنده التعيسة . وظلت عوامل التقهقر تنهك الامة
التليانية بين فوضى سياسية وفساد أخلاق .
منهما أمة الرومان أيام عبادة
الاصنام . ولم تقتصر النهضة الجديدة على ارجاع التليان الى ما كانت عليه
الامم الغابرة من الاخلاق والفنون بل أعادت اليها أيضا رذائلهم الاولى .
واتهى الحال فى ذلك البلد بتقويض أركان نظامه الاجتماعى والسياسى ولم
يفن عن ذلك سعى القديسين والاخيار وما كان لهم من النفوذ ولم يقتد الناس
بهم فيما كانوا به يتظاهرون

لست أبغى الاكثر من ايراد الامثلة فتاريخ تلك الازمان محشوبها
ولكنى أستطيع القراءة في ذكر شاهد واحد

ذهب الناس في هذه الايام الى تعظيم آداب الديانة البوذية واحلوها
مكانا علياً وهى فى الواقع شديدة الاشفاق على الضعفاء والبائسين كثيرة
الحنان على المظلومين غير ان هذا ليس المراد بل المدار على معرفة ما اذا
كانت تعاليم تلك الديانة وجدت حلاً للمسئلة الاجتماعية ونهضت بامم
الهند والشرق الاقصى التى كان لها عليها التأثير العظيم من وهاد الانحطاط الى
أوج السعادة والهناء

بلى ان انحطاط تلك الامم غير محتاج الى دليل وما على الباحث الا ان
ينظر بعينه ليعلم كيف الحال وليوقن بان آداب تلك الديانة لم تنتشل تلك الامم
من الحضيض الذى هم فيه

ومن أظهر البراهين على عدم نجاح المؤثر الادبى فى تحسين حال الامم
ان الذين ينكرون قولنا لا يسمعهم أن ينكروا ما يشاهدون فى أحوال الامم
مثلنا بل ان الحق يخرج من أفواههم بالرغم عن ارادتهم مدفوعاً بقوة
الحوادث والمشاهدات وهى أكبر الدوافع وألزمها بيانا

إليك ماجاء فى منشور الحزب المشار اليه قالوا « نعم نحن نعلم ان
العائلات والمدارس تقول للاطفال انه يجب على الانسان أن يكون صادقاً
أميناً من أهل الخير وأن يكون صدقه وأمانته قائمين باخلاصه ونزاهته .
ولو كان مجرد قول الشئ وسماعه من المخاطب كافياً للعمل به لاصبح فتح

الضمائر واجتذاب القلوب الى الدين أمراً يسيراً . كذلك قد انتشرت الكنائس والمعابد والمباني كل انتشاراً عظيماً ويدخلها الكثير من الاطفال ليتلقوا تعاليمها والعدد العديد من الناس ليسمعوا الوعظ والنصائح وتشاهد أعينهم بما يمثل امامها من المناظر والاحتفالات كيف ينتقل المرء من حالته الاعتيادية فيصير من أهل الخير تقياً . وللوعظ والارشاد رهبان وقسس يعدون بالآلاف وهم لا يفترون عن اداء ذلك الواجب . فلو كان هذا كله مما يوصل الى الغاية وحده وان عز نوالها لاصبحنا بها ظافرين لكننا مع ما نقول لا نرى الانجيل سائداً في الناس ولا هم يعملون بمقتضى قواعد الحكمة الصحيحة التي أسسها عظماء الفلاسفة في العصر الاخيرة والتي تطابق تعاليم الانجيل ومبادئه . والجلي الواضح ان الفرق عظيم بين درجة الكمال التي يشعر بها الوجدان بعد هذا العناء وبين ما يجري عليه فعلا من الاخلاق والآداب » « راجع كتاب عقلنا صحيفة ١١ »

ولو اني القائل لما أجدت كما أجادوا والعجب من كون الذين كتبوا ما نقلنا لم يدركوا مكان الضعف في مذهبهم الذي أسسوه على المؤثر الادبي دون سواه . يعترفون بان « ألوفان القسس والرهبان يعملون على الدوام لانجاح مقصدهم » في الاخذ بناصر الامم من وهدتها وأولئك القسس والرهبان هم من جميع المذاهب والاديان فمنهم الكاثوليكي والبروتستانتى واليهودى وياليتهم كانوا وحدهم بل أضافوا اليهم « عظماء فلاسفة العصر » وخرجوا من هذا كله يعترفون والحزن ملء قلوبهم بانهم كلهم امسوا خائبين وبان « الناس لا يعملون بما قضى به الانجيل وما قرره الحكماء وأعجب

منه أنهم بعد ذلك يقولون وهم مطمئنون هادئون بوجود « الابتداء في العمل من جديد » ويؤملون النجاح حيث لم تنجح الكنائس والمعابد على اختلاف مذاهبها مع ما كان لها من قوة السلطان ونفوذ الكلمة وعلو الشأن كانهم لم يعرفوا ان عدم نجاح تلك المساعي مع ما ساعدت به من الاعمال والاخلاص والتجرد عن الذات وفعل الخيرات وتضحية النفوس والارواح وحب الجار دليل على انه لا شيء ينفع ولا يريد ينجح ان دام يسلك من ذلك الطريق . وكل عالم خابت تجربته لا يغيب عنه هذا الخاطر البديهي البسيط ولكنهم لم يعرفوا حتى الآن ان المؤثر الادبي لا يكفي لتحقيق سعادة الاعم ودوام نعيمها وتحصيل مجدها الاجتماعي وانه ينقصه شيء آخر فقدانه هو السبب في تخلف الغرض المراد

فلنبحث حينئذ عن ذلك الشيء الذي يعوزنا

وليسمح لي القراء أن أضرب في البيان مثلاً استميره من الانجيل وأظن بهذا التشبيه لا أغضب أصحاب المؤثر الادبي
يمكن تشبيه المؤثر الادبي ببذرة تنبت ان غرست في أرض صالحة ولا تنبت ان خبت مغرسها . وعليه فلجودة الارض وفسادها تأثير عظيم . ولست بهذا أقول قولاً جديداً وانما هو قول متفق عليه اجماعاً بالتقريب وقد قرره الوعاظ وعلماء الاخلاق والمتكلمون من كل مذهب ودين الف مرة من يوم ان ظهر الانجيل وصار من العاديات لصحته وبدايته غير أنهم لسوء الحظ أقاموا بجانب هذه الحقيقة خطأ البسها من الظلام ثوباً فاخفاها اذ حسبوا أن جودة البذرة تولد جودة الارض وتقتضي

الانبات وقالوا « ليس من ارض غير صالحة وما الفساد الا فى البذور »
 وظاهر انه لم يبق بين هذا القول وبين اهمال النظر فى طبيعة الارض التى
 يراد الغرس فيها الا مرحلة قصيرة وقد اجتازوها باسهل ما يكون فانتقلوا
 من قضية الى قضية حتى قالوا مانصه بالحرف الواحد « ليس محل البحث
 معرفة ما اذا كان الزمن الحاضر اردأ من الزمن الماضى لانه ليس فى استطاعة
 احد أن يحقق شيئاً فى هذا الباب فمن العبث ان يسأل عنه » ومعناه أن من
 العبث البحث عن طبيعة الارض المراد غرسها . ادعوا هذا بغير دليل
 وملاًوا اليدين من بذور الاخلاق ثم بذروها فى كل صوب ومع كل ريح
 تهب وعجبوا بعد ذلك من تخلف نبتها أو انهم اخفوا عجبهم بما ذهبوا اليه
 من انتظار النبت يوماً لا يعرفون له وقتاً فقالوا « ان المقصد خطير والعمل
 جليل فلا يطعن أحد منا فى ان يدرك بوادر تحققه غير ان هذا لا يغير من
 واجبنا لأن النجاح ليس من أعمالنا (راجع كتاب عقلمنا صحيفة ٢٦)

أجل انما النجاح هو الذى من عملنا وهو كل العمل بل لا عمل لنا الا
 هو . ومن المستغربات أيها الناس ان تدعوا القيام بذاك المقصد الامجد
 الرفيع الشأن وهو النهوض بالامم من حضيضها من حيث الاخلاق
 والاحوال الاجتماعية ثم أنتم تدعون مع هذا ان النجاح أى نهوض الامم
 ليس من عملكم . انكم اذن قوم تحبون الفنون لذاتها ومكارم الاخلاق
 لمكارم الاخلاق

ما عدم نجاح أصحاب المؤثر الادبى وحده ممن خلوا من قبلكم الا
 مسبب عن ذلك الاعتقاد الفاسد بانه لا تأثير لطبيعة الارض التى تلقى

البذور فيها وبأنه من (العيث) الالتفات إليها . انما طبيعة الارض الاجتماعية سبب من الاسباب الجوهرية التي لها التأثير الاعظم في نجاح المؤثر الادبي وخيئته . ولا أريد الاستدلال على ما أقول الا بتجارب موسيو (بول دى جاردان) صاحب الدعوة الى تأليف القلوب حول المؤثر الادبي فقد التقينا في ايدنبورج أيام قصدناها لالقاء بعض الخطب هناك هو في مؤثره الادبي وانا في العلم الاجتماعى ورأيتاه متعجبا من اقبال الناس على مذهبه ويرى كما اخبرنى (ان الارض صالحة جداً والواقع انه لقي من أهل تلك المدينة قوما يصغون اليه بكمال الالتفات ويسمعون حديثه بجد واهتمام وعلى افكار تليق كل اللياقة بمذهبه ونشر مبادئه وكان مندهشا من الفرق بين استعداد الافكار فى هذه المدينة وبين حالة الافكار فى فرنسا اذ يوجد بين أصحابه انفسهم عنسنا من يتبعه لمجرد الانضمام اليه حبا فى التقليد والتمسك بكل شيء جديد جريا على اميال الفرنسيين فى هذه الايام الى علوم الادب والاخلاق فان الرجل منا اليوم يتمذهب بمذهب كذا أو كذا ليقال كما جرى على السنتهم ذلك أظرف وأحلى ذلك احكم وادق ذلك هو رأى الاخير ذلك ميل من الاميال وهكذا من الالفاظ الغريبة التي درجت بينهم . فاذا تبدل الحال اوجد جديد رأيتهم يتسارعون الى ترك ما تعشقوا وذهبوا يتفرجون على رأى المطل كما يترك الرجل رداء الصيف ليلبس ثوب الشتاء وفى كل هذه الادوار ترى عامة القوم يقبلون ذاك الجذ هزلا كما هى عادة الفرنسيين فى قلب كل شيء تم كما

تلك أرض ليست صالحة لوضع البذور فيها والنشأة الاجتماعية الحاضرة

ليست مستعدة لقبول فعل المؤثر الادبي كما قامت في وجهه عند الامة الرومانية وفي ايرلنده وايطاليا وفي الشرق حيث لم يأت بما كان ينتظر منه من المزايا ولا بما ارادوا ان يكون له منها

وجب اذن ان يبدأ بتغيير النشأة الاجتماعية ذاتها ان كان المراد الوصول الى فائدة صحيحة اعني انه ينبغي البدء في الاصلاح باوله

وأول ما يجب البدء فيه عندنا حتى يكون المؤثر الادبي صالحا للغرض المطلوب تربية الرجال واعادتهم للحياة الحقيقية . ونحن اليوم نعلم انباءنا ان منتهى الامل ومنتهى الحكمة هو الخلاص بما في الجهد من متاعب الحياة وتقلباتها . يقول الوالد لولده (يا بني توكل أولا علينا في دنياك فانك ترى كيف تقتصد ونذخر لنجمع لك مالا جزيلا نقدمه لك مهراً يوم زواجك ولقد بلغ حبنا لك مبلغاً لا نستطيع معه ان نترك امامك عقبة من عقبات الحياة الا ذللتها ما استطعنا . ثم توكل بعدنا على اقاربنا واصدقائنا في معونتك والتوصية بك حتى تنال مرتزقا . وتوكل أيضاً على الحكومة فليدها من الوظائف عدد لا يحصى وهناك بيت المرء مطمئن البال آمناً من التقلبات يقبض راتبه في آخر كل شهر على التوالى ويترقى بطبيعة الحال المجرد وجود المعاش وحق التقاعد والوفاة حتى انك لتعرف راتبك متى بلغت سن كذا وكذا ومتى تنال المعاش فتقعد عن العمل آمناً مستريحاً بحيث انك بعد أن تكون قضيت زمناً من حياتك وكانك لم تأت عملاً يمكنك ان تعيش بقية عمرك من غير ان تأتى عملاً أبداً وان كنت لاتزال في سن يكسب فيه المرء ويتعب . ولما كان ايها الولد العزيز راتب الوظائف زهيداً وما كل

ما يتمنى المرء يدركه ينبغي لك ان تتوكل أيضا على المهر الذى تأتى به لك زوجتك وعليه فمن واجبك قبل كل شئ ان تبحث عن زوجة غنية وليطمئن بالك من هذه الجهة فسنبحث لك نحن عليها وسنجد لها ان شاء الله . تلك أيها الولد العزيز هى النصيحة التى يملها علينا حبنا لك وميلنا اليك»

هذا هو القول الذى يسمعه الولد كل يوم فى بيت أبيه ومن جيرانه ومخالطيه وانى ذهب ولا شك فى انه يعوده من غير شعوره على الاعتماد على غيره أكثر من نفسه ويبعده عن حب المرتزقات التى تقتضى الجهد وتستلزم الهمة والاقدام وقد يصيب فيها أو يخيب كالزراعة والصناعة والتجارة ويجعله ميالا الى الحياة المستريحة

ومتى صار هذا نظره فى الحياة جمدت ارادته وخملت همته وارتخت منه العزيمة وصار غير قادر على الكد والعمل ميالا الى الهرب من الصعاب لارغبا فى مغالبتها يبحث عما فى الحياة من المسليات لا عن الجديات ويمسى غير قابل لتأثير ذلك المؤثر الادبى الذى يطلب الكد ويوجب على الانسان ان يقهر نفسه ليمسكها

هذا هو المانع الاكبر للعمل بمقتضى الارشاد الادبى وحده ولا يمكن ازالته بالمؤثر الادبى وحده لان الوسط الاجتماعى كله متضافر عليه فالمؤثر الادبى يقول « يجب على المرء ان يكون مستعداً لاجراء ما فيه كلفة عليه » ووسطنا الاجتماعى كله يصيح بضد هذا ويفشى بصوته كل صوت عداه . وجب اذن تغيير هذا الوسط قبل كل شئ وان يكون تغييره على النحو الذى يوجب نموهم الافراد الذاتية وبعبارة أخرى توجيه الناس الى اعتناق

« الحياة الحقيقية »

يقولون ان هذا أمد بعيد ولكن أقرب الطرق هو الذى يؤدى الى
 الغرض المقصود والمؤثر الادبى باعتراف أهله لا يؤدى اليه
 على ان الطريق ليس بعيداً كما يظنون لان الزمان يدفعنا نحوه ودافع
 الزمان أشد البواعث كلها والواجب علينا ان نوجه أعمالنا ونلفت هممنا
 الى معرفة هذه الحركة ونساعدوها فى فعلها ونستبطنها لا ان تقاومها
 ونعيقها ونؤخرها

وها أنا أذكر بوجه الاختصار علامات تلك الحركة وبوادرها
 العلامة الاولى اختلاط الجنس الانكليزى السكسونى ومنافسته انا
 لا يمكننا ان نتخلص من تلك المزاخمة والمنافسة فانا نلتقى مع ذلك الجنس
 المقدم المغير فى جميع الاقطار التى يمتد اليها نفوذنا . نجده على أبوابنا فى
 أوروبا ونجده انى ذهبنا فى البلاد الاجنبية وهو الذى نجده فى كل مكان
 نتخذه مستعمرة لنا أو نضع فيه أى عمل كان . ينافسنا حيث وجدنا بزراعه
 ومستعمريه وصناعه وتجاره . وأنتم تعلمون ما فى منافسته من الخطر علينا
 لما امتازت به من عزم القامين بها وثباتهم وخبرتهم بالمسائل العملية وتعودهم
 الاعتماد على أنفسهم . فيجب ان يكون لنا مشجع من هذه المزاخمة وتلك
 المنافسة لان المرء ينبعث الى العمل اذا ضاق الفضاء امامه وخاف التقهقر
 من المواقع التى يحتلها ويستفيد من التمثيل بخضمه ويتأثر به فى أحواله وأعماله
 ونحن انما نحث الشبان الذين يحضرون درسنا فى العلم الاجتماعى على
 الذهاب الى لندره لكي يتلقوا ذلك الدرس المفيد بالخبر والعيان فيها اذ

يجتمعون هناك باهل تلك الامة ويتعلمون منها المزايا التي تفضل بها
من عداها

غير ان هذه العلامة لا تكفي للدلالة على ان الترقى بدأفينا اذا لم تقترن
بغيرها مما هو كائن في الامة نفسها

العلامة الثانية خيبة طريقة التعليم عندنا كما أجمع الناس على تحقيقة
خيبة التعليم ظاهرة لجميع الناس لذلك يزداد عدد المنددين يوما فيوما
كما يزدادون جرأة في التنديد واقداما وفيهم من كل صنف حتى من المدرسين
ووزراء المعارف العمومية وجميع الاحزاب السياسية والكل متفق تقريبا على
ان المدارس لم تأت بما كان يرجى منها . والمشتغلون بالتعليم يشاهدون
سقوطه وانحطاط درجته على وجه العموم . نعم تعلم المدارس شبانا يخرجون
منها حائزين للشهادة الثانوية « بكالوريا » أو موظفين ومستخدمين ولكنها
لا تربي رجالا قادرين على تحصيل عيشهم بانفسهم

ودليلنا على وجوب ادخال التحوير في طريقة التعليم عندنا ما قرأناه
ضمن خطاب ألقاه في هذا الموضوع على أحد النوادي موسيو « لا فيس »
رئيس فريق من رجال التعليم عندنا يسمعون في الوصول الى تلك الغاية حتى
يكون التعليم صالحا لاستثمار ما أودع في المرء من القوى والملكات وهو
« انى أذكر كلمة قالها لى أحد الشبان الانكليز » وهى أرجوك أن لا تظننى من
العلماء فان المدرسة لا تعلمنا شيئا كبيرا اللهم فيما اظن الا كيف نسير في
الحياة « وما أجل هذا الفخار الانكليزى الذى اندرج طى هذا التواضع
في المقال ولا شك عندى فى ان زائري ما كان ليرضى أن يستعيض عن علم

السير في الحياة بمعارفنا المدرسية ولو انى عرضت المعاوضة عليه لاجابني ان انكatre محتاجة الى رجال تعودوا الاعتماد على أنفسهم وشبوا على الاستقلال والاقدام ليكونوا لها تجارا وساسة وصناعا»

وليس يسير اننا قد عرفنا حاجة طريقة التعليم عندنا الى التغير والاصلاح وانها لا تعلمنا «كيف نسير في الحياة» ولا تعودنا على «الاعتماد على أنفسنا» فان ادراك الخطأ أول خطوة نحو الحقيقة

العلامة الثالثة تقدم التمرينات الجسمية عند الشبان

كفانا ما احتقرنا من التربية الجسمية فقد جهلنا منها حتى اسمها . وكلنا يعرف مدارسنا وطول دروسها وقصر أوقات الاستراحة منها وعدم وجود تمرين من أى نوع كان وزهتها التي تشبه زهرة المسجونين حيث يروح التلامذة ويفدون بين أربع حيطان مرتفعة تحزن النفوس ثم فسحة يوم الخميس ويوم الاحد على النظام العسكري اذ يخرج الطلبة صفافا كما يترى الشيوخ لا الشبان . ولا شك في ان البقاء تحت هذا النظام يطفئ همة الجسم ويجعله عائقا لصاحبه لا مساعداً له . وعليه فلا يتأتى نمو القدرة والاقدام وحب العمل والميل الى الاستقلال . والرجل اذا كان متمكناً من آلة طبيعية جيدة يكون أشد وثوقاً من نفسه . وأقدر على مغالبة الحياة واقتحام متاعها وأكثر ميلاً الى العمل لا الى البطالة والبقاء تابعاً كما لو كان موظفاً ويشعر من نفسه شعوراً أعظم برجوليته وهو كذلك في الحقيقة . وقد انتشرت التمرينات الجسمية انتشاراً عظيماً منذ بضع سنين كما هو المعلوم ودارت أسماء الالعب المختلفة الانكليزية على السنة الفرنسيين ودخلت

في لغتهم وخصصت كل جريدة قسما من صفحاتها لنشر ما يتعلق بتلك الالعب وأنشئت فيها جرائد مخصوصة تطبع بعضها مايزيد على عشرة آلاف نسخة في كل مرة وصار يجتمع للتفرج على تلك الالعب في بعض الاماكن ماينوف على العشرين ألف نسمة وقد ينص المكان فيرد الزائرون ولاشبهة في ان الشبان الذين جذبتهم تلك التمرينات الى هذا الحدم أقدر من غيرهم على تحمل اتعاب الحياة وأكبر همة وأشد عزيمة لانهم تعلموا كيف يتغلبون على تكاسل أجسامهم ويحكمون على حركاتها وتلك أحسن الوسائل للنجاح في ما تقتضيه الحياة من الأعمال وأصبحت هذه الشبيبة محل الأمل وموضع الرجاء

العلامة الرابعة كثرة التزامهم على الوظائف الادارية والحرف الادبية غصت وظائف الحكومة والحرف الادبية بأهلها حتى ضج الناس كلهم وأمسى على باب الوظيفة أو الحرفة الواحدة عشرة طلاب وعشرون ومائة لان كل الناس راغب فيها وزاد عددهم حتى ملئت بهم دهاليز المصالح الادارية وضائق رحابها وتهافتوا على حمل كتب التوصية وابتاعوا حيارى . ولما اشتد الامر ظهر في الوجود فكر جديد وهو ان الناس صاروا يشعرون بصعوبة نوال تلك الوظائف وقل الامل فيها وهي لا تجزى عن الاتعاب التي يقاسونها للوصول اليها وبدأت العيون تشخص الى الحرف المستقلة التي هي أيضاً أكثر ربحاً وأوفر كسباً الا انهم لا يزالون مترددين ولكن الشخوص موجود فلنترك الامر لفعل الزمان اذ لابد لهذه الحركة من الظهور تماماً وقد ظهرت من قبل في الشبان الذين هم أكبر استعداداً وأبعد نظراً

العلامة الخامسة هبوط فائدة المال

بعد ان كانت فائدة النقود خمسة في المائة نزلت الى أربعة ثم صارت ثلاثة في هذه الايام بل ان فائدة أحسن القراطيس أقل من ذلك ووجب حينئذ ان لا يعتمد الانسان على ايراده أو مهر زوجته وصار من الصعب كفاية الحاجات برواتب الوظائف لقلتها وأصبحت معيشة الرجل من ايراده الخاص أصعب وأشد حرجا اذا اكتفى به وركن الى البطالة وتلك حال من أقوى البواعث في حمل المرء على العمل بنفسه وأن لا يعتمد الا على نفسه . وليس في قدرة الناس ان يستعصوا زمانا طويلا على اجابة هذا النداء لانهم بعد ان يتركوا أبواب الاقتصاد كلها لا بد لهم من دخول ذلك الباب

العلامة السادسة فداحة الضرائب الى الحد الاقصى

الفرنساويون هم الامة التي كثرت ضرائبها عن غيرها وهم يحتملون وقرها بقوة التوفير والاقتصاد لا بقوة العمل والاجتهاد لان الناس اذا ارتقوا في الامة عندنا تركوا الزراعة والصناعة والتجارة مع ان الذين يرتقون هم الذين كان في قدرتهم ان يصلوا بها الى الغاية القصوى من التحسين والاتقان بما أوتوا من العقل وما جمعوا من الاموال . ومن هنا نقص ايراد هذه المصادر الثلاثة التي عليها مدار الثروة العامة سنة بعد أخرى وأصبح من المتعسر الاعتماد على الضرائب لانها تصعب حيناً بعد حين اللهم الا اذا عرفنا طريق الاعتماد على أنفسنا لنقوم ما عوج من حال الزراعة والصناعة والتجارة ونوجهها نحو النمو المستمر فهي المنبع الذي تستقي منه جميع الحرف الدخيلة

التي اتخذت لها موطناً مختاراً في الميزانية
العلامة السابعة ميل الناس ثانية الى المعيشة الخلوية والاحتراف
بالمهن المستقلة

والسبب في هذا الميل هو الازدحام على أبواب الوظائف وهبوط
فائدة المال وعدم كفاية الميزانية بحاجة الامة وقد بدأ الناس يقللون من
احتقارهم لتلك المهن التي هجروها لمجرد الاستحسان لا بالبرهان ولتوهم انها
دون الرتبة وللنفور من كل عمل يقتضى الكد ويطلب الهمة ويكون صاحبه
فيه مسؤولاً عنه وسيعودون اليها خاضعين لحكم الزمان . ظهرت هذه الحركة
على الخصوص في الزراعة فقد التجأ اليها اضطراراً عدد من أرباب الاملاك
الذين خسروا بأخطايط الزراعة وهبوط فائدة الاموال والتزاحم حول
الوظائف الادارية وهم مع ذلك يودون اطالة مدة اقامتهم في المدن ولكن
طبيعة الحال تدفعهم الى الريف وقد انتهى بهم الحال — وكان لا بد من
ذلك — فعودوا على الاشتغال باستغلال أراضيهم التي هجروها المستأجرون
أو أضروا بها وصار بعضهم يسكن وسط أملاكه ويقضى القسم الاكبر من
السنة فيها ومنهم من أقام فيها نهائياً طلباً للاقتصاد . ومما يدل على تلك
الحركة أيضاً انتشار الشركات الزراعية وكثرة الجرائد الزراعية والجمعيات
الزراعية فقد ظهرت هذه الجمعيات مئات مئات في كل ناحية وكان تأليفها
بسعى أصحاب الاملاك الواسعة الذين كانوا في مبدأ الامر يستخدمونها
في أغراضهم السياسية وتأييد نفوذهم ولكنهم صاروا يتأثرون شيئاً فشيئاً
بذلك الوسط الجديد وأصبحوا يتعرفون مسائل السماد والآلات الزراعية

التي احتقروها الى هذا الحين وانقلبت الجمعية زراعية محضة بحكم الضرورة ومن جهة ثانية فطن بعض أصحاب الاموال الى هبوط أسعار الاطيان لانحطاط الزراعة فمكفوا على مشتري الاراضى لان غلة الاطيان مائة الى التقرب من فائدة النقود

العلامة الثامنة التشجيعات على الاستعمار

ان قوة الامة في الاستعمار من أدل الدلائل على قوتها الاجتماعية لانها تدل على مالا هله من الهمة والاقدام والقدرة على الانتشار في الدنيا وهذه الصفة هي التي أصبحت بها الامة الانكليزية السكسونية مهدد من سواها . نعم لا يسعنا ان نقول بأن فرنسا دخلت في هذا الطريق حقيقة لاننا لانزال نبعث بالعساكر والموظفين أكثر من المستعمرين غير ان من المشاهد حصول التشجيع على الاستعمار والاجتهاد في بيان مزاياه وقد أسست لهذا الغرض شركات وأنشئت جرائد ونظمت بعثات الاكتشاف وصار عدد الذين يهتمون بعلم تقويم البلدان يكثر في كل يوم كأن فرنساوى الذى ألف بيته أخذ يلتفت الى انه يوجد خارج فرنسا بلاد تمكن الإقامة والمعيشة فيها . ومع اعترافنا بأن ذلك كله لا يزال في عالم القوة نرى ان العلامات التي سبق ذكرها تبعث الهمم أيضاً الى الاستعمار وتساعد على نمو تلك الحركة

العلامة التاسعة سقوط منزلة السياسة والذين اتخذوها حرفة
سقوطاً مستمراً

كما ان قوة الامة في الاستعمار دليل على قوتها الاجتماعية كذلك ثقها

بالسياسة والمحترفين بها برهان على ضعفها وانحطاطها لما في ذلك من الدلالة على ان الناس يعتمدون على الحكومة اكثر من اعتمادهم على أنفسهم وانهم ميالون الى الارتزاق من الوظائف اكثر من ميلهم الى الكسب من المهن الحرة المستقلة . والذي تطمع فيه الاحزاب بعد انتصارها انما هو التهام الغنيمة أعنى الوظائف في الحكومة فالاسلاب لمن ظفر ومتى رسخت هذه الافكار في العقول أبعدت أهلها عن الحرف المستقلة والحرف المستقلة هي التي فيها قوة الامة الحيوية كما ان تلك الافكار تثبط العزائم وتثني الهمم . وعندنا اليوم من العلامات الصحيحة ما يشير الى ان الفرنسيين بدأوا ينفضون عن أفكارهم غبار هذا الخيال فصرنا نعقل ان السياسة لم تأت لنا بما كنا نرجوه منها وان أملنا قد خاب في كل صوب فلم نل حظنا من الحرية والمساواة والاخاء ولم نحظ بحكومة قل مصرفها ولم تخفف عنا ضرائبنا ولم تحصل المسالمة والاحتمال في الآراء السياسية والمعتقدات الدينية ولم ولم بل رجعنا من اليأس الى قلب الحكومات واسقاط الوزارات واكثر من ذلك تنقيح القوانين وتعديل النظام وأصبحنا وقد اخترنا كل شيء وصرنا عالمين بما في جوف السياسة كلها . ومن أجل ذلك تولد هذا الروح الجديد الذي نشاهده وهو زيادة عدد الذين يقل اهتمامهم يوما بعد يوم بالجرائد السياسية المحضة . ارجع الى زمن « الاصلاح » او زمن « حكومة شهر يوليه » او زمن « الامبراطورية الثانية » نفسها ترى ان كل جريدة سياسية كانت قوة بذاتها يحترمها الناس ويسمعون قولها وكان لصاحب الجريدة قوة كبرى حتى كان أعظم رجال العصر من أصحاب الجرائد ومنهم

من أمسك عليه جريدته في منصبه وكانت جرائد « ناسيونال » « وجلوب » و « كونستيتيوسونيل » و « الديبا » تقلب الرأى العام كيفما شاءت وتوقد نار الثورة في بضعة أشهر ان أرادت ولم يكن في الامة من الجرائد الا السياسة وكانت كل جريدة تشخص فريقا مستقلا من أقسام الرأى العام . ولكن ما أعظم تقلبات الزمان فقد أضاعت الجرائد السياسية قسما كبيرا من سلطانها وقسما اكبر من قرائها وانتقل الرواج الى الجرائد المسماة جرائد الطريق التي أزوت السياسة الى ركن صغير واعتبرتها تشد الخناق على الناس والى الجرائد الاخبارية التي تنقل الحوادث البرقية من غير أن يكون لها رأى في السياسة والى النشرات الموضوعية التي تكتب في الاعمال وتترجم عن حال المهن والصنائع أو تخدم المنافع المحلية وكان هذا الصنف مجهولا تماما قبل أربعين أو خمسين عاما . ومن علامات ذلك السقوط أيضا ان المراتب السياسية لم تعد وحدها صاحبة المنزلة الرفيعة والمكانة العالية في نظر الناس ولم يعد للموظفين من الاعتبار ما كان لهم أيام الحكومات السابقة بل الفرق بين الحالتين عظيم . أين ذلك المدير أيام الامبراطورية الذي ما كان يقع بصر أحد عليه الا وارتعدت فرائصه وتولاه الفرع والاضطراب . أين تلك المحاكم التي عرفناها منذ أربعين عاما حيث كانت كل محكمة اقليم منها أشبه بقديسين تحصنوا في الوظائف وامتنعوا في حصون القضاء . لقد أصبحنا شاعرين بان تلك الوظائف أقل ثباتا وأضعف مكانة مما كنا نظنه من قبل وبانها تقيد استقلال صاحبها بسلاسل وأغلال وبانها قليلة الراتب عديمة المكاسب . هذا ولست اذكر في بياني حوادث « بناما » التي تشمئز لاجلها

من السياسة نفوس الذين هم أقل الناس نفوراً منها
اليوم انكشف غطاء الابهة والجلال الذى كان يغشى الدولة ووزراءها
وموظفيها ونعم الحال فالذى تخسرهُ الحكومة يكسبه الافراد والحياة الخصوصية
والحياة المحلية وتلك هي الدعائم الحقيقية المتينة التي يشاد عليها بناء الهيئة الاجتماعية
وعلى هذا ففي الحال تقدم من تلك الجهة أيضاً

العلامة العاشرة قيام الرأى العام حقيقة ضد سيادة الجندية

ان انتشار الجندية عقبه في طريق الاصلاح الاجتماعى فانه يضر بثروة
الامة ويدفع الشبان الى المدارس العالية فيثنيهم عن الاشتغال بالفنون
الجارية والمهن النافعة والذين لا ينجحون في سبيل الجندية لا يكونون أهلاً
لاعتناق الحرف المستقلة التي تقتضى الهمة والاقدام الذاتى لان تلك التربية
أضرت بهذه الملوكات . غير انه يمكننا أن نبشر قومنا بان الجندية أصبحت
في انزواء منذ الآن اذ لم يعد للامة قدرة على تحمل ائقالتها زمناً طويلاً ولان
السلم بهذا الثمن أشد ضرراً من حرب تكون وبالا . وقد فرغت خزائن
ايطاليا بما أنفقته حكومتها في هذا السبيل ولا بد لها من الاقتصاد في
حربيتها : ولا تزال المانيا وفرنسا تقومان باعباء جيوشهما بغاية الصعوبة وان
دام الحال زمناً فانه يضر بحياة الامتين . ولا بد لهذا البرهان المالى من
الفوز على أدلة الجندية كلها . على ان أنصار الجندية أصبحوا اليوم يذمون
ما آلت اليه وأصبحت أعمالهم تكذب أقوالهم وعلموا ان طول الإقامة
في الشككات يجعل الاحتراف بغير الجندية صعباً بعيد الامكان ومن أجل
ذلك تراهم أسرع الناس الى تخليص أولادهم منها والفائز من وجد له

مهربا من ذلك النظام الذى يقولون امام الناس بضرورته وفوائده . هذا هو السبب فى اقبال الناس على المدارس التى يعنى طلبتها من سنتين فى الخدمة العسكرية منذ صدر القانون الجديد اقبالا حتى صار القاصدون يدوسون بعضهم على أبوابها وفى ذلك من الادلة أظهرها على النفور من الخدمة العسكرية لانها حالة شعرت بها الامة من غير منبه اليها وليس امام الآباء والامهات فى العائلات الكبيرة من المعضلات التى لا ينفكون يهتمون لها حالا الا كيف ينجو باولادهم من الخدمة المشار اليها وهى مع ذلك أبهى المنظمات عندنا . وأما أهل الطبقات النازلة فيخضعون لحكمها وهم يزجرون ويحسدون أهل الطبقات الرفيعة على تخلصهم منها ومتى هرب الناس من نظام وهجره ألصقهم به وأشدهم دفاعا عنه فقد أدركه الضعف وصار منحطا ولا أظن ان نمو الجندية الى هذا الحد يدوم دوام أعمارنا فان لم يكن فينا من سلامة الذوق ما يكفيننا مؤنته لقام بتلك الوظيفة عسر الحال من جهة المال ومنفعة العموم

العلامة الحادية عشر سقوط منزلة المشروعات الخيرية

نعم ان المقصد الذى توجد لاجله جمعيات البر والاحسان وجمعيات الاعانة وجمعيات الخير العام من أجل المقاصد واسماها لكنها مضرّة من جهة كونها تجمل الناس يعتقدون بانها كافية لحل المسئلة الاجتماعية مع انها من قبيل المسكنات لا الادواء فهي تخدّر الالم كالمورفين ولا تشفيه . والمساعدة الحقيقية انما تكون بجعل المساعد قادراً على الترقى لا تقديم المعونة اليه ومن هذه الجهة كان البحث على حل المسئلة الاجتماعية بتلك

الوسائل لا يخلو من الخطر

ومن المحقق ان اقبال الناس على هذه الاعمال وتعظيمهم للقائمين بها أخذ في التناقص لان المساعي التي بذلت في سبيل ذلك ذهبت ادراج الرياح ودام خذلانها زمنا طويلا وفقد الناس ما كان لهم فيها من الثقة الحسنی وتيسر لهم أن يقفوا على ضعف تلك المساعي المجتمعة مع ما هي عليه من مظاهر القوة والنجاح لانها ليست في الحقيقة البرهانا على ضعف الانسان وأيقن الكل بان رئيس المعمل أو صاحب الاطيان أو مدير المتجر اذا اهتم بامر رجاله أتى بفائدة أكبر مما يأتيه خمسون رجلا من رجال تلك المشروعات في تحسين حال قوم تشتتوا في كل صوب وهم لا يعرفونهم وليس بينهم وبينهم أقل رابطة طبيعية فعلية

العلامة الثانية عشرة تدفق المذاهب الاشتراكية

ان العلامات التي سبق ذكرها تدفعنا بلا شك في طريق غير طريق الاشتراكيين لانها تساعد على نمو الهمة الذاتية وحصر السلطة العمومية . ومن جهة ثانية نرى أعظم الامم تقدما على البقية وهي الامة الانكليزية السكسونية انما حازت هذا التقدم بهمة افرادها فذهب الاشتراكيين يناقض حينئذ مجرى الاحوال الحاضرة . أما سبب ظهور هذا المذهب من جهة وكوننا اتخذناه دليلا على تقدم الامم نحو الترقى من جهة أخرى فظاهر وبيانه ان التحول الذي قدمنا ذكر علاماته لا يحصل في أمة بالسهولة من دون أن يضر ببعض المصالح فيها وایلامها بعض الالم . كان الرجل متعودا على مساعدة أهله وأصحابه والحزب السياسي الذي انتمى اليه

والحكومة وكانت الامة التى يعيش فيها مائلة الى المحافظة على حالتها لا متجهة نحو الترقى وكان التسابق فيها قليلا لضعف وسائل النقل وكل ذلك يؤدى الى بقاء التقاليد كما كانت ودوام وسائل الارتزاق على ما هي عليه . غير ان تسهيل وسائل النقل واتساع نطاق معامل الصناعة على أثر اكتشاف الفحم حطمت جميع تلك الحواجز ومزقت دائرة ذلك الوسط العتيق الذى كان يحتضن الانسان بين جوانبه وأصبح الزارع والصانع والتاجر عرضة لمنافسة جميع الزراع وكل الصناع والتجار فى الدنيا فمن كان من القوم ذا عزيمة وهمة واقدام رأى فى ذلك الحال الجديد تغييراً لا بد منه فى الدنيا واتخذ له منه حظاً فاندفع يطلب الزيادة فى الهمة والاكتسار من الاقدام ووصل الى درجة من الغنى والقوة لم تكن لاحد فى حساب . ذلك شأن الامة الانكليزية السكسونية لانها كانت فى مقدمة السكل من حيث هممة افرادها واقدامهم ومن ذلك الحين أخذت تنتشر فى ارجاء المسكونة وتهدد جميع الامم الاخرى . ومن كان منهم أقل عزماً وأضعف اقداماً تولاه الاندهاش وأنّ تحت أثقال الحياة الجديدة ولم يتخذ لنفسه سلاحاً من عزمه ولم يتدارك قواه ليقاوم ما أقبل عليه من المتاعب واحتفه من الصعاب بل استسهل النجيب أولاً وعمد بعد ذلك الى مناجاة وسطه المتمزق البالى من اهل وأصحاب وحكومة وأمة جرياً على سنة اسلافه الاولين ثم التفت تلك الجموع الضالة ببعضها وتداعى المتأخرون والضعفاء وفاقدوا الاهلية الى صعيد واحد فاحتشدوا تحت لواء مذهب الاشتراكيين ومذهب الاشتراكيين الا صور من صور روكية الشرق التى أدت بامم الى الضعف والانحلال .

هكذا لما رأيت طوائف العمال في القرن الماضي ان منيتها قد حانت باتساع نطاق المعامل جمعت ما بقي فيها من القوى وقامت تقاوم التقدم الجديد جهدها فأكثر منها اللوائح وشدت القيود والاحكام التي كانت تحفظ لها احتكار العمل وتحميها من منافسة الاجنبى ولكن ذهبت اتعابها ادراج الريح كما يعلمه كل واحد منا ونسف التيار الجديد تلك المنظمات العتيقة فجعلها نسيا منسيا

أخطأ الاشتراكيون اذ جهلوا التاريخ فجاءوا بمذهب درجت عليه الاعوام وجعلوا يصادمون الحوادث الطبيعية التي تدفع العالم الانساني في طريق جديد . ومهما اجتهدوا وشددوا العزائم فانهم انما يزيدون في قوة البرهان على هذا المصير الجديد الذي تألبوا لمغالبة بما بقي فيهم من القوة كما فعلت الطوائف التي ذكرناها من قبل وأصبحوا على فعلهم نادمين . وليس لمذهب الاشتراكيين فائدة تنتظر الا زيادة الضعف في نفوس أولئك الذين عميت بصائرهم فأصبحوا يرجون السلامة من منبج لا وجود له الا في الخيال

مامذهب الاشتراكيين بجديد يبدو ولكنه قديم يتفانى وعليه فهمما قلبنا الحوادث وغيرنا وجهة البحث فيها لانستفيد منها غير ان العالم متقدم ونحن معه نحو انماء الهمة الذاتية في الانسان ولا سبيل للنجاح في هذه الايام الا بهذا

والآن أسأل ان كان واجبنا اليوم هو في الاكتفاء بفعل المؤثر الادبي والنداء به نداء مبهما أو في اننا نقف على حقيقة أحوال المعيشة الجديدة التي

يتوقف عليها رغد الامة لانه ثبت ان المؤثر الادبي وحده لا يقوم بحاجتنا في هذه الازمان وفي اننا ننشر تلك الفضائل الاجتماعية وندافع عنها لانها دار السلام

ولا خوف من هذا على المؤثر الادبي ان ينسى وتثقل عليه وطأة نموّ الهمة الذاتية واعتماد كل امرء في الحياة على نفسه كما انه لا يخشى من حط درجة الانسان وجعله محبا لذاته وامانة الامل وقتل روح الاحتمال وعاطفة الاحسان وحب الجار فيه فاني لن أفرغ من كتابي الا اذا أسكنت روع القراء مما يخافون

أقول لهم ان ترتيب الحوادث وسير الوجود يرشدنا الى ان الامم التي بلغت فيها همة الانسان منتهائها هي ملجأ الحياة الادبية الصحيحة حيث تثبت الاخلاق وتبقى المحامد . وبيانه ان المؤثر الادبي انما يجعل المرء قادرا على قهر النفس والتغلب على هواها . وليس من درس يتعلم فيه الرجل قهر نفسه وقيادة زمامها أشد فعلا من الحياة المليئة التي يتعلم فيها انه لا اعتماد له الا على نفسه . وليس من مرب يأخذ بمجامع القلوب أكثر من تلك الحياة فهي التي تقود المرء الى « الحياة الحقيقية » وهي المدرسة الطبيعية التي تربه كيف يحتمل المتاعب والرزايا وهي الاسهل تناولا والاكثر شيوعا وطالبا . تلك ضرورة أشد فعلا في النفوس من وعظ الواعظين ونصح الحكماء والمرشدين الذين يدخل كلامهم من احدى الاذنين ويخرج من الاخرى ذلك لان الاعمال تدعو الى العمل أكثر من الاقوال جاء في الكتاب « انك لتتال عيشك من عرق جبينك » حكمة هي

اسّ القوة الاجتماعية ومبنى الآداب وبها تتمكن الاخلاق وما من أمة هربت
 من حكم تلك الحكمة التي تقضى على المرء بالسكد والعمل بما تلتبسُ من
 الحيل الا انحطت أخلاقها وتأخرت الآداب بين قومها . كذا أهل الجلود
 الأحمر أمام الشرقيين . كذا الشرقيون أمام الغربيين كذا أمم الغرب اللاتينيون
 والجرمانيون أمام الانكليز السكسونيين

« تم »





صحيفة

مقدمة المترجم ٠٠

مقدمة المؤلف ٣٤

مقدمة الطبعة الثانية — قول فيما يدعى من افضلية الالمانيين ٣٦

الباب الأول

الفرنساويون والانكليز السكسونيين في المدرسة ٤٣

(الفصل الأول)

فيما اذا كان نظام التعليم بالمدارس الفرنسية يربي رجالا ٤٤

(الفصل الثاني)

فيما اذا كان نظام التعليم في المدارس الالمانية يربي رجالا ٥٣

(الفصل الثالث)

فيما اذا كان نظام التعليم في المدارس الانكليزية يربي رجالا ٧٨

(الفصل الرابع)

كيف ينبغي أن نربي أولادنا ١٠٣

الباب الثاني

صحيفة

١٢٤ فرنساوى والانكليزى السكسونى فى حياتهما الخصوصية

(الفصل الاول)

١٢٤ فى أن طريقة التربية عندنا تقلل المواليد فى فرنسا

(الفصل الثانى)

١٤٣ فى أن طريقة التربية عندنا مضره بثروة الامة فرنساوية

(الفصل الثالث)

١٥٤ فى أن التربية الانكليزية السكسونية تساعد على التزاحم فى الحياة
النوع والاخلاق

(الفصل الرابع)

١٧٩ فى أن طريقة المعيشة المنزلية تساعد على نجاح الانكليز السكسونيين

الباب الثالث

٢٠٦ فرنساوى والانكليزى السكسونى فى المعيشة العمومية

(الفصل الاول)

٢٠٦ أهل السياسة فى فرنسا وفى انكلترا

الفصل الثاني

صحيفة

٢٣٤ السبب في أن الانكليز السكسونيين أبعد عن مذهب الاشتراكيين
من الالمانيين والفرنساويين

(الفصل الثالث)

٢٦٨ في أن تصور الوطنية يختلف عند فرنساويين والانكليز السكسونيين

(الفصل الرابع)

٢٩٢ في أن فرنساويين يختلفون عن الانكليز السكسونيين في ادراك
حقيقة التضامن والتكافل

(الفصل الخامس)

٣١٠ ماهي أحسن حالات الاجتماع لتحصيل السعادة

(الفصل السادس)

٣٣٥ في ضعف المؤثر الادبي وفي امارات نهوض الهيئة الاجتماعية



